

بسمه تعالی

Cognitive Sciences and  
Technologies Council



سازمان علوم و فناوریهای شناختی

۱۳۹۷

# بانک اطلاعات آزمون‌های ارزیابی شناختی

محمد رستمی گنجینه کتاب

دانشجوی دکتری روانشناسی شناختی، پژوهشکده علوم شناختی و مغز، دانشگاه شهید بهشتی

psy.rostami@gmail.com

محسن اسمعیلی

کارشناس ارشد روانسنجی، دانشگاه علامه طباطبایی

شیما پژوهی نیا

دانشجوی دکتری روانشناسی عمومی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه علامه طباطبایی

فاطمه ذوالفقاریان

دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه علامه طباطبایی

ثریا حکیمی

دکتری روانشناسی تربیتی، دانشگاه سمنان

## پیشگفتار

ارزیابی شناختی به ارزیابی عمیق مهارت‌ها و توانایی‌های مرتبط با عملکرد مغز مربوط می‌شود. این عملکردها شامل توجه، حافظه، استدلال، حل مسئله، تصمیم‌گیری، زبان، هوش و ... می‌باشد و گستره وسیعی از کاربردها را در حوزه **تشخیص و درمان** با هدف تشخیص، تشخیص افتراقی، ارزیابی پاسخ به درمان، همبستگی بالینی با یافته‌های تصویربرداری عصبی و ... دارد. در حوزه **ورزش** برای آگاهی از آمادگی ذهنی ورزشکاران برای ورود به مسابقات، ارزیابی آسیب‌های مغزی خفیف در اثر تروما و ... در حوزه **آموزش و پرورش** از ارزیابی شناختی به منظور غربالگری کودکان در بدو ورود به مدرسه با هدف شناسایی ناتوانی‌های ذهنی، ارزیابی استعداد دانش‌آموزان جهت انتخاب رشته تحصیلی و ... در حوزه **نیروی انسانی** برای استخدام و به کارگیری افراد با توانمندی‌های خاص شناختی، ارتقاء نیروها و ... در حوزه **دفاعی** از شروع استخدام تا زمان بازنشستگی به صورت پیوسته استفاده می‌شود. در طول این دوره، از ارزیابی شناختی به منظور ارتقاء، به کارگیری در پست‌های مختلف و مأموریت‌های نظامی خاص، تشخیص و درمان نظامیان آسیب دیده مغزی، پیشگیری از ترک پست و انصراف نیروها و ... در حوزه **صنعت** علاوه بر استخدام نیروها، در حیطه مهندسی عامل‌های انسانی به معنی استفاده از ویژگی‌های شناختی و فیزیکی انسان به منظور طراحی ابزارها و سیستم‌ها، استفاده می‌گردد.

از میان روش‌های مختلف ارزیابی عملکرد شناختی مغز، نتایج آزمون‌های شناختی به خاطر ویژگی‌های روانسنجی مناسب، عینی بودن و سهولت اجرا، قابل اعتماد و پایا هستند و استفاده از این آزمون‌ها در حوزه‌های فوق‌الشاره نشانگر اهمیت و ضرورت استفاده روز افزون از این آزمون‌هاست. این مطالعه با هدف آشنایی درمانگران، پژوهشگران و سازمان‌های مختلف با آزمون‌های ارزیابی شناختی موجود و همچنین سیاست‌گذاری در توسعه آزمون‌های شناختی در کشور با حمایت ستاد توسعه علوم و فناوری‌های شناختی انجام شده است.

با توجه به اینکه این بانک اطلاعاتی براساس جستجو در موتورهای جستجوگر رایج تا حد اشباع فراهم شده است، ممکن است آزمون (های) شناختی مورد غفلت واقع شده و در این بانک اطلاعاتی قرار داده نشده باشند. لذا از

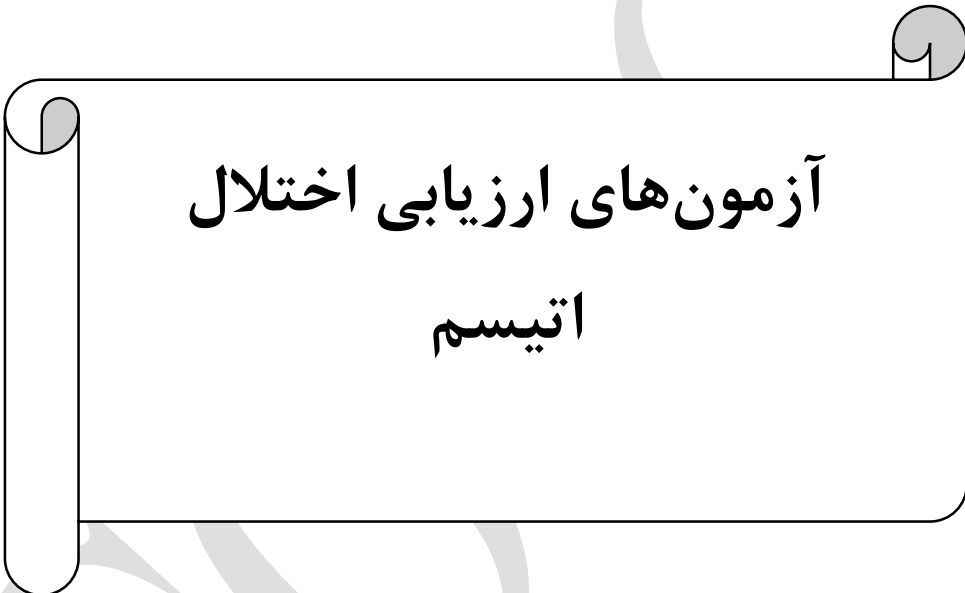
پژوهشگرانی که مشخصات آزمون آنها در این بانک قرار داده نشده است دعوت می‌شود در صورت علاقه مندی مشخصات آزمون خود را همراه با مستندات (پایان نامه و مقاله چاپ شده) به آدرس ایمیل ستاد علوم شناختی ([research@cogc.ir](mailto:research@cogc.ir)) ارسال نمایند تا پس از بررسی‌های لازم به این بانک اطلاعاتی افزوده شود. همچنین لازم به ذکر است که ستاد و پژوهشگران این مطالعه این آزمون‌ها را در اختیار ندارد و صرفاً جهت دستیابی به اهداف فوق اشاره تهیه شده است.

محمد رستمی گنجینه کتاب

## فهرست مطالب

۱	آزمون‌های ارزیابی اختلال اتیسم.....
۲۰	آزمون‌های ارزیابی اختلال بیش‌فعالی / نقص توجه.....
۱۱۱	آزمون‌های ارزیابی اختلالات یادگیری.....
۱۵۶	آزمون‌های ارزیابی بیماری آلزایمر.....
۱۹۱	آزمون‌های ارزیابی بیماری اعتیاد.....
۲۴۰	آزمون‌های ارزیابی هوش.....
۴۱۹	آزمون‌های ارزیابی استعداد.....
۴۴۲	آزمون‌های ارزیابی پیشرفت تحصیلی.....
۴۵۵	آزمون‌های ارزیابی حافظه.....
۴۷۸	آزمون‌های ارزیابی توجه.....
۴۹۱	آزمون‌های ارزیابی کارکردهای اجرایی.....
۵۳۸	آزمون‌های ارزیابی زبان.....
۵۷۱	آزمون‌های ارزیابی شناخت اجتماعی.....
۶۰۶	آزمون‌های ارزیابی خلاقیت.....
۶۲۱	آزمون‌های ارزیابی تفکر.....
۶۵۲	آزمون‌های ارزیابی رشد شناختی.....
۶۷۷	آزمون‌های ارزیابی هیجان.....



A decorative graphic of a scroll with a black outline and a white fill. The scroll is unrolled, with the top and bottom edges showing the rolled-up part. The text is centered on the scroll. There are also some faint, light gray decorative elements in the background, including a curved arrow pointing upwards and to the right, and a large, faint 'S' shape.

# آزمون‌های ارزیابی اختلال اتیسم

پرسشنامه غربالگری زودهنگام ویژگی‌های اوتیسم

نام	Early Screening for Autistic Traits-Persian Version (ESAT-PV)
مؤلف (ان)	Swinkels, Dietz, Daalen, Kerkhof, van Engeland, Buitelaar
منبع	Swinkels SHN, Dietz C, van Daalen E, Kerkhof IHGM, van Engeland H, Buitelaar JK. Screening for Autistic spectrum in children aged 14 to 15 months. I: The development of the Early Screening of Autistic Traits Questionnaire (ESAT). Journal of Autism and Developmental Disorders. 2006; 36(6):723-32. doi: 10.1007/s10803-006-0115-0
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۱۴
زیرمقیاس‌ها	(۱) خیالی بازی، (۲) جلب توجه، (۳) علاقه به دیگران، (۴) تماس چشمی، (۵) ارتباط کلامی و غیرکلامی، (۶) تمایل به واکنش کلیشه‌ای به تحریکات حسی، (۷) واکنش احساسی، (۸) تعامل اجتماعی
نمره‌گذاری	به صورت بلی - خیر
مدت اجرا	۱۰ تا ۱۵ دقیقه (والدین)، ۲۰ تا ۳۰ دقیقه (مراقب کودک یا روانشناس)
روش اجرا	توسط مادران یا مراقب کودک تکمیل می شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	ناهید وکیلی زاده، احمد عابدی، علیرضا محسنی اژیبه
نویسنده مسئول	ناهید وکیلی زاده
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه اصفهان
سال پژوهش	۱۳۹۵
محل انتشار	مجله توان‌بخشی، دوره ۱۸، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۶
مشخصات نمونه	
جنس	زن
سن / دوره سنی	دوره کودکی
گروه	مادران کودکان با طیف اختلال اوتیسم
تعداد	۷۲ نفر
روش نمونه‌گیری	در دسترس

شواهد روایی	
محتوا	توسط ۱۰ نفر از استادان صاحب‌نظر، متخصصان و درمانگران مورد تأیید قرار گرفت
پیش‌بین	مقایسه گروه‌های کودکان با اختلال طیف اوتیسم و کودکان با رشد طبیعی از طریق آزمون t مستقل، $P= ۰/۰۰۰۱$ ، $t=۵۴$
هم‌زمان	
همگرا	روایی همگرا با چک‌لیست ویرایش شده اوتیسم در کودکان نوپا (M-CHAT) و مقیاس ارزیابی اوتیسم در دوران کودکی (CARS)، ضریب همبستگی اسپیرمن بین ESAT-PV و M-CHAT میزان همبستگی ۰/۵۶، بین CARS و ESAT-PV میزان همبستگی ۰/۶۱ است.
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	۰/۹۲
آلفای کرونباخ	۰/۷۶
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	ICC = ۰/۹۲
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه پیوستار اوتیسم

Autistic Spectrum Quotient (AQ)	نام
Baron-Cohen, Wheelwright, Skinner, Martin, & Clubley	مؤلف (ان)
Baron-Cohen, S., Wheelwright, S., Skinner, R., Martin, J., & Clubley, E. (2001). The Autism Spectrum Quotient (AQ): Evidence from Asperger Syndrome/high functioning autism, males and females, scientists and mathematicians. Journal of Autism and Developmental Disorders, 31, 5-17.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۵۰	تعداد سؤال
(۱) مهارت‌های اجتماعی، (۲) تغییر توجه، (۳) ارتباط، (۴) توجه به جزئیات، (۵) تصور	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
۲۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی‌اکبر نجاتی صفا، محمدرضا کاظمی، جواد علاقبندراد	پژوهشگر (ان)
Nejatisafa@sina.tums.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۲	سال پژوهش
مجله تازه‌های علوم شناختی، سال ۵، شماره ۳، ۱۳۸۲	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
بزرگسال	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۹۴۳ نفر	تعداد
تصادفی ساده	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

---

توسط گروهی از متخصصان، شامل دو روان‌پزشک و سه نفر دکتری روانشناسی بالینی (عضو هیات علمی دانشگاه) مورد تأیید قرار گرفته است.

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

۰/۸۲

باز آزمایی

۰/۷۹

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

۳۲+

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون تشخیصی اوتیسم

Gilliam Autism Rating Scale (GARS)	نام
Gilliam	مؤلف (ان)
Gilliam, J. E. (1995). Gilliam Autism Rating Scale: Examiner, s Manual, Austin, TX: Pro-ED	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۵۶	تعداد سؤال
(۱) رفتارهای کلیشه‌ای، (۲) ارتباط، (۳) تعاملات اجتماعی، (۴) اختلالات رشدی	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۳ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
۵ تا ۱۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط والدین تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سید جعفر احمدی، طیبه صفری، منصوره همتیان، زهرا خلیلی	پژوهشگر(ان)
sjahmadi2002@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
اصفهان	محل پژوهش
مرکز آموزش و توان بخشی کودکان اوتیسم اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۰	سال پژوهش
مجله پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، سال اول، شماره اول، پیاپی (۱)، پاییز و زمستان ۱۳۹۰	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۳ تا ۱۸ سال	سن / دوره سنی
کودکان و نوجوانان اوتیسم	گروه
۱۰۰ نفر	تعداد
تصادفی ساده	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
توسط متخصصان و کارشناسان مرکز اوتیسم اصفهان تأیید شد	محتوا
	پیش‌بین

---

همبستگی ۰/۸۰ با پرسشنامه کارز

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

۰/۹۹

باز آزمایشی

۰/۸۹

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

۰/۹۹

حساسیت

۰/۱۰۰

ویژگی

تحلیل سؤال

۵۲

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

پرسشنامه غربالگری کودکان اوتیسم

نام	Autism Spectrum Screening Questionnaire
مؤلف (ان)	Ehlers, Gillberg
منبع	Ehlers S, Gillberg C, Epidemiology of Asperger syndrome A total population study, Journal of Child Psychology and psychiatry, 1993, 34,1372-1350
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_ کاغذی
تعداد سؤال	۲۷ آیتم
زیرمقیاس‌ها	۱) زمینه‌های محدود آسیب‌های ذهنی، ۲) رفتار ارتباطی-اجتماعی
نمره‌گذاری	برای هر آیتم نمره ۰-۲ در نظر گرفته می‌شود
مدت اجرا	حدود ۱۰ دقیقه
روش اجرا	توسط والدین و معلمان تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	مسعود کاسه چی، فاطمه بهینا، هوشنگ میرزایی، مهدی رصافیانی، مرجان فرضی، مسعود غریب
نویسنده مسئول	مسعود غریب gharib_masoud@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم بهزیستی و توان‌بخشی
سال پژوهش	۱۳۹۲
محل انتشار	مجله علمی پژوهشی پژوهان، دوره ۱۲، پاییز ۱۳۹۲
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۶ تا ۱۷ سال
گروه	کودکان مقطع ابتدایی ۱۲-۷ ساله شاغل به تحصیل در منطقه ۳ و ۵ شهر تهران در مدارس عادی دخترانه و پسرانه و همچنین کودکان اختلال طیف اوتیسم و اسپرگر مراجعه‌کننده به کلینیک‌های سطح شهر تهران
تعداد	۲۱۳ کودک سالم مقطع ابتدایی، ۶۷ کودک اختلال طیف اوتیسم و ۳۴ کودک اسپرگر
روش نمونه‌گیری	نمونه‌گیری چندمرحله‌ای و نمونه انباشته



## شواهد روایی

### محتوا

توسط سه نفر متخصص توان‌بخشی مورد تأیید قرار گرفت.

### پیش‌بین

### هم‌زمان

همبستگی بین نمرات والدین و معلمان کودکان دارای اختلال طیف اوتیسم در پرسشنامه ASSQ و راتر به ترتیب ۰/۷۱ و ۰/۴۹ برآورد شد. ضریب همبستگی بین نمرات والدین و معلمان کودکان دارای اختلال طیف اوتیسم در پرسشنامه ASSQ و CSI-4 به ترتیب ۰/۴۸ و ۰/۴۱ برآورد شد.

### همگرا

### واگرا

### عاملی

### تفکیکی

### شواهد اعتبار

### باز آزمایی

در گروه والدین  $r=0.46$ ، در گروه معلمان  $r=0.61$

### آلفای کرونباخ

در گروه والدین کودکان عادی ۰/۷۷ و گروه معلمان ۰/۸۱؛ برای گروه والدین کودکان دارای اختلال اوتیسم ۰/۶۵ و برای معلمان آن‌ها ۰/۷۰ به دست آمد

### دو نیمه‌سازی

### درجه‌بندی

### ویژگی‌های آزمون

### حساسیت

### ویژگی

### تحلیل سؤال

### نقطه برش

### ارزش پیش‌بین

### جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

## مقیاس رفتار سازشی لمبرت

Adaptive Behavior Scale  Lambert and Colleagues  Lambert, N, and colleagues, (1974) Monterey, CA: Publishers Test Service. Available. <a href="http://WWW.Mental Retardation.htm">http://WWW.Mental Retardation.htm</a> .	نام  مؤلف (ان)  منبع  مشخصات آزمون  نوع آزمون  تعداد سؤال  زیرمقیاس‌ها  نمره‌گذاری  مدت اجرا  روش اجرا  مشخصات پژوهش  پژوهشگر (ان)  نویسنده مسئول  نوع پژوهش  محل پژوهش  دانشگاه / مؤسسه  سال پژوهش  محل انتشار  مشخصات نمونه  جنس  سن / دوره سنی  گروه  تعداد  روش نمونه‌گیری  شواهد روایی
مداد_ کاغذی  ۲۷۰ ماده  (۱) رفتار خشونت‌آمیز و مخرب، (۲) رفتار ضداجتماعی، (۳) رفتار عصیانی، (۴) رفتار غیرقابل اعتماد، (۵) کناره‌گیری، (۶) رفتارهای قالبی و حرکات عجیب، (۷) رفتارهای نامناسب اجتماعی، (۸) عادات ناپسند صوتی، (۹) عادات ناپسند یا عجیب، (۱۰) گرایش‌های بیش فعالی، (۱۱) آشفتگی روانی، (۱۲) مصرف دارو  گاهی = ۱، مکرراً = ۲  توسط معلمان و والدین تکمیل می‌شود  محمدباقر کجباف، حمیدرضا عریضی، رسول رفیعی  مقاله  اصفهان  دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان (اصفهان)  ۱۳۸۴  مجله دانش و پژوهش در روانشناسی، شماره ۲۴، تابستان ۱۳۸۴  دختر و پسر  ۱۰ تا ۱۳ سال  کودکان دختر و پسر کم‌توان ذهنی  ۳۰۰ نفر  تصادفی چندمرحله‌ای	

از ضریب روایی محتوای لاشه استفاده شد که دامنه ضریب روایی محتوایی در  
حیطه‌های مختلف از ۰/۳۳ تا ۰/۹۰ با میانگین ۰/۵۴ بود. و همچنین توسط ۱۰ نفر از  
استادان و ۱۰ نفر از معلمان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت.

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

نمره T

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## مقیاس تشخیص اختلال طیف اوتیسم

نام	Autism Spectrum Disorder Diagnostic Scale
مؤلف (ان)	علیرضا محسنی اژییه، احمد عابدی، نسرین بهنام نژاد
منبع	محسنی اژییه، علیرضا؛ عابدی، احمد؛ بهنام نژاد، نسرین. (۱۳۹۴) طراحی و بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس تشخیصی اختلال طیف اوتیسم (ASDDS) بر اساس DSM-5. مجله روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران، ۱۲۱-۱۳۱.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۱۰۰ سؤال
زیرمقیاس‌ها	۱) خرده مقیاس تعامل اجتماعی و هیجانی متقابل، ۲) خرده مقیاس رفتار ارتباطی غیرکلامی، ۳) خرده مقیاس حرکات، بازی و گفتار کلیشه‌ای، ۴) آداب‌ورسوم‌های خاص، ۵) خرده مقیاس علائق محدود و ثابت، ۶) خرده مقیاس واکنش به محرک‌های حسی
نمره‌گذاری	طیف لیکرت ۰ تا ۳ گزینه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	به‌وسیله مادران یا مربیان کودکان اختلال طیف اوتیسم تکمیل می‌شوند
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	علیرضا محسنی اژییه، احمد عابدی، نسرین بهنام نژاد
نویسنده مسئول	علیرضا محسنی اژییه alirezamohseni989@gmail.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه اصفهان
سال پژوهش	۱۳۹۴
محل انتشار	مجله روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال ۲۱، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۴
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	بین سه سال و دو ماه تا ۱۶ سال و ۱۰ ماه
گروه	مادران کودکان مبتلا به اختلال طیف اوتیسم شهر اصفهان
تعداد	۱۰۰
روش نمونه‌گیری	نمونه‌گیری در دسترس

شواهد روایی	محتوا
پیش‌بین	توسط چهار نفر از اساتید صاحب‌نظر در حوزه اختلال طیف اوتیسم بررسی و مورد تأیید قرار گرفت.
هم‌زمان	
همگرا	با مقیاس تشخیص اوتیسم گیلیام $r=0/71$ ، با مقیاس ارزیابی اوتیسم کودکان $0/90$
واگرا	$(r=$
عاملی	$7$ عامل
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایشی	
آلفای کرونباخ	$0/88$
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## آزمون اختلالات رفتاری کودکان طیف اوتیسم (فرم والدین)

Behavioral Disorders in Autistic Spectrum Children (parent's form)	نام
Baron-cohen, Wheelwright, Skinner, Martin, & Clubley	مؤلف (ان)
Baron-cohen, S., Wheelwright, S., Skinner, R., Martin, J. & Clubley, E. (2001). The autism-spectrum quotient (AQ): Evidence from Asperger syndrome/high-functioning autism, males and females, scientists and mathematicians. Journal of Autism and Developmental Disorders, Vol. 31, No.	منبع
	<b>مشخصات آزمون</b>
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۴۰	تعداد سؤال
(۱) پرخاشگری-حواس پرتی، (۲) اضطراب-ترس (۳) مشکلات رفتاری، (۴) جلب توجه کردن، (۵) اختلالات عاطفی	زیرمقیاس‌ها
۵ درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط والدین کودکان اوتیستیک تکمیل می‌شود	روش اجرا
	<b>مشخصات پژوهش</b>
محمد رضا بردیده، محمود منصور، مریم کریم پور	پژوهشگر (ان)
karimpour.m@gmail.com	نویسنده مسئول
مریم کریم پور	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
شیراز	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت	سال پژوهش
۱۳۸۹	محل انتشار
مجله روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، جلد ۱، شماره ۱، پاییز ۱۳۸۹	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
کودکان	گروه
کودکان طیف اوتیسم	تعداد
۱۱۰ نفر	روش نمونه‌گیری
در دسترس	شواهد روایی

توسط چندین متخصص و صاحب نظر در حوزه اختلالات طیف اوتیسم بررسی و مورد تأیید قرار گرفت.

محتوا

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایشی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

درجه بندی

ویژگی های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

با اختلال رفتاری کودکان راتر فرم والدین = ۰/۵۲

یک عامل

۰/۹۴

۰/۸۴

## آزمون غربالگری اختلالات فراگیر رشد (طیف اوتیسم)

نام	Pervasive Developmental Disorders Screening Test (PDDST-II)
مؤلف (ان)	Elsabbagh, Divan, Koh, Kim, Kauchali, Marcín, & Yasamy,
منبع	Elsabbagh, M., Divan, G., Koh, Y. J., Kim, Y. S., Kauchali, S., Marcín, C. & Yasamy, M. T. (2012). Global prevalence of autism and other pervasive developmental disorders. <i>Autism research</i> , 5(3), 160-179.
<b>مشخصات آزمون</b>	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۳۶
زیرمقیاس‌ها	۱)ارتباط، ۲)حرکات تکراری، ۳)تعامل اجتماعی
نمره‌گذاری	دوگزینه‌ای بلی - خیر
مدت اجرا	۱۵ دقیقه
روش اجرا	والدین یا کسی که به رفتار کودک آشناست، پرسشنامه را تکمیل می‌کند.
<b>مشخصات پژوهش</b>	
پژوهشگر(ان)	منصوره کریم زاده، علیرضا بانسی، مهناز دهقان طزرجانی، زینب طیبی سوق
نویسنده مسئول	منصوره کریم زاده alibaneshi4@ut.ac.ir
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علامه طباطبایی
سال پژوهش	۱۳۹۳
محل انتشار	مجله توان‌بخشی، دوره ۱۹، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۷
<b>مشخصات نمونه</b>	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	کودکی
گروه	کودکان مدارس استثنایی و کودکان مدارس ابتدایی منطقه ۳ و ۶ شهر تهران
تعداد	۲۵۲ نفر (۱۳۵ نفر کودک اوتیستیک، ۷۰ نفر کودک با کم‌توانی هوشی و ۴۷ نفر کودک عادی)
روش نمونه‌گیری	هدفمند
شواهد روایی	

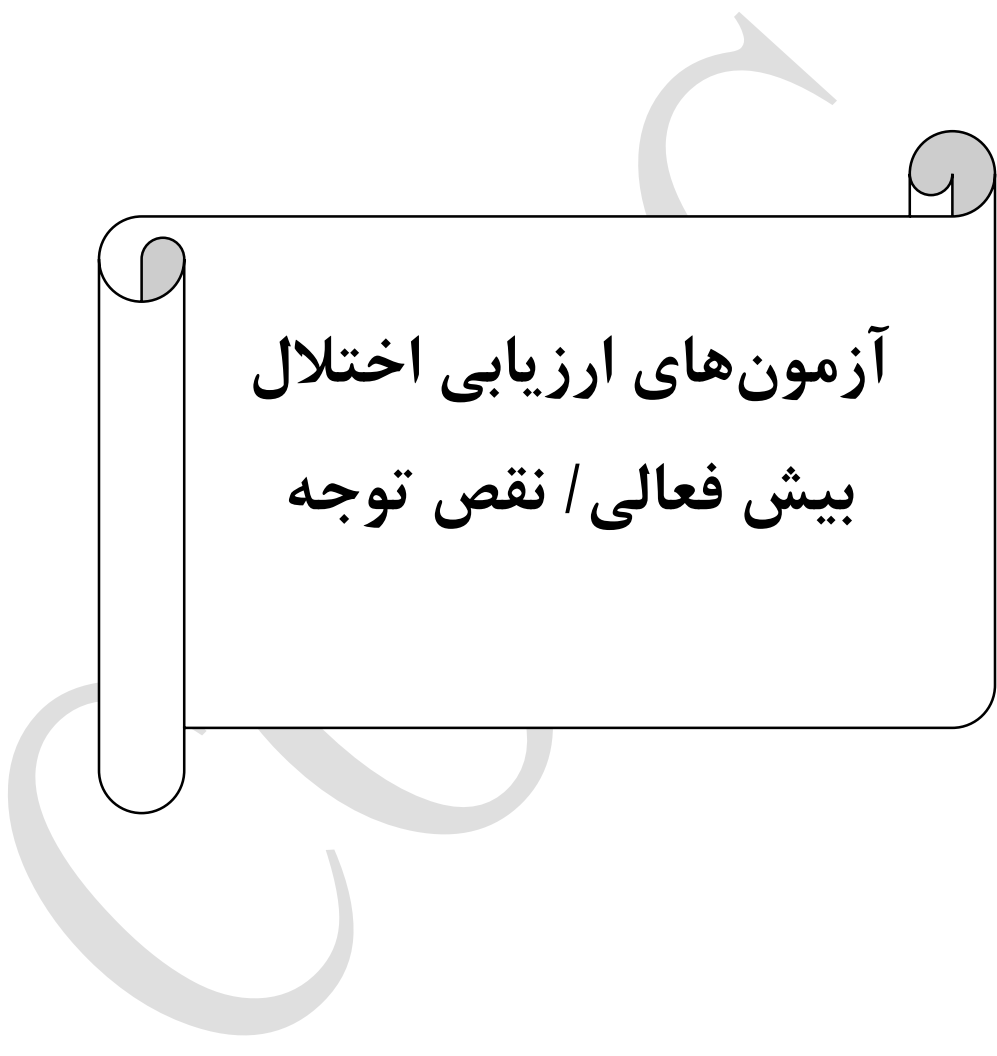


محتوا	توسط یکی از متخصصان حوزه تشخیص کودکان اوتیستیک و یکی از دانشجویان رشته روانشناسی متخصص در این حوزه بررسی و مورد تأیید قرار گرفت
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	
کودر ریچاردسون	۰/۷۳
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	۰/۱۹
ویژگی	۰/۷۹
تحلیل سؤال	
نقطه برش	+۵
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## مقیاس رفتار انطباقی واینلند

Vineland: Adaptive Behavior Scales	نام
Sparrow, Balla, Cicchetti, & Harrison	مؤلف (ان)
Sparrow, S. S., Balla, D. A., Cicchetti, D. V., & Harrison, P. L. (1985). Vineland: Adaptive Behavior Scales: Classroom Edition. American Guidance Service.	منبع
	<b>مشخصات آزمون</b>
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۲۸۰ سؤال	تعداد سؤال
۱) ارتباط، ۲) مهارت‌های روزانه زندگی، ۳) اجتماعی شدن، ۴) مهارت‌های حرکتی و رفتار ناسازگارانه	زیرمقیاس‌ها
لیکرت سه‌درجه‌ای	نمره‌گذاری
۳۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	<b>مشخصات پژوهش</b>
عباس زامیاد، محمدتقی یاسمی، سید احمد واعظی	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر کرمان	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی ایران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۱	سال پژوهش
مجله اندیشه و رفتار، سال دوم، شماره ۴، بهار ۱۳۷۵	محل انتشار
	<b>مشخصات نمونه</b>
دختر و پسر	جنس
از تولد تا ۱۸ سال و ۱۱ ماهگی	سن / دوره سنی
آزمودنی‌های بهنجار و عقب‌مانده‌های ذهنی	گروه
۴۰۰ نفر (۳۶۰ نفر بهنجار و ۴۰ نفر عقب‌مانده ذهنی)	تعداد
خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	<b>شواهد روایی</b>

محتوا	توسط متخصصان حوزه کودکان استثنایی و روانشناسی بالینی مورد بررسی و تأیید قرار گرفت.
پیش‌بین	
هم‌زمان	با پرسشنامه راتر = ۰/۷۵
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	دارد
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	۰/۹۸
آلفای کرونباخ	
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	ICC = ۰/۸۸
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



آزمون‌های ارزیابی اختلال  
بیش‌فعالی / نقص توجه

---

## مقیاس درجه‌بندی جهت تشخیص اختلال کمبود توجه - بیش‌فعالی (فرم معلمان)

---

نام	مقیاس درجه‌بندی جهت تشخیص اختلال کمبود توجه - بیش‌فعالی (فرم معلمان)
مؤلف (ان)	زهرا هوشیاری
انتشارات	
منبع	زهرا هوشیاری. (۱۳۸۶). ساخت و هنجاریابی مقیاس درجه‌بندی جهت تشخیص اختلال کمبود توجه - بیش‌فعالی در کودکان ۷-۱۲ ساله شهر تهران (فرم ویژه معلمان). پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۲۳
زیرمقیاس‌ها	(۱) بیش‌فعالی، (۲) کمبود توجه
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	زهرا هوشیاری
نویسنده مسئول	زهرا هوشیاری ، zahrahoshyari@gmail.com
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	۵ منطقه‌ی آموزش و پرورش در شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علامه طباطبائی
سال پژوهش	۱۳۸۶
محل انتشار	دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، گروه سنجش و اندازه‌گیری
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۷ - ۱۲ سال
گروه	دانش‌آموزان دبستانی
تعداد	۱۰۰۰ نفر

---

روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
محتوا	مقیاس مورد مطالعه روانپزشکان و روان‌شناسان کودک قرار گرفت و موارد لازم اصلاح گردید. جهت تنظیم نهایی مجدداً در اختیار ۵ متخصص کودک قرار گرفت ۰/۷۶
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	عامل اول (بیش‌فعالی) ۳۷/۴۱۴ درصد و عامل دوم (کمبود توجه) ۳۳/۷۸۸ درصد از واریانس کل مقیاس را تبیین می‌کنند.
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	۰/۷۸
آلفای کرونباخ	کل مقیاس ۰/۹۶، بیش‌فعالی ۰/۹۴، کمبود توجه ۰/۹۶
دو نیمه‌سازی	۰/۸۳ برای کل مقیاس
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	۰/۸۹
ویژگی	۰/۷۶
تحلیل سوال	
نقطه برش	نمره ۳۵
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره Z و نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## مقیاس خودسنجی اختلال کم توجهی - بیش‌فعالی بزرگسالان

<p>Adult ADHD Self Report Scale (ASRS)</p> <p>Kessler, Adler, Ames, Demler, Faraone, Hiripi &amp; et al.</p> <p>Kessler RC, Adler L, Ames M, Demler O, Faraone S, Hiripi E, et al. (2005). The World Health Organization Adult ADHD Self-Report Scale (ASRS): A short screening scale for use in the general population. Psychol. Med, 35(02): 245-56.</p>	<p>نام</p> <p>مؤلف (ان)</p> <p>منبع</p>
<p>مشخصات آزمون</p> <p>نوع آزمون</p> <p>تعداد سوال</p> <p>زیرمقیاس‌ها</p> <p>نمره‌گذاری</p> <p>مدت اجرا</p> <p>روش اجرا</p>	<p>مداد-کاغذی</p> <p>۱۸</p> <p>(۱) نقص توجه (۲) بیش‌فعالی (۳) تکانشگری</p> <p>مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت</p> <p>توسط متخصص یا پرششگر آموزش دیده در اختیار آزمودنی قرار می‌گیرد (خودسنجی)</p>
<p>مشخصات پژوهش</p> <p>پژوهشگر (ان)</p> <p>نویسنده مسئول</p> <p>نوع پژوهش</p> <p>محل پژوهش</p> <p>دانشگاه / مؤسسه</p> <p>سال پژوهش</p> <p>محل انتشار</p> <p>مشخصات نمونه</p>	<p>نفیسه طباطبائی، محمدعلی نادی</p> <p>محمدعلی نادی، nadi2248@yahoo.com</p> <p>مقاله</p> <p>دو کلینیک خصوصی روانپزشکی و مغز و اعصاب شهر تهران</p> <p>دانشگاه آزاد اسلامی، واحد خوراسگان</p> <p>۱۳۹۵</p> <p>مجله: دانشگاه علوم پزشکی قم، دوره‌ی دهم، شماره ۶،</p>
<p>جنس</p> <p>سن / دوره سنی</p> <p>گروه</p> <p>تعداد</p> <p>روش نمونه‌گیری</p> <p>شواهد روایی</p>	<p>مرد</p> <p>۴۵ - ۲۵ سال</p> <p>مراجعه‌کنندگان به دو کلینیک خصوصی روانپزشکی و مغز و اعصاب تهران</p> <p>۳۰۱</p> <p>غیرتصادفی هدفمند</p>

	محتوا
	پیش‌بین
۰/۵۹ با پرسشنامه Wender Utah	همزمان
	همگرا
	واگرا
تحلیل عاملی تأییدی - سنجش برازش مدل با استفاده از شاخص‌های $\chi^2(336/1)$ و RMSEA	عاملی
(۰/۰۷)	
	تفکیکی
	شواهد اعتبار
	بازآزمایی
بی‌توجهی (۰/۸۲)، بیش‌فعالی (۰/۷۲)، تکانشگری (۰/۶۷)، کل مقیاس (۰/۸۸)	آلفای کرونباخ
ضریب گاتمن برای بی‌توجهی (۰/۷۳)، بیش‌فعالی (۰/۷۰)، تکانشگری (۰/۶۷)، کل مقیاس	دو نیمه‌سازی
(۰/۸۲)	
ضریب براون اسپیرمن برای بی‌توجهی (۰/۷۷)، بیش‌فعالی (۰/۷۴)، تکانشگری (۰/۶۳)، کل	
مقیاس (۰/۸۴)	
	درجه‌بندی
	ویژگی‌های آزمون
۷۶/۵	حساسیت
۸۲/۳	ویژگی
	تحلیل سوال
۱/۴۸	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
نمره Z و نمره T	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)



## مقیاس خودسنجی بیش‌فعالی و نقص توجه بزرگسالان (ASRS)

Adult ADHD Self Report Scale (ASRS)	نام
Kessler, Adler, Ames, Demler, Faraone, Hiripi, & et al.	مؤلف (ان)
Kessler RC, Adler L, Ames M, Demler O, Faraone S, Hiripi E, et al. (2005). The World Health Organization Adult ADHD Self-Report Scale (ASRS): A short screening scale for use in the general population. Psychol. Med, 35(02): 245-56.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۱۸	تعداد سوال
(۱) نقص توجه (۲) بیش‌فعالی / تکانش‌گری	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۵ امتیازی لیکرت	نمره‌گذاری
۵ دقیقه	مدت اجرا
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار آزمودنی قرار می‌گیرد (خودسنجی)	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
حمید مختاری، مهدی ربیعی، سید حسین سلیمی	پژوهشگر(ان)
rabiei_psychology@yahoo.com، مهدی ربیعی	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
مراکز درمانی و مشاوره (سه بیمارستان دولتی و سه بیمارستان نظامی از مناطق ۹ گانه)	محل پژوهش
مشهد	
دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۴	سال پژوهش
مجله: روانپزشکی و روانشناسی بالینی، سال بیست‌ویکم، شماره ۳	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۱۸ - ۴۵ سال	سن / دوره سنی
مراجعه‌کنندگان به مراکز درمانی و مشاوره شهر مشهد	گروه
۳۴۰	تعداد
خوشه‌ای چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

محتوا	ترجمه نسخه انگلیسی مقیاس به فارسی توسط یک روان‌پزشک و یک روان‌شناس، سپس ترجمه معکوس توسط یک متخصص زبان انگلیسی و تطابق با نسخه اصلی توسط یکی از مؤلفان، و در نهایت ارزیابی و نظر ۲۰ نفر از مراجعه‌کنندگان به مراکز درمانی و مشاوره در مورد شیوایی و قابل فهم بودن جملات
پیش‌بین	
همزمان	۰/۶۷ با پرسشنامه کانرز
همگرا	۰/۵۶ با پرسشنامه تکانش‌گری بارت، ۰/۴۵ با مقیاس نگرش به مواد
واگرا	
عاملی	تحلیل عاملی تأییدی - سنجش برازش مدل با استفاده از شاخص‌های CFI (۰/۹۱)، NFI (۰/۷۳)، AIC (۳۲۵/۸۷)، PCFI (۰/۸۰)، GFI (۰/۹۱)، NCP (۱۱۸/۸۷)، RMR (۰/۱۰۶)، TLI (۰/۹۰)، RMSEA (۰/۰۵)، Pclose (۰/۰۷)، CMIN (۲۵۳/۸۷) دارد (گزارش نشده)
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	۰/۸۷
آلفای کرونباخ	
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	۷۰ درصد
ویژگی	۹۹ درصد
تحلیل سوال	
نقطه برش	نمره خام ۵۰ برابر با نمره $T=60$
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره Z و نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه سیستم ارزیابی رفتار کودکان (فرم معلم)

نام	Behavior Assessment System for Children Questionnaires BASC-2
مؤلف (ان)	Reynolds, Kamphaus
منبع	Reynolds, C.R., & Kamphaus, R.W. (2004). BASC-2: Behavior assessment system for children, second edition manual. Circle Pines, MN: American Guidance Service.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۱۳۹
زیرمقیاس‌ها	۱) پرخاشگری، ۲) اضطراب، ۳) مشکلات توجه، ۴) غیرمعمولی بودن، ۵) مشکلات رفتاری، ۶) افسردگی، ۷) بیش‌فعالی، ۸) مشکلات یادگیری، ۹) شکایات جسمانی، ۱۰) انزواگرایی، ۱۱) سازگاری، ۱۲) رهبری، ۱۳) مهارت‌های اجتماعی، ۱۴) مهارت‌های مطالعه، ۱۵) برقراری ارتباط عملکردی، ۱۶) مقیاس بحرانی. (ده مؤلفه اول مقیاس بالینی و ۵ مؤلفه بعدی مقیاس سازگاری را تشکیل می‌دهند)
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	لیلا میرزائی
نویسنده مسئول	لیلا میرزائی
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	مدارس چهار ناحیه آموزشی شهر شیراز، کازرون، لار و سرچهران در استان فارس
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی مرودشت
سال پژوهش	۱۳۹۳
محل انتشار	دانشگاه آزاد اسلامی مرودشت، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته روان‌شناسی تربیتی
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۱۱ - ۶ سال
گروه	دانش‌آموزان مقطع ابتدایی

تعداد	۳۵۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی
شواهد روایی	
محتوا	ترجمه مقیاس اصلی به فارسی توسط یک استاد زبان انگلیسی، سپس بررسی آن توسط یک متخصص روانشناس
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	نمره کل مقیاس‌های اختلال رفتاری با مقیاس‌های پرسشنامه راتر بین ۰/۶۶ تا ۰/۷۵، و نمره کل مقیاس‌های انطباقی با مقیاس‌های پرسشنامه راتر بین ۰/۳۵- تا ۰/۵۰-، مقیاس بحرانی نیز بین ۰/۴۱ تا ۰/۵۱
واگرا	
عاملی	عوامل بر روی هم ۲۴/۶۵ درصد از کل واریانس را تبیین می‌کنند
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	بین ۰/۴۵ تا ۰/۹۱
آلفای کرونباخ	بین ۰/۸۱ تا ۰/۱۲
دو نیمه‌سازی	بین ۰/۲۷ تا ۰/۸۰
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## سیاهه رفتاری کودک (CBCL) (نسخه کودک)

نام	Child Behavior Checklist of Achenbach (CBCL)
مؤلف (ان)	Achenbach
منبع	Achenbach, T. M. (1991c). Manual for the youth self-report and 1991 Profile. Burlington, VT: University of Vermont Department of Psychiatry.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۱۱۳
زیرمقیاس‌ها	۱- بخش مهارت‌ها (فعالیت‌ها، اجتماعی، مدرسه) ۲- بخش مشکلات رفتاری (گوشه‌گیری، شکایات بدنی، اضطراب/ افسردگی، مشکلات اجتماعی، مشکلات تفکر، مشکلات توجه، رفتارهای بزهکارانه، رفتارهای پرخاشگرانه)
نمره‌گذاری	مقیاس ۳ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار کودک قرار می‌گیرد (خودگزارشی)
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	فریبا یزدخواستی، حمیدرضا عریضی
نویسنده مسئول	فریبا یزدخواستی ، faribayazdkhasti@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس ابتدایی دولتی نواحی پنج‌گانه (یک تا پنج) اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه اصفهان، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی
سال پژوهش	۱۳۹۰
محل انتشار	مجله: روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال: هفدهم شماره: ۱
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۱۱ - ۱۰ سال
گروه	دانش‌آموزان مقطع چهارم و پنجم ابتدایی
تعداد	۶۳۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای

شواهد روایی	ترجمه وارون نسخه فارسی CBCL، بررسی و اصلاحات لازم توسط هفت روان‌شناس، تنظیم و اجرای آن در یک نمونه کوچک جهت بررسی قابل فهم بودن گویه‌ها
محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	برای پسران در دو خرده مقیاس فعالیت و اجتماعی از بخش مهارت‌ها ۰/۳۹ و ۰/۴۸ و در بخش مشکلات رفتاری-هیجانی بین ۰/۵۵ تا ۰/۸۲، برای دختران در دو خرده مقیاس فعالیت و اجتماعی از بخش مهارت‌ها ۰/۴۰ و ۰/۴۵ و در بخش مشکلات رفتاری-هیجانی بین ۰/۴۰ تا ۰/۸۰
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	نمره T پایین‌تر از ۵۹، بالاتر از ۶۲ و بین ۵۹ تا ۶۲ به ترتیب مشخص‌کننده افراد بهنجار، بالینی (دچار مشکل رفتاری-هیجانی) و مرزی است. در خرده مقیاس‌ها نیز نمره T پایین‌تر از ۶۵، بالاتر از ۶۹ و بین ۶۵ تا ۶۹ به ترتیب مشخص‌کننده افراد بهنجار، بالینی (دچار مشکل خاص) و مرزی است.
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره Z و نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

سیاهه رفتاری کودک (CBCL)(نسخه معلم)

نام	Child Behavior Checklist of Achenbach (CBCL) (Teacher's Report Form)
مؤلف (ان)	Achenbach
منبع	Achenbach, T. M. (1991c). Manual for the youth self-report and 1991 Profile. Burlington, VT: University of Vermont Department of Psychiatry.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۱۱۳
زیرمقیاس‌ها	۱- بخش مهارت‌ها (فعالیت‌ها، اجتماعی، مدرسه) ۲- بخش مشکلات رفتاری (گوشه‌گیری، شکایات بدنی، اضطراب/ افسردگی، مشکلات اجتماعی، مشکلات تفکر، مشکلات توجه، رفتارهای بزهکارانه، رفتارهای پرخاشگرانه)
نمره‌گذاری	مقیاس ۳ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلم کودک قرار می‌گیرد.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	فریبا یزدخواستی، حمیدرضا عریضی
نویسنده مسئول	فریبا یزدخواستی ، faribayazdkhasti@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس ابتدایی دولتی نواحی پنج‌گانه (یک تا پنج) اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه اصفهان، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی
سال پژوهش	۱۳۹۰
محل انتشار	مجله: روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال: هفدهم شماره: ۱
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۷ - ۱۱ سال
گروه	دانش آموزان دوره‌های ابتدایی
تعداد	۱۲۵۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	

ترجمه نسخه فارسی CBCL به روش وارون، بررسی و اصلاحات لازم توسط هفت روان‌شناس، سپس تنظیم پرسشنامه و اجرای آن در یک نمونه کوچک جهت بررسی قابل فهم بودن گویه‌ها

## محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

برای پسران در بخش مشکلات رفتاری-هیجانی بین ۰/۷۰ تا ۰/۹۳، برای دختران بین ۰/۶۰ تا ۰/۹۱

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

نمره T پایین‌تر از ۵۹، بالاتر از ۶۲ و بین ۵۹ تا ۶۲ به ترتیب مشخص‌کننده افراد بهنجار، بالینی (دچار مشکل رفتاری-هیجانی) و مرزی است. در خرده‌مقیاس‌ها نیز نمره T پایین‌تر از ۶۵، بالاتر از ۶۹ و بین ۶۵ تا ۶۹ به ترتیب مشخص‌کننده افراد بهنجار، بالینی (دچار مشکل خاص) و مرزی است.

ارزش پیش‌بین

نمره Z و نمره T

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

سیاهه رفتاری کودک (CBCL) (نسخه پدر / مادر)



Child Behavior Checklist of Achenbach (CBCL)	نام
Achenbach	مؤلف (ان)
Achenbach, T. M. (1991). Manual for the child behavior checklist/4-18 and 1991profile. Burlington, VI: University of Vermont Department of Psychiatry.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۱۱۳	تعداد سوال
۱- بخش مهارت‌ها (فعالیت‌ها، اجتماعی، مدرسه) ۲- بخش مشکلات رفتاری (گوشه‌گیری، شکایات بدنی، اضطراب/ افسردگی، مشکلات اجتماعی، مشکلات تفکر، مشکلات توجه، رفتارهای بزهکارانه، رفتارهای پرخاشگرانه، مشکلات جنسی)،	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۳ امتیازی لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین کودک قرار می‌گیرد.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
فریبا یزدخواستی، حمیدرضا عریضی	پژوهشگر(ان)
faribayazdkhasti@yahoo.com	نویسنده مسئول
فریبا یزدخواستی، مقاله	نوع پژوهش
مدارس ابتدایی دولتی نواحی پنج‌گانه (یک تا پنج) اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه اصفهان، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۰	سال پژوهش
مجله: روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال: هفدهم شماره: ۱	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۷ - ۱۱ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان دوره‌های ابتدایی	گروه
۱۲۵۰ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

محتوا	ترجمه وارون نسخه فارسی CBCL، بررسی و اصلاحات لازم توسط هفت روان‌شناس، تنظیم و اجرای آن در یک نمونه کوچک جهت بررسی قابل فهم بودن گویه‌ها
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	برای پسران در بخش مهارت‌ها بین ۰/۳۵ تا ۰/۴۴ و در بخش مشکلات رفتاری-هیجانی بین ۰/۳۵ تا ۰/۹۰، برای دختران در بخش مهارت‌ها بین ۰/۴۲ تا ۰/۵۶ و در بخش بخش مشکلات رفتاری-هیجانی بین ۰/۴۰ تا ۰/۸۰
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	نمره T پایین‌تر از ۵۹، بالاتر از ۶۲ و بین ۵۹ تا ۶۲ به ترتیب مشخص‌کننده افراد بهنجار، بالینی (دچار مشکل رفتاری-هیجانی) و مرزی است. در خرده مقیاس‌ها نیز نمره T پایین‌تر از ۶۵، بالاتر از ۶۹ و بین ۶۵ تا ۶۹ به ترتیب مشخص‌کننده افراد بهنجار، بالینی (دچار مشکل خاص) و مرزی است.
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره Z و نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## سیاهه رفتاری کودک آخنباخ (CBCL)

Child Behavior Checklist of Achenbach (CBCL)	نام
Achenbach & Rescorla	مؤلف (ان)
Achenbach, T.M., & Rescorla, L.A. (2001). Manual for the ASEBA school-age forms & profiles. Burlington, VT: University of Vermont, Research Center for Children, Youth, and Families.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۱۱۳	تعداد سوال
۱- مقیاس‌های شایستگی و کارکرد انطباقی (فعالیت‌ها، اجتماعی، مدرسه یا عملکرد تحصیلی، شایستگی کلی) ۲- مقیاس‌های مبتنی بر تجربه (افسردگی/ اضطراب، گوشه‌گیری/ افسردگی، شکایات بدنی، مشکلات اجتماعی، مشکلات تفکر، مشکلات توجه، رفتار بقانون‌شکنی، رفتار پر خاشگرانه، درونی‌سازی، برونی‌سازی، مشکلات کلی)، ۳- مقیاس‌های مبتنی بر DSM (مشکلات عاطفی، مشکلات اضطرابی، مشکلات جسمانی، مشکلات ADHD، مشکلات رفتار مقابله‌ای، مشکلات سلوک)	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۳ امتیازی لیکرت	نمره‌گذاری
۲۰-۲۵ دقیقه	مدت اجرا
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین یا سرپرست کودک قرار می‌گیرد.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
اصغر مینایی	پژوهشگر(ان)
as_minai@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مدارس سه منطقه جغرافیایی شمال (شامل مناطق ۴-۱)، مرکز (شامل ۵-۱۴) و جنوب (شامل مناطق ۱۹-۱۵) تهران	محل پژوهش
پژوهشکده کودکان استثنایی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۵	سال پژوهش
مجله: پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال: ۶ شماره: ۱	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۸ - ۶ سال	سن / دوره سنی

گروه	دانش‌آموزان دوره‌های ابتدایی، راهنمایی و متوسطه
تعداد	۱۴۳۷ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی طبقه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
محتوا	ترجمه دقیق کتابچه راهنما و دفترچه سوالات به فارسی، تطبیق متن اصلی و ترجمه‌شده‌ی سوالات و اعمال انطباق‌های لازم به لحاظ زبانی، فرهنگی و اجتماعی به وسیله ۳ تن از متخصصان روان‌شناسی بالینی، کودکان استثنایی و روان‌شناسی عمومی ندارد
پیش‌بین	ندارد
همزمان	با فرم والد پرسشنامه علائم مرضی کودکان CSI-4 در مقیاس‌های مبتنی بر تجربه بین ۰/۳۰ تا ۰/۵۴، در مقیاس‌های مبتنی بر DSM بین ۰/۳۸ تا ۰/۵۶
همگرا	
واگرا	
عاملی	دارد (گزارش نشده)
تفکیکی	دارد (گزارش نشده)
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	مقیاس‌های شایستگی بین ۰/۵۵ تا ۰/۶۲، مقیاس‌های مبتنی بر تجربه بین ۰/۳۹ تا ۰/۵۸، مقیاس‌های مبتنی بر DSM بین ۰/۳۲ تا ۰/۴۷
آلفای کرونباخ	مقیاس‌های شایستگی بین ۰/۶۵ تا ۰/۸۵، مقیاس‌های مبتنی بر تجربه بین ۰/۶۷ تا ۰/۸۸، مقیاس‌های مبتنی بر DSM بین ۰/۶۴ تا ۰/۸۱
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	۰/۰۹ تا ۰/۶۷
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	ضرایب تمیز برای مقیاس‌های شایستگی بین ۰/۳۱ تا ۰/۵۲، مقیاس‌های مبتنی بر تجربه بین ۰/۲۶ تا ۰/۵۰، مقیاس‌های مبتنی بر DSM بین ۰/۳۳ تا ۰/۵۳
نقطه برش	دارد (گزارش نشده)
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	دارد (گزارش نشده)
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه خودسنجی آخنباخ (YSR)

نام	Youth Self-Report form of Achenbach (YSR)
مؤلف (ان)	Achenbach & Rescorla
منبع	Achenbach, T.M., & Rescorla, L.A. (2001). Manual for the ASEBA school-age forms & profiles. Burlington, VT: University of Vermont, Research Center for Children, Youth, and Families.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۱۱۲
زیرمقیاس‌ها	۱- مقیاس‌های شایستگی و کارکرد انطباقی (فعالیت‌ها، اجتماعی، مدرسه یا عملکرد تحصیلی، شایستگی کلی) ۲- مقیاس‌های مبتنی بر تجربه (افسردگی / اضطراب، گوشه‌گیری / افسردگی، شکایات بدنی، مشکلات اجتماعی، مشکلات تفکر، مشکلات توجه، رفتار قانون‌شکنی، رفتار پرخاشگرانه، درونی‌سازی، برونی‌سازی، مشکلات کلی)، ۳- مقیاس‌های مبتنی بر DSM (مشکلات عاطفی، مشکلات اضطرابی، مشکلات جسمانی، مشکلات ADHD، مشکلات رفتار مقابله‌ای، مشکلات سلوک)
نمره‌گذاری	مقیاس ۳ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	۲۰-۲۵ دقیقه
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در نوجوان قرار می‌گیرد (خودسنجی)
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	اصغر مینایی
نویسنده مسئول	اصغر مینایی، as_minai@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس سه منطقه جغرافیایی شمال (شامل مناطق ۴-۱)، مرکز (شامل ۵-۱۴) و جنوب (شامل مناطق ۱۹-۱۵) تهران
دانشگاه / مؤسسه	پژوهشکده کودکان استثنایی
سال پژوهش	۱۳۸۵
محل انتشار	مجله: پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال: ۶ شماره: ۱
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۱۱ - ۱۸ سال
گروه	دانش‌آموزان دوره‌های راهنمایی و متوسطه

تعداد	۹۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی طبقه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
محتوا	ترجمه دقیق کتابچه راهنما و دفترچه سوالات به فارسی، تطبیق متن اصلی و ترجمه‌شده‌ی سوالات و اعمال انطباق‌های لازم به لحاظ زبانی، فرهنگی و اجتماعی به وسیله ۳ تن از متخصصان روان‌شناسی بالینی، کودکان استثنایی و روان‌شناسی عمومی ندارد
پیش‌بین همزمان	با فرم والد پرسشنامه علائم مرضی کودکان CSI-4 در مقیاس‌های مبتنی بر تجربه بین ۰/۱۵ تا ۰/۲۴، در مقیاس‌های مبتنی بر DSM بین ۰/۱۷ تا ۰/۲۴
همگرا	
واگرا	
عاملی	دارد (گزارش نشده)
تفکیکی	دارد (گزارش نشده)
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	مقیاس‌های شایستگی بین ۰/۴۹ تا ۰/۵۶، مقیاس‌های مبتنی بر تجربه بین ۰/۳۹ تا ۰/۵۵، مقیاس‌های مبتنی بر DSM بین ۰/۳۹ تا ۰/۴۷
آلفای کرونباخ	مقیاس‌های شایستگی بین ۰/۷۴ تا ۰/۸۸، مقیاس‌های مبتنی بر تجربه بین ۰/۶۵ تا ۰/۸۷، مقیاس‌های مبتنی بر DSM بین ۰/۶۴ تا ۰/۷۸
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	۰/۰۹ تا ۰/۶۷
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	ضرایب تمیز برای مقیاس‌های شایستگی بین ۰/۳۵ تا ۰/۴۱، مقیاس‌های مبتنی بر تجربه بین ۰/۳۰ تا ۰/۴۴، مقیاس‌های مبتنی بر DSM بین ۰/۳۰ تا ۰/۴۵
نقطه برش	دارد (گزارش نشده)
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	دارد (گزارش نشده)
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

فرم گزارش معلم آخنباخ (TRF)

Teacher's Report Form of Achenbach (TRF)	نام
Achenbach & Rescorla	مؤلف (ان)
Achenbach, T.M., & Rescorla, L.A. (2001). Manual for the ASEBA school-age forms & profiles. Burlington, VT: University of Vermont, Research Center for Children, Youth, and Families.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۱۱۳	تعداد سوال
۱- مقیاس‌های شایستگی و کارکرد انطباقی (فعالیت‌ها، اجتماعی، مدرسه یا عملکرد تحصیلی، شایستگی کلی) ۲- مقیاس‌های مبتنی بر تجربه (افسردگی/ اضطراب، گوشه‌گیری/ افسردگی، شکایات بدنی، مشکلات اجتماعی، مشکلات تفکر، مشکلات توجه، رفتار قانون‌شکنی، رفتار پرخاشگرانه، درونی‌سازی، برونی‌سازی، مشکلات کلی)، ۳- مقیاس‌های مبتنی بر DSM (مشکلات عاطفی، مشکلات اضطرابی، مشکلات جسمانی، مشکلات ADHD، مشکلات رفتار مقابله‌ای، مشکلات سلوک)	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۳ امتیازی لیکرت	نمره‌گذاری
۲۰-۲۵ دقیقه	مدت اجرا
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلم و یا سایر کارکنان مدرسه که با عملکرد کودک در مدرسه آشنا هستند، قرار می‌گیرد.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
اصغر مینایی	پژوهشگر(ان)
اصغر مینایی، as_minai@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مدارس سه منطقه جغرافیایی شمال (شامل مناطق ۴-۱)، مرکز (شامل ۵-۱۴) و جنوب (شامل مناطق ۱۹-۱۵) تهران	محل پژوهش
پژوهشکده کودکان استثنایی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۵	سال پژوهش
مجله: پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال: ۶ شماره: ۱	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۸ - ۶ سال	سن / دوره سنی

گروه	دانش آموزان دوره‌های ابتدایی، راهنمایی و متوسطه
تعداد	۱۴۳۷ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی طبقه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
محتوا	ترجمه دقیق کتابچه راهنما و دفترچه سوالات به فارسی، تطبیق متن اصلی و ترجمه‌شده‌ی سوالات و اعمال انطباق‌های لازم به لحاظ زبانی، فرهنگی و اجتماعی به وسیله ۳ تن از متخصصان روان‌شناسی بالینی، کودکان استثنایی و روان‌شناسی عمومی ندارد
پیش‌بین	
همزمان	با فرم والد پرسشنامه علائم مرضی کودکان CSI-4 در مقیاس‌های مبتنی بر تجربه بین ۰/۰۶ تا ۰/۲۶، در مقیاس‌های مبتنی بر DSM بین ۰/۱۵ تا ۰/۳۰
همگرا	
واگرا	
عاملی	دارد (گزارش نشده)
تفکیکی	دارد (گزارش نشده)
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	مقیاس‌های شایستگی بین ۰/۶۰ تا ۰/۶۵، مقیاس‌های مبتنی بر تجربه بین ۰/۳۲ تا ۰/۶۳، مقیاس‌های مبتنی بر DSM بین ۰/۳۵ تا ۰/۵۶
آلفای کرونباخ	مقیاس‌های مبتنی بر تجربه بین ۰/۷۶ تا ۰/۹۵، مقیاس‌های مبتنی بر DSM بین ۰/۶۲ تا ۰/۹۲
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	۰/۰۹ تا ۰/۶۷
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	ضرایب تمیز برای مقیاس‌های مبتنی بر تجربه بین ۰/۳۹ تا ۰/۶۹، مقیاس‌های مبتنی بر DSM بین ۰/۳۴ تا ۰/۶۹
نقطه برش	دارد (گزارش نشده)
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	دارد (گزارش نشده)
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



## سیاهه رفتاری کودک آخنباخ (CBCL)

<b>Child Behavior Checklist of Achenbach (CBCL)</b>	<b>نام</b>
Achenbach & Rescorla	<b>مؤلف (ان)</b>
Achenbach, T.M., & Rescorla, L.A. (2001). Manual for the ASEBA school-age forms & profiles. Burlington, VT: University of Vermont, Research Center for Children, Youth, and Families.	<b>منبع</b>
	<b>مشخصات آزمون</b>
مداد-کاغذی	<b>نوع آزمون</b>
۱۰۳	<b>تعداد سوال</b>
(۱) افسردگی / اضطراب، (۲) گوشه‌گیری / افسردگی، (۳) شکایات جسمانی، (۴) مشکلات اجتماعی، (۵) مشکلات تفکر، (۶) مشکلات توجه، (۷) رفتار قانون‌شکنی، (۸) رفتار پرخاشگری	<b>زیرمقیاس‌ها</b>
مقیاس ۳ امتیازی لیکرت	<b>نمره‌گذاری</b>
۲۰-۲۵ دقیقه	<b>مدت اجرا</b>
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین یا سرپرست کودک قرار می‌گیرد.	<b>روش اجرا</b>
	<b>مشخصات پژوهش</b>
اصغر مینایی	<b>پژوهشگر(ان)</b>
as_minaei@yahoo.com	<b>نویسنده مسئول</b>
اصغر مینایی، مقاله	<b>نوع پژوهش</b>
مدارس سه منطقه جغرافیایی شمال (شامل مناطق ۴-۱)، مرکز (شامل ۵-۱۴) و جنوب (شامل مناطق ۱۹-۱۵) تهران	<b>محل پژوهش</b>
پژوهشکده کودکان استثنایی	<b>دانشگاه / مؤسسه</b>
۱۳۸۷	<b>سال پژوهش</b>
مجله: روانشناسی و علوم تربیتی، دوره: ۷ شماره: ۱	<b>محل انتشار</b>
	<b>مشخصات نمونه</b>
دختر و پسر	<b>جنس</b>
۱۸ - ۶ سال	<b>سن / دوره سنی</b>
دانش‌آموزان دوره‌های ابتدایی، راهنمایی و متوسطه	<b>گروه</b>
۱۴۳۷ نفر	<b>تعداد</b>

---

روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای چندمرحله‌ای

شواهد روایی

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تحلیل عاملی تأییدی- سنجش برازش مدل با استفاده از شاخص‌های AGFI  
RMSEA (۰/۹۸)، CFI (۰/۱۴)، TLI (۰/۹۳)، SRMR (۰/۹۵)، GFI (۰/۴۶)،  
(۰/۹۷)

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

برای بسته‌های سوال اضطراب/ افسردگی بین ۰/۴۸ تا ۰/۵۳، گوشه‌گیری/ افسردگی  
۰/۳۹ تا ۰/۶۴، شکایات جسمانی ۰/۴۲ تا ۰/۵۹، مشکلات اجتماعی ۰/۳۳ تا ۰/۴۸،  
مشکلات تفکر ۰/۳۵ تا ۰/۵۵، مشکلات توجه ۰/۵۰ تا ۰/۷۰، رفتار قانون‌شکنی  
۰/۲۲ تا ۰/۴۷، رفتار پرخاشگری ۰/۶۶ تا ۰/۷۱

دونیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

فرم گزارش معلم آخنباخ (TRF)

Teacher's Report Form of Achenbach (TRF)	نام
Achenbach & Rescorla	مؤلف / مؤلفان
Achenbach, T.M., & Rescorla, L.A. (2001). Manual for the ASEBA school-age forms & profiles. Burlington, VT: University of Vermont, Research Center for Children, Youth, and Families.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۱۱۲	تعداد سوال
(۱) افسردگی / اضطراب، (۲) گوشه‌گیری / افسردگی، (۳) شکایات جسمانی، (۴) مشکلات اجتماعی، (۵) مشکلات تفکر، (۶) مشکلات توجه، (۷) رفتار قانون‌شکنی، (۸) رفتار پرخاشگری	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۳ امتیازی لیکرت	نمره‌گذاری
۲۰-۲۵ دقیقه	مدت اجرا
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلم و یا سایر کارکنان مدرسه که با عملکرد کودک در مدرسه آشنا هستند، قرار می‌گیرد.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
اصغر مینایی	پژوهشگر (ان)
اصغر مینایی، as_minai@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مدارس سه منطقه جغرافیایی شمال (شامل مناطق ۴-۱)، مرکز (شامل ۵-۱۴) و جنوب (شامل مناطق ۱۹-۱۵) تهران	محل پژوهش
پژوهشکده کودکان استثنایی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۵	سال پژوهش
مجله: پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال: ۶ شماره: ۳	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۸ - ۶ سال	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان دوره‌های ابتدایی، راهنمایی و متوسطه	گروه
۱۴۳۷ نفر	تعداد

## روش نمونه‌گیری

تصادفی طبقه‌ای چندمرحله‌ای

## شواهد روایی

### محتوا

ترجمه دقیق کتابچه راهنما و دفترچه سوالات به فارسی، تطبیق متن اصلی و ترجمه‌شده‌ی سوالات و اعمال انطباق‌های لازم به لحاظ زبانی، فرهنگی و اجتماعی به وسیله ۳ تن از متخصصان روان‌شناسی بالینی، کودکان استثنایی و روان‌شناسی عمومی

### پیش‌بین

### همزمان

### همگرا

### واگرا

### عاملی

تحلیل عاملی تأییدی- سنجش برازش مدل با استفاده از شاخص‌های AGFI (۰/۵۵)، GFI (۰/۹۹)، SRMR (۰/۹۸)، TLI (۰/۲۱)، CFI (۰/۹۹)، RMSEA (۰/۹۸)

### تفکیکی

### شواهد اعتبار

### بازآزمایی

بین ۰/۳۳ برای بسته ۸ سوالات تا ۰/۸۸ برای بسته ۲۴ سوالات و میانگین ۰/۶۰

### آلفای کرونباخ

### دونیمه‌سازی

### درجه‌بندی

### ویژگی‌های آزمون

### حساسیت

### ویژگی

### تحلیل سوال

### نقطه برش

### ارزش پیش‌بین

### جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

مقیاس خودگزارشی مشکلات رفتاری نوجوانان آخنباخ (YSR)

نام	Youth Self-Report Scale test of Achenbach (YSR)
مؤلف (ان)	Achenbach & Rescorla
منبع	Achenbach, T. M. & Rescorla, L. A. (2003). Manual for ASEBA Adult Forms & Profiles. Burlington, VT: University of Vermont, Research Center for Children, Youth, & Families.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۱۰۵
زیرمقیاس‌ها	(۱) گوشه‌گیری / افسردگی، (۲) شکایات بدنی، (۳) افسردگی / اضطراب، (۴) مشکلات اجتماعی، (۵) مشکلات تفکر، (۶) مشکلات توجه، (۷) رفتار بزهکارانه، (۸) رفتار پرخاشگرانه (۹) سایر مشکلات رفتاری
نمره‌گذاری	مقیاس ۳ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	۱۵ دقیقه
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار نوجوان قرار می‌گیرد (خودگزارشی)
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	کیوان کاکابرابی، مجتبی حبیبی عسگرآباد، زهرا فدایی
نویسنده مسئول	مجتبی حبیبی عسگرآباد، babakhabibius@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس سه منطقه جغرافیایی غرب، مرکز و شرق استان کرمانشاه
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه تهران، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی
سال پژوهش	۱۳۸۶
محل انتشار	مجله: پژوهش در سلامت روانشناختی، دوره: اول شماره: ۴
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۱۸ - ۱۴ سال
گروه	دانش‌آموزان دبیرستانی
تعداد	۷۸۶ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی طبقه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	

همگرا	بین ۰/۱۵ تا ۰/۷۲ با مقیاس درجه‌بندی کانرز (CPRS-R)
واگرا	
عاملی	۴۵/۵۷ درصد برای ۹ عامل، خرده‌مقیاس‌های اضطراب/افسردگی، گوشه‌گیری/ افسردگی، شکایات بدنی، مشکلات اجتماعی، مشکلات تفکر، توجه، رفتار قانون‌شکنی، رفتار پرخاشگرانه و سایر مشکلات به ترتیب: ۹/۴۰۱، ۶/۷۷۸، ۶/۱۳۱، ۴/۱۴۲، ۴/۱۳۷، ۳/۸۳۳، ۳/۷۹۷، ۷/۷۹۳ و ۳/۵۵۹
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	در دختران بین ۰/۳۴ الی ۰/۷۸، در پسران بین ۰/۴۲ الی ۰/۶۹
آلفای کرونباخ	در کل نمونه ۰/۹۴، و برای خرده‌مقیاس‌های اضطراب/افسردگی، گوشه‌گیری/ افسردگی، شکایات بدنی، مشکلات اجتماعی، مشکلات تفکر، توجه، رفتار قانون‌شکنی، رفتار پرخاشگرانه و سایر مشکلات به ترتیب: ۰/۸۴، ۰/۸۶، ۰/۷۸، ۰/۷۴، ۰/۷۱، ۰/۶۷، ۰/۷۴، ۰/۸۵، ۰/۸۱
دو نیمه‌سازی	برای دانش‌آموزان سال اول ۰/۶۷، دانش‌آموزان سال دوم ۰/۸۶، دانش‌آموزان سال سوم ۰/۸۷
درجه‌بندی	بین ۰/۲۹ تا ۰/۷۲
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	در مشکلات کلی: پسر ۹۲/۱۱، دختر ۸۲/۳۵؛ درونی‌سازی: پسر ۸۹/۴۷، دختر ۸۸/۲۴؛ برون‌سازی: پسر ۸۹/۴۷، دختر ۸۱/۲۵
ویژگی	در مشکلات کلی: پسر ۸۹/۴۷، دختر ۹۴/۱۲؛ درونی‌سازی: پسر ۹۱/۴۳، دختر ۸۲/۳۵؛ برون‌سازی: پسر ۹۰/۶۲، دختر ۹۳/۳۳
تحلیل سوال	
نقطه برش	نمرات t در مشکلات کلی: پسر ۵۷/۷۵، دختر ۵۷/۸۵؛ درونی‌سازی: پسر ۶۰/۸۵، دختر ۵۷/۹۷؛ برون‌سازی: پسر ۶۰/۷۰، دختر ۵۹/۰۰
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## مقیاس خودگزارشی مشکلات رفتاری نوجوانان آخنباخ (YSR)

Youth Self-Report Scale test of Achenbach (YSR)	نام
Achenbach & Rescorla	مؤلف (ان)
Achenbach, T.M., & Rescorla, L.A. (2001). Manual for the ASEBA school-age forms & profiles. Burlington, VT: University of Vermont, Research Center for Children, Youth, and Families.	منبع
	<b>مشخصات آزمون</b>
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۱۱۲	تعداد سوال
بخش سندرما: (۱) اضطراب/ افسردگی، (۲) گوشه‌گیری/ افسردگی، (۳) مشکلات جسمانی، (۴) مشکلات اجتماعی، (۵) مشکلات تفکر، (۶) مشکلات توجه، (۷) رفتار قانون شکنی، (۸) رفتار پرخاشگرانه	زیرمقیاس‌ها
بخش شایستگی‌ها: فعالیت‌ها- عملکرد تحصیلی- کارآمدی اجتماعی- شایستگی کل	نمره‌گذاری
مقیاس ۳ امتیازی لیکرت	مدت اجرا
۱۵ دقیقه	روش اجرا
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار نوجوان قرار می‌گیرد (خودسنجی)	<b>مشخصات پژوهش</b>
مجتبی حبیبی عسگرآباد، محمدعلی بشارت، زهرا فدایی، محمود نجفی	پژوهشگر(ان)
babakhabibius@yahoo.com ، مجتبی حبیبی عسگرآباد ، مقاله	نویسنده مسئول
انجمن دوقلوهای ایران	نوع پژوهش
دانشگاه تهران، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی	محل پژوهش
۱۳۸۸	دانشگاه / مؤسسه
مجله: روان‌شناسی بالینی، سال: اول ، شماره: ۱	سال پژوهش
	محل انتشار
	<b>مشخصات نمونه</b>
دختر و پسر	جنس
۱۱ - ۱۸ سال	سن / دوره سنی
نوجوانان دوقلوی همسان و غیرهمسان	گروه
۴۷۲ نفر	تعداد

روش نمونه‌گیری	تصادفی
شواهد روایی	
محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	با آزمون شخصیتی نوجوانان آیسنک بین ۰/۳۹ تا ۰/۶۸
واگرا	
عاملی	ضرایب تبیین بین ۰/۱۵ تا ۰/۹۶، و نیز تحلیل عاملی تأییدی- سنجش برازش مدل با استفاده از شاخص‌های AGFI (۰/۹۳)، GFI (۰/۹۶)، RMR (۰/۲۹)، NNFI (۰/۹۳)، CFI (۰/۹۶)، RMSEA (۰/۰۷)، $X^2$ (۲۰۲/۴۹).
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	برای مشکلات درونی‌سازی، برونی‌سازی و مشکلات رفتاری کلی به ترتیب: ۰/۷۸، ۰/۶۱ و ۰/۸۲. برای خرده مقیاس‌ها در دوقلوهای همسان بین ۰/۵۱ تا ۰/۷۹ و در دوقلوهای ناهمسان بین ۰/۳۴ تا ۰/۶۱
آلفای کرونباخ	در دوقلوهای همسان ۰/۹۴، دوقلوهای ناهمسان ۰/۹۰، و در کل نمونه ۰/۹۳
دو نیمه‌سازی	در دوقلوهای همسان ۰/۹۱، دوقلوهای ناهمسان ۰/۸۶ و در کل نمونه ۰/۸۹
درجه‌بندی	در دوقلوهای همسان بین ۰/۴۷ تا ۰/۸۱، و در دوقلوهای ناهمسان بین ۰/۳۷ تا ۰/۷۳
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



مقیاس ارزیابی اختلال بیش‌فعالی / کم‌توجهی بزرگسالی کانرز (نسخه غربالگری-خودگزارشی)	
Conners' Adult ADHD Rating Scale- Screening Self-report (CAARS-SSR)	نام
Conners, Erhardt & Sparrow	مؤلف (ان)
Conners C, Erhardt D, Sparrow E. (1999). Conners' adult ADHD rating scales (CAARS-S). North Tonawanda: Multi- Health system.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۳۰	تعداد سوال
۱) نشانه‌های کم‌توجهی (A)، ۲) بیش‌فعالی/ تکانشگری (B)، ۳) نشانه‌های کلی (A+B)، ۴) شاخص ADHD (D)	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار بزرگسال قرار می‌گیرد (خودگزارشی)	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
رزیتا داوری آشتیانی، فرزاد جزایری، فریبا عربگل، کتابیون رازجویان، مژگان خادمی	پژوهشگر(ان)
فریبا عربگل، farabgol@sbmu.ac.ir	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
درمانگاه روانپزشکی کودک و نوجوان بیمارستان امام حسین (ع) تهران	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی - مرکز تحقیقات علوم رفتاری	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۳	سال پژوهش
مجله: روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال بیستم، شماره ۳،	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
$35 \pm 5$	سن / دوره سنی
والدین کودکان مبتلا به ADHD	گروه
۱۰۰ نفر	تعداد
در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
برگرداندن نسخه انگلیسی مقیاس به فارسی توسط یک متخصص روانپزشکی دوزبانه، سپس ترجمه معکوس توسط یک فرد دوزبانه دیگر (غیرروانپزشک)، تطابق جمله‌های ترجمه‌شده به انگلیسی با نسخه اصلی توسط ۴ فوق تخصص روانپزشکی کودک و نوجوان، نظرخواهی از ۱۰ بیمار بزرگسال مراجعه‌کننده به درمانگاه روانپزشکی در مورد	محتوا

شیوایی ترجمه و قابل فهم بودن آن، و در نهایت بررسی روایی جمله‌های ترجمه‌شده توسط اعضای هیأت علمی گروه روانپزشکی کودک و نوجوان.

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

در افراد مبتلا به ADHD بین ۰/۸۰-۰/۸۹ و در افراد سالم بین ۰/۸۰-۰/۹۰

برای نشانه‌های کم‌توجهی (۰/۸۸)، نشانه‌های بیش‌فعالی/تکانشگری (۰/۷۹)،  
نشانه‌های کلی ADHD (۰/۸۵) و شاخص ADHD (۰/۷۹)

با در نظرگرفتن نقطه برش ۶۶: نشانه‌های کم‌توجهی (۴۰/۷)، نشانه‌های  
بیش‌فعالی/تکانشگری (۳۷)، نشانه‌های کلی ADHD (۵۱/۹)، شاخص ADHD  
(۵۹/۳)

با در نظرگرفتن نمره برش ۵۵: نشانه‌های کم‌توجهی (۷۴/۱)، نشانه‌های  
بیش‌فعالی/تکانشگری (۷۴/۱)، نشانه‌های کلی ADHD (۷۷/۸)، شاخص ADHD  
(۸۸/۹)

با در نظرگرفتن نمره برش ۶۵: نشانه‌های کم‌توجهی (۸۱/۱)، نشانه‌های  
بیش‌فعالی/تکانشگری (۹۱/۹)، نشانه‌های کلی ADHD (۸۹/۲)، شاخص ADHD  
(۹۱/۹)

با در نظرگرفتن نمره برش ۵۵: نشانه‌های کم‌توجهی (۷۰/۳)، نشانه‌های  
بیش‌فعالی/تکانشگری (۸۳/۸)، نشانه‌های کلی ADHD (۷۳)، شاخص ADHD  
(۶۷/۶)

ویژگی

نمره ۵۵ و بالاتر

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

مقیاس درجه‌بندی کانرز (فرم معلم)

---

Conners Teacher Rating Scale (CTRS)	نام
Conners	مؤلف (ان)
Conners, CK. (1969). A teacher rating scale for use in drug studies with children. American Journal of Psychiatry;126: 884-888.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۳۹	تعداد سوال
۱) مشکلات سلوک، ۲) بیش‌فعالی، ۳) بی‌توجهی - رویاپردازی، ۴) اضطراب- خجالتی، ۵) انفعال	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
۱۰ تا ۱۵ دقیقه	مدت اجرا
پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سیما شهیم، فریده یوسفی، آمنه شهائیان	پژوهشگر(ان)
سیما شهیم، sshahim@rose.shirazu.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مدارس ابتدایی از ۴ منطقه شهر شیراز	محل پژوهش
دانشگاه شیراز، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۶	سال پژوهش
مجله: علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، دوره، سوم، سال چهاردهم، شماره ۱ و ۲	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۶ تا ۱۱ سال	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان دبستانی	گروه
۵۲۹ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

---

محتوا	بررسی روانی ترجمه، ترجمه معکوس، و انطباق با فرهنگ ایرانی توسط روان‌شناس و ارزیابی و داوری مقدماتی توسط ۳۰ نفر از معلمان
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	۱۸/۸۲ مشکلات سلوک، ۱۴/۴۵ بی‌توجهی - روی‌پزدازی، ۱۰/۹۸ بیش‌فعالی، ۷/۳۸ اضطراب-خجالتی، ۵/۰۱ انفعالی بودن
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	۰/۷۶ برای کل مقیاس و برای زیرمقیاس‌ها بین ۰/۶۸ تا ۰/۸۲
آلفای کرونباخ	۰/۸۶ برای کل مقیاس و برای زیرمقیاس‌ها بین ۰/۷۴ تا ۰/۸۹
دونیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## مقیاس درجه‌بندی کانرز معلم فرم کوتاه

Conners Teacher Rating Scale (CTRS- 28)	نام
Goyette, Conners & Ulrich	مؤلف (ان)
Goyette, C. H., Conners, C. K., Ulrich, R. F., (1978). "Normal data on revised Conners' Parent and Teachers Rating Scales." Journal of Abnormal Child Psychology, 6: 221-236	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۲۸	تعداد سوال
(۱) نقص توجه/ شناختی، (۲) بیش‌فعالی، (۳) نافرمانی مقابله‌ای	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی بهاری قره‌گوز، حسن شاهرخی، محمدعلی نظری، فاطمه زالی	پژوهشگر (ان)
علی بهاری قره‌گوز، Alibahari1@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله کنگره	نوع پژوهش
مدارس پیش‌دبستانی و ابتدایی شهر تبریز	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی تبریز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۲	سال پژوهش
ششمین همایش روانپزشکی کودک و نوجوان. ۲۸-۲۶ شهریورماه ۱۳۹۲	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۴-۱۲ سال	سن / دوره سنی
کودکان پیش‌دبستانی و دانش‌آموزان دبستانی	گروه
۳۵۳۶ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	محتوا
	پیش‌بین

همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	عوامل ۶۲ درصد از کل واریانس ADHD را تبیین می‌کنند
تفکیکی	دارد (گزارش نشده)
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	۰/۸۹ برای کل مقیاس
آلفای کرونباخ	۰/۹۵ کل مقیاس، نقص توجه ۰/۸۶، بیش‌فعالی/تکانشگری ۰/۸۹، نافرمانی مقابله‌ای ۰/۸۵
دونیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه پرش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## مقیاس درجه‌بندی کانرز (فرم معلم)

Conners Teacher Rating Scale (CTRS)	نام
Conners	مؤلف (ان)
Conners, CK. (1969). A teacher rating scale for use in drug studies with children. American Journal of Psychiatry;126: 884-888.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۳۸	تعداد سوال
(۱) بیش‌فعالی - تکانشگری، (۲) مشکل سلوک، (۳) ناهم‌نوایی اجتماعی، (۴) تنش - اضطراب، (۵) اشکال در توجه	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مظاهر رضایی، محمدمهدی میرلو، محمدعلی نظری	پژوهشگر(ان)
mazrez@zums.ac.ir مظاهر رضایی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مدارس ابتدایی شهر زنجان	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی زنجان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۴	سال پژوهش
مجله: اندیشه‌های نوین تربیتی، دوره ۱۱، شماره ۱	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۷ تا ۱۱ سال	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان مقطع ابتدایی	گروه
۵۹۹ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	محتوا
	پیش‌بین

همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	پنج عامل با هم ۵۹/۵۴ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کنند. عامل اول (۳۴/۳۵)، عامل دوم (۹/۷۳)، عامل سوم (۶/۷۴)، عامل چهارم (۴/۹۷)، عامل پنجم (۳/۷۳)
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۹۴ برای کل مقیاس و برای زیرمقیاس‌ها بین ۰/۷۳ تا ۰/۹۲
دو نیمه‌سازی	اسپیرمن براون = ۰/۷۸، گاتمن = ۰/۷۷
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	نمره ۷۰ یا بیشتر
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	نمره Z و T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



مقیاس درجه‌بندی کانرز (فرم کوتاه ویژه والدین)

نام	Conners Parent Rating Scale (CPRS-48)
مؤلف (ان)	Goyette, Conners & Ulrich
منبع	Goyette, C. H., Conners, C. K., Ulrich, R. F., (1978). "Normal data on revised Conners' Parent and Teachers Rating Scales." Journal of Abnormal Child Psychology, 6: 221-236
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۴۸
زیرمقیاس‌ها	(۱ مشکلات سلوک، ۲ مشکلات اجتماعی، ۳ مشکلات روان‌تنی ۴ اضطراب-خجالتی)
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت
مدت اجرا	۱۰ تا ۱۵ دقیقه
روش اجرا	پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین قرار می‌گیرد
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	آمنه شهاثیان، سیما شهیم، لعیا بشاش، فریده یوسفی
نویسنده مسئول	آمنه شهاثیان Ameneh.shahaeian@gmail.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس دبستان از چهار منطقه شهر شیراز
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه شیراز، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی
سال پژوهش	۱۳۸۶
محل انتشار	مجله: مطالعات روان‌شناختی دانشگاه الزهراء (س)، دوره ۳، شماره ۳.
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۶ تا ۱۱ سال
گروه	دانش آموزان دبستانی
تعداد	۵۹۸ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی طبقه‌ای
شواهد روایی	

محتوا	بررسی روانی ترجمه و انطباق با فرهنگ ایرانی توسط روان‌شناس مسلط به هر دو زبان و ارزیابی مقدماتی و داوری توسط ۳۰ نفر از والدین
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	چهار عامل با هم ۳۵/۰۳ درصد از واریانس را تبیین می‌کنند. عامل اول (۱۳/۶۸)، عامل دوم (۷/۵۲)، عامل سوم (۶/۹۴)، عامل چهارم (۶/۸۹)
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	۰/۵۸ برای کل مقیاس و برای زیرمقیاس‌ها بین ۰/۴۱ تا ۰/۷۶
آلفای کرونباخ	۰/۷۳ برای کل مقیاس و برای زیرمقیاس‌ها بین ۰/۵۷ تا ۰/۸۶
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	۰/۷۰ برای نمره‌ی کل، و ۰/۴۶ برای زیرمقیاس اضطراب- خجالتی، ۰/۷۱ برای زیرمقیاس مشکلات اجتماعی، ۰/۷۰ برای مشکلات سلوک و ۰/۶۸ برای مشکلات روان- تنی
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

مقیاس درجه‌بندی کانرز (فرم معلم)

Conners Teacher Rating Scale (CTRS)	نام
Conners	مؤلف (ان)
Conners, CK. (1969). A teacher rating scale for use in drug studies with children. American Journal of Psychiatry;126: 884-888.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۳۸	تعداد سوال
(۱) مشکلات سلوک- بیش‌فعالی، (۲) غیر اجتماعی، (۳) عدم توجه، (۴) مضطرب- منفعل، (۵) هیجانی، (۶) افسردگی- شیدایی	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
محمد طلابی	پژوهشگر(ان)
محمد طلابی	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
مدارس ابتدایی اردکان	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۷	سال پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، گروه سنجش و اندازه‌گیری	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۷ تا ۱۱ سال	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان مقطع ابتدایی	گروه
۴۲۰ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	محتوا

پیش بین	
همزمان	
همگرا	۰/۳۶ با مقیاس درجه بندی والدین کانرز
واگرا	
عاملی	۶ عامل با هم ۵۶ درصد واریانس را تبیین می کنند
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۸۷ برای کل مقیاس و برای زیرمقیاس ها بین ۰/۵۳ تا ۰/۸۹
دو نیمه سازی	
درجه بندی	
ویژگی های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

مقیاس درجه‌بندی کانرز (فرم والدین)

Conners Parent Rating Scale (CPRS-48)	نام
Conners	مؤلف (ان)
Goyette, C. H., Conners, C. K., Ulrich, R. F. (1978). "Normal data on revised Conners' Parent and Teachers Rating Scales." Journal of Abnormal Child Psychology, 6, 221-236.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۴۸	تعداد سوال
(۱ مشکل سلوکی (۲ روان‌تنی، (۳ بیش‌فعالی، (۴ غیراجتماعی (۵ اضطراب	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
-	مدت اجرا
پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
محمد طلایی	پژوهشگر(ان)
محمد طلایی	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
مدارس ابتدایی اردکان	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۷	سال پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، گروه سنجش و اندازه‌گیری	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۷ تا ۱۱ سال	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان مقطع ابتدایی	گروه
۴۲۰ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	محتوا

پیش بین	
همزمان	
همگرا	۰/۳۶ با مقیاس درجه بندی معلم کانرز
واگرا	
عاملی	۵ عامل با هم ۴۴ درصد واریانس را تبیین می کنند
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۹۲ برای کل مقیاس و برای زیرمقیاس ها بین ۰/۶۹ تا ۰/۹۰
دو نیمه سازی	
درجه بندی	
ویژگی های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه علائم مرضی کودکان ویرایش چهارم (CSI-4) - فرم معلم

نام	Children Symptom Inventory-4 (CSI-4)
مؤلف (ان)	Gadow & Sprafkin
منبع	Gadow, KD., Sprafkin, J. (1994). Child symptom inventories manual. Stony Brook, Ny: Checkmate Plus.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۶۴
زیرمقیاس‌ها	(۱) بیش‌فعالی - تکانشی و لجبازی - نافرمانی (۲) سلوک (۳) اضطراب فراگیر (۴) بی‌توجهی (۵) افسردگی (۶) اسکیزوفرنی (۷) اتیسم
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	ولی‌الله فرزاد، سوزان امامی‌پور، فرشته وکیل‌قاهانی
نویسنده مسئول	ولی‌الله فرزاد ، vFarzad@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله مستخرج از پایان‌نامه
محل پژوهش	مرکز نگهداری کودکان کار و خیابان شهر کرج
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی
سال پژوهش	۱۳۹۰
محل انتشار	مجله: تحقیقات روان‌شناختی، دوره: ۳ شماره: ۱۱
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۷ - ۱۵ سال
گروه	کودکان کار
تعداد	۳۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	در دسترس
شواهد روایی	
محتوا	۰/۴۵ (ضریب همبستگی بین خرده مقیاس افسردگی پرسشنامه علائم مرضی و مقیاس افسردگی کودکان ماریا کواکس)

---

پیش بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

دونیمه سازی

درجه بندی

ویژگی های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

۷ عامل با هم ۵۳/۱۰۵ درصد کل واریانس را تبیین می کنند

۰/۹۶ برای کل مقیاس و برای خرده مقیاس ها بین ۰/۷۴ تا ۰/۹۵



پرسشنامه علائم مرضی کودکان ویرایش چهارم (CSI-4) - فرم معلم

نام	Children Symptom Inventory-4 (CSI-4)
مؤلف (ان)	Gadow & Sprafkin
منبع	Gadow, KD., Sprafkin, J. (1994). Child symptom inventories manual. Stony Brook, Ny: Checkmate Plus.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۷۷
زیرمقیاس‌ها	(۱) بیش‌فعالی / نقص توجه نوع بی‌توجهی (۲) بیش‌فعالی / نقص توجه نوع تکانشی (۳) بیش‌فعالی / نقص توجه نوع ترکیبی (۴) نافرمانی (۵) سلوک (۶) اضطراب فراگیر (۷) اسکیزوفرنی (۸) افسردگی اساسی (۹) افسرده‌خویی (۱۰) اتیسم (۱۱) اسپرگر (۱۲) هراس
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	الهه محمداسماعیل، احمد علی‌پور
نویسنده مسئول	الهه محمداسماعیل، Elahehe_em@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مناطق ۱۹ گانه آموزش و پرورش، و بیمارستان‌های امام حسین، روزبه، نواب صفوی و درمانگاه شهید اسماعیلی تهران
دانشگاه / مؤسسه	پژوهشکده کودکان استثنایی
سال پژوهش	۱۳۸۶
محل انتشار	مجله: پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال: هفتم شماره: ۱
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۶ - ۱۴ سال
گروه	دانش‌آموزان شهر تهران در مناطق ۱۹ گانه و کودکان ارجاع داده شده به بیمارستان‌های امام حسین، روزبه، نواب صفوی و درمانگاه شهید اسماعیلی جهت بررسی‌های روانپزشکی
تعداد	۶۸۰ نفر کودک عادی و ۴۰۸ نفر کودک دارای اختلال
روش نمونه‌گیری	نمونه‌گیری چندمرحله‌ای جهت گزینش نمونه‌ی عادی، و روش نمونه‌ی انباشته در گزینش نمونه بالینی
شواهد روایی	

محتوا	اظهارنظرها و داوری‌های مثبت متخصصان (روان‌پزشکان) در مورد همگونی و تناسب محتوای CSI-4 با حیطه‌ی مورد سنجش آن با تشخیص‌های مبتنی بر روانپزشکی بررسی شد.
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	این پرسشنامه قابلیت تفکیک دو گروه عادی و بالینی را در سطح آلفای ۰/۰۰۱ دارد.
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	بیش فعالی/نقص توجه نوع تکانشی: ۰/۷۶، بیش فعالی/نقص توجه نوع بی توجهی غالب: ۰/۷۶، بیش فعالی/نقص توجه نوع ترکیبی: ۰/۸۱، نافرمانی: ۰/۶۷، اختلال سلوک: ۰/۷۱، اختلال اتیسم: ۰/۶۱، اختلال اسپرگر: ۰/۶۴
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	کاستی توجه- بیش فعالی ۶۰، کاستی توجه- بیش فعالی نوع بی توجهی غالب ۶۲، کاستی توجه- بیش فعالی نوع تکانشگری غالب ۶۵، بیش فعالی- تکانشگری ۳۰، کمبود توجه ۵۵، لجبازی و نافرمانی ۴۴، اختلال سلوک ۵۳، اضطراب فراگیر ۵۳، افسردگی اساسی ۶۵، افسرده‌خویی ۵۰، هراس اجتماعی ۳۴
ویژگی	کاستی توجه- بیش فعالی ۸۷، کاستی توجه- بیش فعالی نوع بی توجهی غالب ۹۴، کاستی توجه- بیش فعالی نوع تکانشگری غالب ۹۲، بیش فعالی- تکانشگری ۹۲، کمبود توجه ۷۸، لجبازی و نافرمانی ۸۸، اختلال سلوک ۹۷، اضطراب فراگیر ۸۰، افسردگی اساسی ۷۹، افسرده‌خویی ۹۲، هراس اجتماعی ۸۴
تحلیل سوال	
نقطه برش	نقاط برش بهینه: کاستی توجه- بیش فعالی ۸، کاستی توجه- بیش فعالی نوع بی توجهی غالب ۸، کاستی توجه- بیش فعالی نوع تکانشگری غالب ۸، بیش فعالی- تکانشگری ۶، کمبود توجه ۴، لجبازی و نافرمانی ۳، اختلال سلوک ۳، اضطراب فراگیر ۲، افسردگی اساسی ۲، افسرده‌خویی ۳، هراس اجتماعی ۲
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه علائم مرضی کودکان ویرایش چهارم (CSI-4) - فرم والد

نام	Children Symptom Inventory-4 (CSI-4)
مؤلف (ان)	Gadow & Sprafkin
منبع	Gadow, KD., Sprafkin, J. (1994). Child symptom inventories manual. Stony Brook, Ny: Checkmate Plus.
مشخصات آزمون	مداد-کاغذی
نوع آزمون	۹۷
تعداد سوال	(۱ کاستی توجه- بیش فعالی ۲) کاستی توجه- بیش فعالی نوع بی توجهی غالب (۳) کاستی توجه- بیش فعالی نوع تکانشگری غالب (۴) بیش فعالی - تکانشگری (۵) کمبود توجه (۶) لجبازی و نافرمانی (۷) اختلال سلوک (۸) اضطراب فراگیر (۹) افسردگی اساسی (۱۰) افسرده‌خویی (۱۱) اتیسم (۱۲) هراس اجتماعی (۱۳) اضطراب جدایی
زیرمقیاس‌ها	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین قرار می‌گیرد
روش اجرا	
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	الهه محمداسماعیل، احمد علی پور
نویسنده مسئول	الهه محمداسماعیل، Elahehe_em@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مناطق ۱۹ گانه آموزش و پرورش، و بیمارستان‌های امام حسین، روزبه، نواب صفوی و درمانگاه شهید اسماعیلی تهران
دانشگاه / مؤسسه	پژوهشکده کودکان استثنایی
سال پژوهش	۱۳۸۱
محل انتشار	مجله: پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال: دوم شماره: ۳
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۱۴ - ۶ سال
گروه	دانش‌آموزان شهر تهران در مناطق ۱۹ گانه و کودکان ارجاع داده شده به بیمارستان‌های امام حسین، روزبه، نواب صفوی و درمانگاه شهید اسماعیلی جهت بررسی‌های روانپزشکی
تعداد	۶۸۰ نفر کودک عادی و ۴۰۸ نفر کودک دارای اختلال
روش نمونه‌گیری	نمونه‌گیری چندمرحله‌ای جهت گزینش نمونه‌ی عادی، و روش نمونه‌ی انباشته در گزینش نمونه بالینی
شواهد روایی	

محتوا	محتوای
پیش‌بین	ظهار نظر و داوری مثبت متخصصان (روان‌پزشکان) در مورد همگونی و تناسب محتوای
همزمان	CSI-4 با حیطة‌ی مورد سنجش آن
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	در پسران مقدار T بین ۷/۷۶ تا ۱۹/۸۰، و در دختران بین ۶/۳۰ تا ۱۶/۳۷
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	بین ۰/۲۹ تا ۰/۷۶
آلفای کرونباخ	برای نمونه عادی بین ۰/۶۱ تا ۰/۸۱
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	کاستی توجه- بیش‌فعالی ۹۱، کاستی توجه- بیش‌فعالی نوع بی‌توجهی غالب ۸۸، کاستی توجه- بیش‌فعالی نوع تکانشگری غالب ۸۸، بیش‌فعالی- تکانشگری ۸۰، کمبود توجه ۷۷، لجبازی و نافرمانی ۹۴، اختلال سلوک ۸۴، اضطراب فراگیر ۷۶، افسردگی اساسی ۷۱، افسرده‌خویی ۷۰، اتیسم ۷۵، هراس اجتماعی ۸۴، اضطراب جدایی ۸۱
ویژگی	کاستی توجه- بیش‌فعالی ۹۷، کاستی توجه- بیش‌فعالی نوع بی‌توجهی غالب ۹۷، کاستی توجه- بیش‌فعالی نوع تکانشگری غالب ۹۷، بیش‌فعالی- تکانشگری ۹۸، کمبود توجه ۹۳، لجبازی و نافرمانی ۹۸، اختلال سلوک ۹۹، اضطراب فراگیر ۹۲، افسردگی اساسی ۸۸، افسرده‌خویی ۹۱، اتیسم ۹۹، هراس اجتماعی ۸۴، اضطراب جدایی ۹۶
تحلیل سوال	
نقطه برش	نقاط برش بهینه: کاستی توجه- بیش‌فعالی ۹، کاستی توجه- بیش‌فعالی نوع بی‌توجهی غالب ۹، کاستی توجه- بیش‌فعالی نوع تکانشگری غالب ۸، بیش‌فعالی- تکانشگری ۶، کمبود توجه ۴، لجبازی و نافرمانی ۵، اختلال سلوک ۵، اضطراب فراگیر ۳، افسردگی اساسی ۳، افسرده‌خویی ۳، اتیسم ۴، هراس اجتماعی ۲، اضطراب جدایی ۴
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه علائم مرضی کودکان ویرایش چهارم (CSI-4) - فرم والد

نام	Children Symptom Inventory-4 (CSI-4)
مؤلف (ان)	Gadow & Sprafkin
منبع	Gadow, KD., Sprafkin, J. (1994). Child symptom inventories manual. Stony Brook, Ny: Checkmate Plus.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۴۱
زیرمقیاس‌ها	(۱) AD/HD نوع عمدتاً بی‌توجه (۲) AD/HD نوع بیش‌فعالی - تکانشگری (۳) AD/HD نوع ترکیبی (۴) اختلال بی‌اعتنایی مقابله‌ای (۵) اختلال سلوک
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین قرار می‌گیرد
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	مراد شریعت‌زاده
نویسنده مسئول	مراد شریعت‌زاده
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	مدارس ابتدایی شهر اسلام‌آباد غرب
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علامه طباطبائی
سال پژوهش	۱۳۷۷
محل انتشار	دانشگاه علامه طباطبائی، گروه سنجش و اندازه‌گیری، پایان‌نامه کارشناسی ارشد
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۱۱ - ۷ سال
گروه	دانش‌آموزان پایه‌های اول تا پنجم ابتدایی
تعداد	۳۳۵ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی طبقه‌ای
شواهد روایی	
محتوا	فرم اصلی پرسشنامه‌ها و فرم اصلاح شده آن در اختیار ۵ روان‌پزشک در انستیتو روانپزشکی تهران قرار گرفته و تأیید شد.

پیش‌بین	ضریب توافقی C ۰/۸۵ بین تشخیص پرسشنامه و تشخیص مصاحبه
همزمان	۰/۶۹ بین چک‌لیست معلم و والد
همگرا	
واگرا	
عاملی	از روایی عاملی برخوردار نیست- تحلیل عاملی پرسشنامه‌ها نشان داد چک‌لیست والد از ۱۰ عامل اشباع شده است که نظر مؤلفان را مبنی بر عاملی نبودن ساختار پرسشنامه تأیید می‌کند
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	کل مقیاس (۰/۹۲)، نوع عمدتاً بی‌توجه (۰/۷۱)، نوع عمدتاً بیش‌فعال / تکانشگری (۰/۸۰)، نوع ترکیبی (۰/۸۴)
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	۰/۹۴
ویژگی	۰/۵۷
تحلیل سوال	
نقطه برش	نوع عمدتاً بیش‌فعال / تکانشگری (۶)، نوع عمدتاً بی‌توجه (۶)، نوع ترکیبی (۱۲)
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره Z و نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه علائم مرضی کودکان ویرایش چهارم (CSI-4) - فرم معلم

Children Symptom Inventory-4 (CSI-4)	نام
Gadow & Sprafkin	مؤلف (ان)
Gadow, KD., Sprafkin, J. (1994). Child symptom inventories manual. Stony Brook, Ny: Checkmate Plus.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۳۵	تعداد سوال
(۱) AD/HD نوع عمدتاً بی‌توجه (۲) AD/HD نوع بیش‌فعالی - تکانشگری (۳) AD/HD نوع ترکیبی (۴) اختلال بی‌اعتنایی مقابله‌ای (۵) اختلال سلوک	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۴ امتیازی لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین قرار می‌گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مراد شریعت‌زاده	پژوهشگر(ان)
مراد شریعت‌زاده	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
مدارس ابتدایی شهر اسلام‌آباد غرب	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۷	سال پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی، گروه سنجش و اندازه‌گیری، پایان‌نامه کارشناسی ارشد	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۱ - ۷ سال	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان پایه‌های اول تا پنجم ابتدایی	گروه
۳۳۵ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
فرم اصلی پرسشنامه‌ها و فرم اصلاح شده آن در اختیار ۵ روان‌پزشک در انستیتو روانپزشکی تهران قرار گرفته و تأیید شد.	محتوا

پیش‌بین	ضریب توافقی C ۰/۷۹ بین تشخیص پرسشنامه و تشخیص مصاحبه بالینی
همزمان	۰/۶۹ بین چک‌لیست معلم و والد
همگرا	
واگرا	
عاملی	از روایی عاملی برخوردار نیست- تحلیل عاملی پرسشنامه‌ها نشان داد چک‌لیست والد از ۹ عامل اشباع شده است که نظر مؤلفان را مبنی بر عاملی نبودن ساختار پرسشنامه تأیید می‌کند
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	کل مقیاس (۰/۹۲)، نوع عمدتاً بی‌توجه (۰/۸۰)، نوع عمدتاً بیش‌فعال / تکانشگری (۰/۸۳)، نوع ترکیبی (۰/۸۷)
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	۰/۹۴
ویژگی	۰/۶۷
تحلیل سوال	
نقطه برش	نوع عمدتاً بیش‌فعال / تکانشگری (۶)، نوع عمدتاً بی‌توجه (۶)، نوع ترکیبی (۱۲)
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره Z و نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



مقیاس درجه‌بندی اختلال رفتار ایدایی (DBDR) (فرم والد)

Disruptive Behavior Disorder Rating (DBDR)	نام
Pelham, Gnagy, Greenslade & Milich	مؤلف (ان)
Pelham, W. E., Gnagy, E., Greenslade, K., & Milich, R. (1992). Teacher ratings of DSM-III-R symptoms for the Disruptive Behavior Disorders. Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 31, 210-218.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۴۵	تعداد سوال
(۱) کم‌توجهی، (۲) بیش‌فعالی/ تکانشگری، (۳) نافرمانی مقابله‌ای (۴) پرخاشگری با انسان‌ها و حیوانات، (۵) تخریب وسایل، (۶) دزدی و فریب، (۷) نقض جدی قوانین	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۴ امتیازی لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین قرار می‌گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سمیه کاوهی سدهی	پژوهشگر(ان)
سمیه کاوهی سدهی	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
نواحی پنج‌گانه آموزش و پرورش شهر اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۲	سال پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی، پردیس نیمه حضوری دانشگاه، پایان‌نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۱ - ۶ سال	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان مدارس ابتدایی	گروه
۳۰۰ نفر	تعداد
تصادفی	روش نمونه‌گیری

شواهد روایی	ترجمه‌ی فرم انگلیسی توسط پژوهشگر و ایجاد تغییرات لازم و تأیید آنها از سوی اساتید و معلمین متخصص و مشاوران تربیتی و روان‌سنجی.
محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	هفت عامل روی هم ۴۶/۰۳۳ درصد از کل واریانس متغیرها را تبیین می‌کنند
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	کل پرسشنامه ۰/۹۱، خرده‌مقیاس‌های کم‌توجهی ۰/۸۳، بیش‌فعالی/ تکانشگری ۰/۷۹، نافرمانی مقابله‌ای ۰/۷۶، پرخاشگری با انسان‌ها و حیوانات ۰/۴۹، تخریب وسایل ۰/۱۹، دزدی و فریب ۰/۴۰، نقض جدی قوانین ۰/۱۷ ضریب تنصیف برای کل مقیاس ۰/۷۷، گاتمن = ۰/۹۰
دونیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره Z و نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

مقیاس درجه‌بندی اختلال‌های رفتار مخرب (DBDR) - نسخه والدین

نام	Parent Disruptive Behavior Disorder Rating Scale (DBDR)
مؤلف (ان)	Pelham, Gnagy, Greenslade & Milich
منبع	Pelham, W. E., Gnagy, E., Greenslade, K., & Milich, R. (1992). Teacher ratings of DSM-III-R symptoms for the Disruptive Behavior Disorders. Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 31, 210-218.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۳۷
زیرمقیاس‌ها	(۱) فزون‌کنش / تکانشگری، (۲) اختلال رفتار هنجاری، (۳) نافرمانی مقابله‌ای، (۴) نارسایی توجه، (۵) رفتار مخرب نامشخص
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین قرار می‌گیرد
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	فرشته باعزت، احمد احمدی قوزلوجه
نویسنده مسئول	فرشته باعزت ، baezzat12@gmail.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس ابتدایی شهر بابلسر
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه مازنداران، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی
سال پژوهش	۱۳۹۴
محل انتشار	مجله: فصلنامه سلامت روانی کودک، دوره دوم، شماره ۳
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۳۱-۱۸
گروه	دانش آموزان پایه‌های اول، دوم و سوم مقطع ابتدایی
تعداد	۳۰۳ نفر
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای تصادفی
شواهد روایی	

ترجمه مقیاس از انگلیسی به فارسی و بررسی روانی ترجمه، قرار دادن مقیاس در اختیار ۸ نفر از والدین و بررسی گویایی و قابل فهم بودن گویه‌ها توسط آنها، و در نهایت تأیید روایی صوری و محتوایی مقیاس توسط ۳ نفر از اساتید روان‌شناسی

## محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

۵ عامل در کل ۵۳ درصد واریانس کل را تبیین می‌کنند

برای کل مقیاس ۰/۹۲، برای خرده‌مقیاس‌های فزون‌کنشی / تکانشگری ۰/۸۸، رفتار هنجاری ۰/۷۸، نافرمانی مقابله‌ای ۰/۸۱، نارسایی توجه ۰/۷۷، رفتار مخرب نامشخص ۰/۷۴

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

پرسشنامه کمبود توجه / بیش‌فعالی دانشجویان نادو

Nadeau College-level ADHD Questionnaire	نام
Nadeau	مؤلف (ان)
Nadeau, K (1994). How do you know if you have ADD? In P. O. Quinn (Ed.), ADHD and the College Student (pp. 7-18), New York: Brunner/Mazel, Reprinted with permission.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۱۰۰	تعداد سوال
(۱) حافظه، (۲) سازمان‌دهی، (۳) اضطراب، (۴) پرخاشگری، (۵) عملکرد تحصیلی، (۶) بی‌توجهی، (۷) بیش‌فعالی/تکانشگری، (۸) گرایش‌های تضادورزی، (۹) خودنظم‌دهی	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۵ امتیازی لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار آزمودنی قرار می‌گیرد (خودسنجی)	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
فرشته باعزت، احمد احمدی قوزلوجه	پژوهشگر(ان)
baezzat12@gmail.com	نویسنده مسئول
فرشته باعزت، مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه شهید بهشتی شهر تهران	محل پژوهش
دانشگاه مازندران، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۳	سال پژوهش
مجله: فصلنامه افراد استثنایی، سال چهارم، شماره ۱۶	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۳۱-۱۸	سن / دوره سنی
دانشجویان مقطع کارشناسی	گروه
۶۱۲ نفر	تعداد
تصادفی نسبتی	روش نمونه‌گیری

---

## شواهد روایی

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

۹ عامل در مجموع ۴۵ درصد از واریانس آیتم‌ها را تبیین می‌کنند. بار عاملی عوامل ۱ تا ۹ به ترتیب: ۰/۲۳/۲۸، ۰/۴/۳۷، ۰/۳/۳۶، ۰/۳/۰۱، ۰/۲/۴۰، ۰/۲/۳۱، ۰/۲/۱۷، ۰/۲/۱۲، ۰/۱/۹۲

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

۰/۹۳ (کل آزمون)، ۰/۹۰ (حافظه)، ۰/۸۹ (سازماندهی)، ۰/۸۷ (اضطراب)، ۰/۸۴ (پرخاشگری)، ۰/۸۲ (عملکرد تحصیلی)، ۰/۸۱ (بی‌توجهی)، ۰/۷۸ (بیش‌فعالی/تکانشگری)، ۰/۷۴ (گرایش‌ها تضادورزی)، ۰/۷۶ (خودنظم‌دهی)

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

## چک‌لیست تجدیدنظر شده مشکلات رفتاری کوای و پترسون (RBPC)

Revised Behavior Problem Checklist (RBPC)	نام
Quay & Peterson	مؤلف (ان)
Quay, H. C., & Peterson, D. R. (1987). Manual for the Revised Behavior Problem Checklist. Miami: Quay & Peterson.	منبع
<b>مشخصات آزمون</b>	
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۸۸	تعداد سوال
(۱ اختلال سلوک، ۲) مشکلات توجه- ناپختگی، ۳) پرخاشگری اجتماعی، ۴) اضطراب- گوشه‌گیری	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۳ امتیازی لیکرت	نمره‌گذاری
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد	مدت اجرا روش اجرا
<b>مشخصات پژوهش</b>	
سیما شهیم، فریده یوسفی، محبوبه قنبری مزیدی سیما شهیم ، sshahim@rose.shirazu.ac.ir	پژوهشگر(ان) نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مناطق چهارگانه آموزش و پرورش شهر شیراز	محل پژوهش
دانشگاه شیراز، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۶	سال پژوهش
مجله: روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال: ۱۳ شماره: ۴	محل انتشار
<b>مشخصات نمونه</b>	
دختر و پسر	جنس
۷ - ۱۱ سال	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان پایه اول تا پنجم دبستان	گروه
۴۵۸ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
<b>شواهد روایی</b>	

ترجمه گوپه‌ها توسط دو نفر کارشناس ارشد زبان انگلیسی به فارسی و سپس ترجمه معکوس توسط دو مترجم دیگر، بررسی روانی و صحت و اصلاح ترجمه توسط سه متخصص روانشناسی (استادیار دانشگاه) و در نهایت اجرای آن روی ۱۰ نفر از آموزگاران

## محتوا

### پیش‌بین

۰/۸۸ با پرسشنامه رفتار کودک راتر

### همزمان

### همگرا

### واگرا

### عاملی

اختلال سلوک ۲۸/۱۴، مشکلات توجه- ناپختگی ۷/۶۳، پرخاشگری اجتماعی ۴/۲۳، اضطراب- گوشه‌گیری ۲/۸۹ درصد از کل واریانس را تبیین می‌کنند

### تفکیکی

### شواهد اعتبار

### بازآزمایی

نمره کل ۰/۸۸، اختلال سلوک ۰/۹۰، مشکلات توجه- ناپختگی ۰/۸۵، پرخاشگری اجتماعی ۰/۷۹، اضطراب- گوشه‌گیری ۰/۷۸

نمره کل ۰/۹۸، اختلال سلوک ۰/۹۷، مشکلات توجه- ناپختگی ۰/۹۷، پرخاشگری اجتماعی ۰/۸۲، اضطراب- گوشه‌گیری ۰/۸۵

### آلفای کرونباخ

### دونیمه‌سازی

### درجه‌بندی

### ویژگی‌های آزمون

### حساسیت

### ویژگی

### تحلیل سوال

### نقطه برش

### ارزش پیش‌بین

### جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT



پرسشنامه اختلال رفتاری راتر فرم معلم

Children's Behavior Questionnaire (Teacher's Report Form)	نام
Rutter	مؤلف (ان)
Rutter M, A. (1967). A children's behavior questionnaire for completion by teachers: preliminary findings. Journal of child psychology and psychiatry, 8: 1-11.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۳۰	تعداد سوال
۱) پر خاشگری - حواس پرتی - بیش جنبی (۲) اضطراب - ترس	زیر مقیاس ها
مقیاس ۳ امتیازی لیکرت	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
فریده یوسفی	پژوهشگر(ان)
فریده یوسفی، yousefi@shirazu.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مدارس عادی شهر شیراز	محل پژوهش
دانشگاه شیراز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۷	سال پژوهش
مجله: علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، دوره: ۱۳ شماره: ۱ و ۲	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۱ - ۶ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان مقاطع اول تا پنجم ابتدایی	گروه
۱۶۰۰ نفر	تعداد
تصادفی	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	محتوا
	پیش بین

همزمان	
همگرا	با آزمون بندرگشتالت ۰/۲۱، آزمون گودیناف هریس ۰/۱۵-، و با ارزیابی معلم از پیشرفت تحصیلی، هوش و علاقه به درس، به ترتیب ۰/۴۲-، ۰/۳۶-، ۰/۳۸-
واگرا	
عاملی	عامل اول ۵۴/۶ و عامل دوم ۱۸/۷ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کنند
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	۰/۹۰
آلفای کرونباخ	
دونیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## پرسشنامه تشخیص اختلال بیش‌فعالی همراه با نقص توجه

نام	پرسشنامه تشخیص اختلال بیش‌فعالی همراه با نقص توجه
مؤلف (ان)	کریم سواری
منبع	سواری، کریم. (۱۳۹۱). ساخت و اعتباریابی پرسش‌نامه تشخیص اختلال بیش‌فعالی همراه با نقص توجه. فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، شماره ۹، سال سوم، ص ۸۰-۶۵
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۳۵
زیرمقیاس‌ها	(۱) نقص حافظه و توجه، (۲) مسئولیت‌پذیری و سازماندهی، (۳) حرکات غیرهدفمند، (۴) همکاری با دیگران، (۵) تکانشوری
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده و به صورت مصاحبه نیمه ساختاریافته اجرا می‌شود. توسط والدین یا مربیان کودکان بیش‌فعال
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	کریم سواری
نویسنده مسئول	کریم سواری sevari1347@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مهدها و مراکز ارجاع کودکان بیش‌فعال - مدارس شهر اهواز
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه پیام‌نور اهواز
سال پژوهش	۱۳۹۱
محل انتشار	مجله: فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، دوره: ۳ شماره: ۹
مشخصات نمونه	
جنس	
سن / دوره سنی	
گروه	والدین دارای کودک بیش‌فعال و مربیان مهدکودک‌های شاغل در مراکز ارجاع کودکان
تعداد	۳۵ نفر در مرحله ساخت مقدماتی پرسش‌نامه (۲۵ والد و ۱۰ مربی) و ۱۰۰ نفر در مرحله پایانی (۴۶ مربی و ۵۴ والد)
روش نمونه‌گیری	تصادفی

## شواهد روایی

### محتوا

مشخص کردن نشانه‌های کودکان بیش‌فعال توسط ۲۵ والد دارای کودک بیش‌فعال و ۱۰ مربی شاغل در مهد و مراکز ارجاع کودکان و استخراج و اصلاح نشانه‌های کودک بیش‌فعال، و در نهایت اصلاحات صوری، ادبی و محتوایی توسط ۲۱ نفر (۱۰ والد، ۵ مربی، ۲ روان‌پزشک و ۴ استاد دانشگاه)

### پیش‌بین

### همزمان

### همگرا

### واگرا

### عاملی

۰/۲۹۵ با چک‌لیست رفتار بزرگسال بارکلی و مورفی (۱۹۹۸)  
۵ عامل با هم ۴۸/۱۵ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کنند. عامل اول (۱۴/۶۹)، عامل دوم (۱۰/۳۴)، عامل سوم (۹/۴۹)، عامل چهارم (۶/۹۹)، عامل پنجم (۶/۲۱)

### تفکیکی

### شواهد اعتبار

### بازآزمایی

### آلفای کرونباخ

۰/۷۰ برای کل پرسش‌نامه، عامل اول ۰/۸۵، عامل دوم ۰/۷۲، عامل سوم ۰/۸۱، عامل چهارم ۰/۶۸ و عامل پنجم ۰/۶۵

### دونیمه‌سازی

### درجه‌بندی

### ویژگی‌های آزمون

### حساسیت

### ویژگی

### تحلیل سوال

### نقطه برش

### ارزش پیش‌بین

### جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

## مقیاس درجه‌بندی جهت تشخیص افتراقی اختلالات سلوک و بیش‌فعالی

نام	مقیاس درجه‌بندی جهت تشخیص افتراقی اختلالات سلوک و بیش‌فعالی
مؤلف (ان)	سید جلال صدرالسادات، زهرا هوشیاری، لیلا صدرالسادات، اکبر روزبهانی، مجید غیاث، مسعود نیک‌فرجام
منبع	صدرالسادات، سیدجلال و همکاران (۱۳۸۸). تعیین و هنجاریابی مقیاس درجه‌بندی جهت تشخیص افتراقی اختلالات سلوک و بیش‌فعالی در کودکان ۱۲-۷ ساله‌ی شهر تهران، مجله دانشکده پزشکی اصفهان، سال ۲۷، شماره ۱۰۰، صص ۵۸۹-۵۹۹.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۵۱
زیرمقیاس‌ها	(۱) کج‌خلقی، (۲) پرخاشگری، (۳) تخطی‌گری، (۴) کمبود توجه (۵) بیش‌فعالی، (۶) تکانشگری
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	سید جلال صدرالسادات، زهرا هوشیاری، لیلا صدرالسادات، اکبر روزبهانی، مجید غیاث، مسعود نیک‌فرجام
نویسنده مسئول	زهرا هوشیاری، مقاله
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	۵ منطقه‌ی آموزش و پرورش در شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز شهر تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت
سال پژوهش	۱۳۸۸
محل انتشار	مجله: دانشکده پزشکی اصفهان، سال: ۲۷، شماره: ۱۰۰
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۱۲ - ۷ سال
گروه	دانش‌آموزان دبستانی
تعداد	۸۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای

## شواهد روایی

### محتوا

آیتم‌ها و سازه‌ی مرتبط با آن‌ها مورد تأیید متخصصان قرار گرفت

### پیش‌بین

در مقیاس ADHD ۰/۷۶، در مقیاس سلوک ۰/۷۹

### همزمان

با مقیاس درجه‌بندی CSI-4 در مقیاس ADHD ۰/۸۱ و در مقیاس سلوک ۰/۸۶

### همگرا

### واگرا

### عاملی

۶ عامل در مجموع ۶۸ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کنند. عامل اول (۱۴/۸۱۷)، عامل دوم (۱۴/۷۶۵)، عامل سوم (۱۲/۶۹۴)، عامل چهارم (۱۲/۲۷۳)، عامل پنجم (۷/۵۴۲)، عامل ششم (۵/۶۵۸)

### تفکیکی

### شواهد اعتبار

### بازآزمایی

در مقیاس سلوک (سه عامل اول): ۰/۸۴، در مقیاس ADHD: ۰/۸۸

### آلفای کرونباخ

در کل مقیاس سلوک ۰/۹۵ (کج‌خلقی، ۰/۹۵، پرخاشگری، ۰/۹۵، تخطی‌گری، ۰/۸۷)، در کل مقیاس ADHD ۰/۹۶ (کمبود توجه، ۰/۹۵، بیش‌فعالی ۰/۹۵، تکانشگری ۰/۷۱)

### دو نیمه‌سازی

در مقیاس سلوک (سه عامل اول) ۰/۸۷، در مقیاس ADHD ۰/۸۲

### درجه‌بندی

### ویژگی‌های آزمون

### حساسیت

### ویژگی

### تحلیل سوال

### نقطه برش

برای مقیاس ADHD ۰/۸۱ و برای مقیاس سلوک ۶۵

### ارزش پیش‌بین

### جدول هنجاری

### تحلیل (IRT / CTT) CTT

پرسشنامه توانایی‌ها و مشکلات SDQ (نسخه آموزگار)

Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ)	نام
Goodman	مؤلف (ان)
Goodman, R. (1997). The Strengths and Difficulties Questionnaire. Journal of child psychology and psychiatry, 38, 581-586.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۲۵	تعداد سوال
(۱) علائم هیجانی، (۲) مشکلات سلوک، (۳) بیش‌فعالی، (۴) مشکلات ارتباطی با همسالان	زیرمقیاس‌ها
(۵) رفتارهای مطلوب اجتماعی	نمره‌گذاری
مقیاس ۳ امتیازی لیکرت	مدت اجرا
پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار آموزگار قرار می‌گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مهدی تهرانی دوست، زهرا شهرپور، بهاره پاکباز، آریتا رضایی، فاطمه احمدی	پژوهشگر(ان)
تهرانی دوست tehranid@sina.tums.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مدارس مناطق مرکزی آموزش و پرورش تهران شهر تهران	محل پژوهش
بیمارستان روزبه	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۵	سال پژوهش
مجله: تازه‌های علوم شناختی، سال ۸، شماره ۴	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۲ - ۶ سال	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان دبستانی	گروه
۶۰۰ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	محتوا

پیش‌بین  
همزمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد اعتبار  
بازآزمایی  
آلفای کرونباخ  
دونیمه‌سازی  
درجه‌بندی  
ویژگی‌های آزمون  
حساسیت

نمره کل مشکلات با نقطه برش ۱۲ برای پرسشنامه والد: ۰/۷۴ و برای پرسشنامه آموزگار: ۰/۵۵ و نمره بیش‌فعالی با نقطه برش ۵ برای پرسشنامه والد: ۰/۷۰ و برای پرسشنامه آموزگار: ۰/۵۲

نمره کل مشکلات با نقطه برش ۱۲ برای پرسشنامه والد: ۰/۹۵ و برای پرسشنامه آموزگار: ۰/۸۱ و نمره بیش‌فعالی با نقطه برش ۵ برای پرسشنامه والد: ۰/۷۶ و برای پرسشنامه آموزگار: ۰/۷۵

ویژگی

۱۲ برای نمره کل مشکلات و ۵ برای نمره بیش‌فعالی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT



پرسشنامه توانایی‌ها و مشکلات SDQ (نسخه والدین)

Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ)	نام
Goodman	مؤلف (ان)
Goodman, R. (1997). The Strengths and Difficulties Questionnaire. Journal of child psychology and psychiatry, 38, 581-586.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۲۵	تعداد سوال
(۱) علائم هیجانی، (۲) مشکلات سلوک، (۳) بیش‌فعالی، (۴) مشکلات ارتباطی با همسالان	زیرمقیاس‌ها
(۵) رفتارهای مطلوب اجتماعی	نمره‌گذاری
مقیاس ۳ امتیازی لیکرت	مدت اجرا
پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین قرار می‌گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مهدی تهرانی دوست، زهرا شهرپور، بهاره پاکباز، آریتا رضایی، فاطمه احمدی	پژوهشگر(ان)
تهرانید@sina.tums.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مدارس مناطق مرکزی آموزش و پرورش شهر تهران	محل پژوهش
بیمارستان روزبه	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۵	سال پژوهش
مجله: تازه‌های علوم شناختی، سال ۸، شماره ۴	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۲ - ۶ سال	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان دبستانی	گروه
۶۰۰ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	محتوا

---

پیش‌بین  
همزمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد اعتبار  
بازآزمایی  
آلفای کرونباخ  
دو نیمه‌سازی  
درجه‌بندی  
ویژگی‌های آزمون  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سوال  
نقطه برش  
ارزش پیش‌بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT)

---

با SDQ معلم بین ۰/۲۵ تا ۰/۵۲

در مورد اکثر تشخیص‌های مصاحبه K-SADS بالاتر از ۹۰ درصد بود

۷۴ درصد برای نمره کل، و ۷۰ درصد برای نمره بیش‌فعالی

۹۵ درصد برای نمره کل، و ۷۶ درصد برای نمره بیش‌فعالی

۱۲ برای نمره کلی آزمون و ۵ برای نمره بیش‌فعالی

پرسشنامه توانایی‌ها و مشکلات SDQ (نسخه آموزگار)

Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ)	نام
Goodman	مؤلف (ان)
Goodman, R. (1997). The Strengths and Difficulties Questionnaire. Journal of child psychology and psychiatry, 38, 581-586.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۲۴	تعداد سوال
(۱) نشانه‌های عاطفی، (۲) بیش‌فعالی و مشکلات سلوکی، (۳) رفتار نوع‌دوستی	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۳ امتیازی لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار آموزگار قرار می‌گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
فاطمه قره‌باغی، مریم آگیلار - وفایی	پژوهشگر(ان)
fagh_1977@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مدارس سه منطقه آموزشی از شمال، مرکز و جنوب شهر تهران	محل پژوهش
دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸	سال پژوهش
مجله: روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال پانزدهم، شماره ۳.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۰ - ۱۲ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان پایه پنجم ابتدایی	گروه
۴۱۳ نفر	تعداد
تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	محتوا
	پیش‌بین
	همزمان

۰/۴۱ با نمرات کل مشکلات SDQ والدین	همگرا
	واگرا
عامل اول ۰/۲۶، عامل دوم ۰/۱۰ و عامل سوم ۰/۶۶ درصد از واریانس را تبیین می‌کنند	عاملی
	تفکیکی
	شواهد اعتبار
	بازآزمایی
نمره کامل مشکلات (۰/۸۵)، نشانه‌های عاطفی (۰/۷۴)، بیش‌فعالی و مشکلات سلوک (۰/۸۵)، رفتار نوع‌دوستی (۰/۷۹)	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	درجه‌بندی
	ویژگی‌های آزمون
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
برای تشخیص گروه‌های عادی، مرزی و بالینی دارد	نقطه برش
	ارزش پیش بین
	جدول هنجاری
	تحلیل (IRT / CTT) CTT

پرسشنامه توانایی‌ها و مشکلات SDQ (نسخه والد)

Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ)	نام
Goodman	مؤلف (ان)
Goodman, R. (1997). The Strengths and Difficulties Questionnaire. Journal of child psychology and psychiatry, 38, 581-586.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۲۱	تعداد سوال
(۱) نشانه‌های عاطفی، (۲) بیش‌فعالی و مشکلات سلوکی، (۳) رفتار نوع‌دوستی	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۳ امتیازی لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین قرار می‌گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
فاطمه قره‌باغی، مریم آگیلار - وفایی	پژوهشگر(ان)
fagh_1977@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مدارس سه منطقه آموزشی از شمال، مرکز و جنوب شهر تهران	محل پژوهش
دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸	سال پژوهش
مجله: روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال پانزدهم، شماره ۳.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۰ - ۱۲ سال	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان پایه پنجم ابتدایی	گروه
۴۱۳ نفر	تعداد
تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	محتوا
	پیش‌بین
	همزمان

۰/۴۱ با نمرات کل مشکلات SDQ آموزگاران	همگرا
	واگرا
عامل اول ۱۷/۹۱، عامل دوم ۹/۱۵ و عامل سوم ۶/۳۸ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کنند.	عاملی
	تفکیکی
	شواهد اعتبار
	بازآزمایی
نمره کامل مشکلات (۰/۷۸)، نشانه‌های عاطفی (۰/۶۵)، بیش‌فعالی و مشکلات سلوکی (۰/۷۵)، رفتار نوع‌دوستی (۰/۶۸)	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	درجه‌بندی
	ویژگی‌های آزمون
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
برای تشخیص گروه‌های عادی، مرزی و بالینی دارد	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
	تحلیل (IRT / CTT) CTT

مقیاس درجه‌بندی سوانسون، نولان و پلهام SNAP-IV (فرم والدین)

نام	SNAP-IV (revision of the Swanson, Nolan and Pelham(SNAP) Questionnaire
مؤلف (ان)	Swanson, Schuck, Mann Carlson, Hartman, Sergeant, Clevenger, Wasdell, and McCleary
منبع	Swanson, J. M., Schuck, S., Mann, M., Carlson, C., Hartman, K., Sergeant, J., Clevenger, W., et al. (2001). Categorical and dimensional definitions and evaluations of symptoms of ADHD: The SNAP and the SWAN rating scales. From. Available at: <a href="http://www.adhd.net">http://www.adhd.net</a>
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۳۰
زیرمقیاس‌ها	(۱) نقص توجه، (۲) بیش‌فعالی / تکانشگری، (۳) نافرمانی مقابله‌ای
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده پرسشنامه در اختیار والدین قرار می‌گیرد
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	اصغر آقایی، احمد عابدی، الهام محمدی
نویسنده مسئول	الهام محمدی، <a href="mailto:elshai88@yahoo.com">elshai88@yahoo.com</a>
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس ابتدایی شهر اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان
سال پژوهش	۱۳۹۰
محل انتشار	مجله: پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، سال اول، شماره، ۱، پیاپی (۱)
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	پایه‌های اول تا پنجم ابتدایی
گروه	دانش‌آموزان دوره ابتدایی
تعداد	۵۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	

محتوا	بررسی روانی ترجمه و مربوط بودن سؤاها توسط افراد متخصص (کارشناسی ارشد روان‌شناسی و یکی از اساتید زبان انگلیسی)
پیش‌بین همزمان	۰/۷۲ برای نقص توجه (با پرسشنامه کانرز والدین)، ۰/۷۶ برای بیش‌فعالی/تکانشگری (با پرسشنامه کانرز والدین)، ۰/۷۳ برای نافرمانی مقابله‌ای (با مقیاس درجه‌بندی ODDRS)
همگرا واگرا عاملی	سه عامل مجموعاً ۳۹/۵۵ درصد از واریانس را تبیین می‌کنند. عامل اول (۲۴/۵۷)، عامل دوم (۷/۸۸)، عامل سوم (۷/۰۹)
تفکیکی شواهد اعتبار بازآزمایی	۰/۶۹ (کل مقیاس)، ۰/۶۶ (نقص توجه)، ۰/۶۵ (بیش‌فعالی/تکانشگری)، ۰/۶۸ (نافرمانی مقابله‌ای)
آلفای کرونباخ	۰/۸۹ (کل مقیاس)، ۰/۸۲ (نقص توجه)، ۰/۸۳ (بیش‌فعالی/تکانشگری)، ۰/۸۰ (نافرمانی مقابله‌ای)
دو نیمه‌سازی درجه‌بندی ویژگی‌های آزمون حساسیت ویژگی تحلیل سوال نقطه برش ارزش پیش‌بین جدول هنجاری تحلیل (IRT / CTT) CTT	

مقیاس درجه‌بندی سوانسون، نولان و پلهام SNAP-IV (فرم معلم)



نام	SNAP-IV (revision of the Swanson, Nolan and Pelham(SNAP) Questionnaire
مؤلف (ان)	Swanson, Schuck, Mann Carlson, Hartman, Sergeant, Clevenger, Wasdell, and McCleary
منبع	Swanson, J. M., Schuck, S., Mann, M., Carlson, C., Hartman, K., Sergeant, J., Clevenger, W., et al. (2001). Categorical and dimensional definitions and evaluations of symptoms of ADHD: The SNAP and the SWAN rating scales. From. Available at: <a href="http://www.adhd.net">http://www.adhd.net</a>
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۳۰
زیرمقیاس‌ها	(۱) نقص توجه، (۲) بیش‌فعالی / تکانشگری، (۳) نافرمانی مقابله‌ای
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلم قرار می‌گیرد
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	الهام محمدی، احمد عابدی، اصغر آقایی، مریم محمدی
نویسنده مسئول	الهام محمدی، elshai88@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس مقطع ابتدایی از پنج ناحیه آموزشی شهر اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی، واحد خوراسگان
سال پژوهش	۱۳۹۲
محل انتشار	مجله: رویکردهای نوین آموزشی، سال هشتم، شماره ۱، پیاپی ۱۷
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	پایه‌های اول تا پنجم ابتدایی
گروه	دانش‌آموزان دوره ابتدایی
تعداد	۶۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	

محتوا	بررسی روانی ترجمه و مربوط بودن سؤالها توسط افراد متخصص (کارشناسی ارشد روان شناسی و یکی از اساتید زبان انگلیسی)
پیش‌بین همزمان	۰/۶۸ برای نقص توجه (با پرسشنامه کانرز والدین)، ۰/۶۹ برای بیش‌فعالی/تکانشگری (با پرسشنامه کانرز والدین)، ۰/۶۴ برای نافرمانی مقابله‌ای (با مقیاس درجه‌بندی ODDRS)
همگرا واگرا عاملی	سه عامل مجموعاً ۴۰/۴۶ درصد از واریانس را تبیین می‌کنند. عامل اول (۲۲/۷۶)، عامل دوم (۸/۴۵)، عامل سوم (۹/۲۵)
تفکیکی شواهد اعتبار بازآزمایی	۰/۸۱ (کل مقیاس)، خرده‌مقیاس‌ها بین ۰/۷۹ تا ۰/۸۵ ۰/۸۰ (کل مقیاس)، خرده‌مقیاس‌ها بین ۰/۷۲ تا ۰/۷۹
آلفای کرونباخ دونیمه‌سازی درجه‌بندی ویژگی‌های آزمون حساسیت ویژگی تحلیل سوال نقطه برش ارزش پیش‌بین جدول هنجاری تحلیل (IRT / CTT)	
CTT	

نام	SNAP-IV (revision of the Swanson, Nolan and Pelham(SNAP) Questionnaire
مؤلف (ان)	Swanson, Schuck, Mann Carlson, Hartman, Sergeant, Clevenger, Wasdell, and McCleary
منبع	Swanson, J. M., Schuck, S., Mann, M., Carlson, C., Hartman, K., Sergeant, J., Clevenger, W., et al. (2001). Categorical and dimensional definitions and evaluations of symptoms of ADHD: The SNAP and the SWAN rating scales. Available at: <a href="http://www.adhd.net">http://www.adhd.net</a>
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۱۸
زیرمقیاس‌ها	(۱) بیش‌فعالی، (۲) کمبود توجه
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	لیلا صدرالسادات، زهرا هوشیاری، سیدجلال صدرالسادات، محمدرضا محمدی، اکبر روزبهانی، ابوالفتح شیرمردی
نویسنده مسئول	زهرا هوشیاری، zahrahooshiari@gmail.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس مقطع ابتدایی شهر تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مرودشت
سال پژوهش	۱۳۸۹
محل انتشار	مجله: دانشکده پزشکی اصفهان، سال بیست‌وهشتم، شماره، ۱۱۰،
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۷ تا ۱۲ سال
گروه	دانش‌آموزان دوره ابتدایی
تعداد	۱۰۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای

شواهد روایی	محتوا
پیش‌بین	تأیید محتوای مقیاس جهت سنجش ADHD توسط ۳ روان‌پزشک اطفال و ۲ روان‌شناس بالینی
همزمان	۰/۵۵ با مصاحبه بالینی بر اساس ملاک‌های DSM-IV
همگرا	
واگرا	
عاملی	دو عامل با هم ۷۱/۰۸ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کنند. عامل اول ۳۷/۶ و عامل دوم ۳۳/۴۸
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	۰/۸۸
آلفای کرونباخ	۰/۹۵
دو نیمه‌سازی	۰/۷۳
درجه‌بندی	۰/۵۶ برای کل مقیاس، ۰/۵۵ برای کمبود توجه و ۰/۴۶ برای بیش‌فعالی
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	۰/۸۲
ویژگی	۰/۷۵
تحلیل سوال	
نقطه برش	کل مقیاس (۲/۰۸)، بیش‌فعالی (۲/۳۷)، کمبود توجه (۲/۱۰)
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

مقیاس درجه‌بندی SNAP-IV (اجرای والدین)

نام	SNAP-IV (revision of the Swanson, Nolan and Pelham(SNAP) Questionnaire
مؤلف (ان)	Swanson, Schuck, Mann Carlson, Hartman, Sergeant, Clevenger, Wasdell, and McCleary
منبع	Swanson, J. M., Schuck, S., Mann, M., Carlson, C., Hartman, K., Sergeant, J., Clevenger, W., et al. (2001). Categorical and dimensional definitions and evaluations of symptoms of ADHD: The SNAP and the SWAN rating scales. From. Available at: <a href="http://www.adhd.net">http://www.adhd.net</a>
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۱۸
زیرمقیاس‌ها	(۱) کمبود توجه، (۲) بیش‌فعالی (۳) تکانشگری
نمره‌گذاری	مقیاس ۴ امتیازی لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	پرسشنامه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین قرار می‌گیرد
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	سیدجلال صدرالسادات، زهرا هوشیاری، رضا زمانی، لیلیا صدرالسادات
نویسنده مسئول	زهرا هوشیاری، <a href="mailto:hooshyari_may2006@yahoo.com">hooshyari_may2006@yahoo.com</a>
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس مقطع ابتدایی شهر تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مرودشت
سال پژوهش	۱۳۸۶
محل انتشار	مجله: توانبخشی، دوره هشتم، شماره، ۳
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۷ تا ۱۲ سال
گروه	دانش آموزان دوره ابتدایی
تعداد	۱۰۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	

تأیید محتوای مقیاس جهت سنجش ADHD توسط ۳ روان‌پزشک کودک و ۲ روان‌شناس بالینی	محتوا
۰/۴۸ با نمرات مصاحبه تشخیصی بر اساس ملاک‌های DSM-IV	پیش‌بین
	همزمان
	همگرا
	واگرا
۵۶ درصد، کل واریانس تبیین شده. ۲۳/۵ درصد عامل اول، ۱۹/۱ درصد عامل دوم، ۱۳/۵ درصد عامل سوم	عاملی
	تفکیکی
	شواهد اعتبار
۰/۸۲	بازآزمایی
۰/۹۰	آلفای کرونباخ
۰/۷۶	دو نیمه‌سازی
۰/۵۶ برای کل مقیاس، ۰/۵۵ برای کمبود توجه و ۰/۴۶ برای بیش‌فعالی	درجه‌بندی
	ویژگی‌های آزمون
۰/۸۹	حساسیت
۰/۷۴	ویژگی
	تحلیل سوال
۱/۵۷ (کل مقیاس)، ۱/۴۵ (خرده مقیاس کمبود توجه)، ۱/۹ (خرده مقیاس بیش‌فعالی)	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

فرم فارسی خودگزارشی مقیاس درجه‌بندی سوانسون، نولان و پلهام (نسخه چهارم)

---

Self-Report Persian Form of SNAP-IV Rating Scale

Swanson, Schuck, Mann Carlson, Hartman, Sergeant, Clevenger, Wasdell, and McCleary

Swanson, J. M., Schuck, S., Mann, M., Carlson, C., Hartman, K., Sergeant, J., Clevenger, W., et al. (2001). Categorical and dimensional definitions and evaluations of symptoms of ADHD: The SNAP and the SWAN rating scales. From. Available at: <http://www.adhd.net>

نام

مؤلف (ان)

منبع

مشخصات آزمون

نوع آزمون مداد-کاغذی

تعداد سوال ۱۸

زیرمقیاس‌ها (۱) بی توجهی، (۲) بیش‌فعالی/تکانشگری

نمره‌گذاری مقیاس ۴ امتیازی لیکرت

مدت اجرا

روش اجرا توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار آزمودنی قرار می‌گیرد (خودسنجی)

مشخصات پژوهش

پژوهشگر(ان) بهناز کیانی، حبیب هادیان فرد

نویسنده مسئول بهناز کیانی، behnazkiani68@yahoo.com

نوع پژوهش مقاله

محل پژوهش مدارس ناحیه دو شهر شیراز، پایه‌های هفتم و هشتم شهر شیراز

دانشگاه / مؤسسه دانشگاه شیراز، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی

سال پژوهش ۱۳۹۴

محل انتشار مجله: روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال بیست‌ویکم، شماره ۴.

مشخصات نمونه

جنس دختر

سن / دوره سنی ۱۳-۱۵ سال

گروه دانش‌آموزان پایه‌های هفتم و هشتم

تعداد ۲۹۰ نفر

روش نمونه‌گیری در دسترس

شواهد روایی

---

محتوا	بررسی روانی ترجمه و ارزیابی پرسش‌نامه از نظر محتوا، چهارچوب پاسخ‌دهی، رسا بودن و روشنی گویه‌ها توسط اساتید روان‌شناسی بالینی
پیش‌بین	
همزمان	۰/۵۳ بین تکانش‌گری فرم خودگزارشی و فرم والدین، ۰/۵۱- بین نمره بی‌توجهی و نمره توالی حرف و عدد
همگرا	
واگرا	
عاملی	دو عامل با هم ۳۸/۲۳ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کنند. عامل اول (۲۰/۷۰)، عامل دوم (۱۷/۵۳)
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	۰/۸۱ برای بُعد بی‌توجهی، ۰/۶۵ بُعد بیش‌فعالی/تکانش‌گری
آلفای کرونباخ	۰/۸۱ برای بُعد بی‌توجهی، ۰/۷۵ بُعد بیش‌فعالی/تکانش‌گری
دونیمه‌سازی	۰/۸۰ برای بُعد بی‌توجهی، ۰/۶۴ بُعد بیش‌فعالی/تکانش‌گری
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

نسخه‌ی تجدیدنظر شده مقیاس مشاهده معلم از رفتار انطباقی در کلاس (TOCA-R)



Teacher Observation of Classroom Adaptation-Checklist (TOCA-R)	نام
Leaf, Schultz, Keys & Ialongo	مؤلف (ان)
Leaf PJ, Schultz D, Keys S, Ialongo N. (2002). The teacher observation of classroom adaptation-checklist (TOCA-C). Baltimore: Johns Hopkins Center for the Prevention of Youth Violence; 13-7.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۲۱	تعداد سوال
(۱ بی توجهی، ۲ پرخاشگری، ۳ رفتارهای جامعه‌پسندانه	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۶ امتیازی لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
شهرام واحدی، خلیل اسماعیل‌پور، فرزانه حاجی‌پور	پژوهشگر(ان)
شهرام واحدی ، vahedi117@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مدارس ابتدایی مناطق پنج‌گانه آموزش و پرورش شهر تبریز	محل پژوهش
دانشگاه تبریز، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۱	سال پژوهش
مجله: اصول بهداشت روانی، دوره: ۱۴ شماره: ۱	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۷ - ۸ سال	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان سوم و چهارم ابتدایی	گروه
۳۰۰ نفر	تعداد
خوشه‌ای تک‌مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
ترجمه مقیاس اصلی به فارسی توسط دو نفر از اساتید مجرب روان‌شناسی تربیتی، ترجمه معکوس توسط دو متخصص زبان انگلیسی، بررسی صحت ترجمه و مطابقت دو	محتوا

نسخه انگلیسی و فارسی و اعمال تغییرات و اصلاحات، و در نهایت تأیید روایی محتوایی  
پرسشنامه توسط دو نفر از اعضای هیأت علمی

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

با خرده‌مقیاس‌های رفتار مخرب (DBRS) بین ۰/۲۹ تا ۰/۷۸

سه عامل با هم ۶۴/۴۳ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کنند. عامل اول (۴۹/۴۱)،  
عامل دوم (۱۰/۴۳)، عامل سوم (۴/۵۹)

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

کل مقیاس ۰/۹۵، مشکلات توجه ۰/۹۳، رفتارهای پرخاشگرانه ۰/۸۹، رفتارهای  
جامعه‌پسند ۰/۸۶

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

مقیاس درجه‌بندی و ندریبلت (فرم ویژه معلمین)

Vanderbilt ADHD Diagnosis Teacher Rating Scale (VADTRS)

نام

Wolraich, Feurer, Hannah, Baumgaertel & Pinnock

مؤلف (ان)

Wolraich, M. L., Feurer, I. D., Hannah, J. N., Baumgaertel, A., & Pinnock, T. Y. (1998). Obtaining systematic teacher reports of disruptive behavior disorders utilizing DSM-IV. *Journal of abnormal child psychology*, 26(2), 141-152.

منبع

مشخصات آزمون

مداد-کاغذی

نوع آزمون

۳۵

تعداد سوال

(۱) بی توجهی، (۲) بیش‌فعالی/تکانشگری، (۳) ترکیبی، (۴) نافرمانی مقابله‌ای، (۵) اختلال سلوک، (۶) اضطراب و افسردگی  
مقیاس ۴ امتیازی لیکرت

زیرمقیاس‌ها

نمره‌گذاری

مدت اجرا

روش اجرا

توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمین قرار می‌گیرد

مشخصات پژوهش

مجتبی رحیمی

پژوهشگر(ان)

مجتبی رحیمی

نویسنده مسئول

پایان‌نامه

نوع پژوهش

مدارس نواحی شش‌گانه آموزش و پرورش شهر اصفهان

محل پژوهش

دانشگاه علامه طباطبائی

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۱

سال پژوهش

دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، گروه سنجش و اندازه‌گیری

محل انتشار

مشخصات نمونه

دختر و پسر

جنس

دانش‌آموزان مقطع اول تا پنجم

سن / دوره سنی

دانش‌آموزان دختر و پسر مقطع ابتدایی

گروه

۱۰۵۱ نفر

تعداد

تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

ترجمه مقیاس اصلی از انگلیسی به فارسی و سپس ترجمه معکوس توسط متخصصان حوزه زبان و روان‌شناسی، اصلاح گویه‌ها و اجرای آزمایشی روی نمونه و درنهایت تایید

محتوا

نهایی فرم توسط اساتید دانشگاه و فوق تخصص روان‌پزشکی کودک و مسئول واحد  
حاکمیت بالینی بیمارستان الزهرا اصفهان

پیش‌بین

همزمان

با مقیاس CSI-IV، بی‌توجهی ۰/۶۵، بیش‌فعالی تکانشگری ۰/۷۹، ترکیبی ۰/۷۹،  
نافرمانی مقابله‌ای ۰/۵۷، اختلال سلوک ۰/۵۳، اضطراب و افسردگی به ترتیب ۰/۷۳  
و ۰/۴۵

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

تحلیل عاملی تأییدی- سنجش برازش مدل با استفاده از شاخص  $\chi^2$  (۱/۵۰)

بی‌توجهی ۰/۸۷، بیش‌فعالی ۰/۸۷، ترکیبی ۰/۸۹، نافرمانی مقابله‌ای و اختلال سلوک  
۰/۸۸، اضطراب و افسردگی ۰/۸۹  
بی‌توجهی ۰/۸۹، بیش‌فعالی ۰/۸۱، ترکیبی ۰/۶۳، نافرمانی مقابله‌ای و سلوک  
۰/۸۲، اضطراب و افسردگی ۰/۸۹

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

بی‌توجهی ۰/۸۱، بیش‌فعالی ۰/۷۸، ترکیبی ۰/۷۹، نافرمانی مقابله‌ای ۰/۹۳، اختلال  
سلوک ۰/۹۳، اضطراب و افسردگی ۰/۹۱  
بی‌توجهی ۰/۸۶، بیش‌فعالی ۰/۷۶، ترکیبی ۰/۷۸، نافرمانی مقابله‌ای ۰/۸۹، اختلال  
سلوک ۰/۸۹، اضطراب و افسردگی ۰/۸۰

تحلیل سوال

نقطه‌برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

نمره Z و نمره T

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

مقیاس درجه‌بندی و ندریبلت (فرم ویژه والدین)

Vanderbilt ADHD Diagnosis Parent Rating Scale (VADPRS)

نام

Wolraich, Lambert, Doffing, Bickman, Simmons & Worley

مؤلف (ان)

Wolraich, ML., Lambert, W., Doffing, AM., Bickman, L., Simmons, T., Worley, K. (2003). Psychometric properties of the Vanderbilt ADHD diagnostic parent rating scale in a referred population. Journal of pediatric psychology, 28 (8): 559-568

منبع

مشخصات آزمون

مداد-کاغذی

نوع آزمون

۴۷

تعداد سوال

(۱) بی توجهی، (۲) بیش فعالی/تکانشگری، (۳) ترکیبی، (۴) نافرمانی مقابله‌ای، (۵) اختلال سلوک، (۶) اضطراب و افسردگی  
مقیاس ۴ امتیازی لیکرت

زیرمقیاس‌ها

نمره‌گذاری

مدت اجرا

توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین قرار می‌گیرد

روش اجرا

مشخصات پژوهش

مجتبی رحیمی

پژوهشگر(ان)

مجتبی رحیمی

نویسنده مسئول

پایان‌نامه

نوع پژوهش

مدارس نواحی شش‌گانه آموزش و پرورش شهر اصفهان

محل پژوهش

دانشگاه علامه طباطبائی

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۱

سال پژوهش

دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، گروه سنجش و اندازه‌گیری

محل انتشار

مشخصات نمونه

دختر و پسر

جنس

دانش‌آموزان مقطع اول تا پنجم

سن / دوره سنی

دانش‌آموزان دختر و پسر مقطع ابتدایی

گروه

۱۰۱۱ نفر

تعداد

تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

محتوا

ترجمه مقیاس اصلی از انگلیسی به فارسی و سپس ترجمه معکوس توسط متخصصان حوزه زبان و روان‌شناسی، اصلاح گویه‌ها و اجرای آزمایشی روی نمونه و در نهایت تایید نهایی فرم توسط اساتید دانشگاه و فوق تخصص روان‌پزشکی کودک و مسئول واحد حاکمیت بالینی بیمارستان الزهرا اصفهان

پیش‌بین

همزمان	بی توجهی ۰/۶۵، بیش فعالی ۰/۸۰، ترکیبی ۰/۸۰، نافرمانی مقابله‌ای ۰/۸۶، اختلال سلوک ۰/۶۶، اضطراب و افسردگی به ترتیب ۰/۵۸ و ۰/۵۱
همگرا	
واگرا	
عاملی	تحلیل عاملی تأییدی- سنجش برازش مدل با استفاده از شاخص $\chi^2$ (۱/۸)
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	بی توجهی ۰/۷۲، بیش فعالی ۰/۶۱، ترکیبی ۰/۶۳، نافرمانی مقابله‌ای ۰/۸۸، اختلال سلوک ۰/۸۹، اضطراب و افسردگی ۰/۶۰
آلفای کرونباخ	بی توجهی ۰/۸۲، بیش فعالی تکانشگری ۰/۷۲، نافرمانی مقابله‌ای ۰/۶۶، اختلال سلوک ۰/۷۱، اضطراب و افسردگی ۰/۷۹
دو نیمه سازی	
درجه بندی	بی توجهی ۰/۷۱، بیش فعالی ۰/۸۰، ترکیبی ۰/۷۴، نافرمانی مقابله‌ای ۰/۵۰، اختلال سلوک ۰/۸۵، اضطراب و افسردگی ۰/۵۲
ویژگی های آزمون	
حساسیت	بی توجهی ۰/۷۵، بیش فعالی تکانشگری ۰/۶۶، ترکیبی ۰/۷۵، نافرمانی مقابله‌ای ۰/۸۲، اختلال سلوک ۰/۹۱، اضطراب و افسردگی ۰/۸۶
ویژگی	بی توجهی ۰/۶۷، بیش فعالی تکانشگری ۰/۷۵، ترکیبی ۰/۶۶، نافرمانی مقابله‌ای ۰/۶۷، اختلال سلوک ۰/۷۹، اضطراب و افسردگی ۰/۸۰
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	نمره Z و نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

# آزمون‌های ارزیابی اختلالات یادگیری

پرسشنامه سیستم ارزیابی رفتار کودکان (فرم معلم)

Behavior Assessment System for Children Questionnaires BASC-2

Reynolds & Kamphaus

نام

مؤلف (ان)

Reynolds, C.R., & Kamphaus, R.W. (2004). BASC-2: Behavior assessment system for children, second edition manual. Circle Pines, MN: American Guidance Service.

منبع

### مشخصات آزمون

نوع آزمون

مداد-کاغذی

تعداد سوال

۱۳۹

زیرمقیاس‌ها

(۱) پرخاشگری، (۲) اضطراب، (۳) مشکلات توجه، (۴) غیرمعمولی بودن، (۵) مشکلات رفتاری، (۶) افسردگی، (۷) بیش‌فعالی، (۸) مشکلات یادگیری، (۹) شکایات جسمانی، (۱۰) انزواگرایی، (۱۱) سازگاری، (۱۲) رهبری، (۱۳) مهارت‌های اجتماعی، (۱۴) مهارت‌های مطالعه، (۱۵) برقراری ارتباط عملکردی، (۱۶) مقیاس بحرانی. (ده مؤلفه اول مقیاس بالینی و ۵ مؤلفه بعدی مقیاس سازگاری را تشکیل می‌دهند)  
مقیاس ۴ امتیازی لیکرت

نمره‌گذاری

مدت اجرا

توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار معلمان قرار می‌گیرد

روش اجرا

مشخصات پژوهش

لیلا میرزائی

پژوهشگر(ان)

لیلا میرزائی

نویسنده مسئول

پایان‌نامه

نوع پژوهش

مدارس چهار ناحیه آموزشی شهر شیراز، کازرون، لار و سرجهان در استان فارس

محل پژوهش

دانشگاه آزاد اسلامی مرودشت

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۳

سال پژوهش

دانشگاه آزاد اسلامی مرودشت، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، پایان‌نامه

محل انتشار

کارشناسی ارشد رشته روان‌شناسی تربیتی

مشخصات نمونه

دختر و پسر

جنس

۱۱ - ۶ سال

سن / دوره سنی

دانش‌آموزان مقطع ابتدایی

گروه

۳۵۰ نفر

تعداد

تصادفی

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی



محتوا ترجمه مقیاس اصلی به فارسی توسط یک استاد زبان انگلیسی، سپس بررسی آن توسط یک متخصص روانشناس

پیش‌بین

همزمان

همگرا

نمره کل مقیاس‌های اختلال رفتاری با مقیاس‌های پرسشنامه راتر بین ۰/۶۶ تا ۰/۷۵، و نمره کل مقیاس‌های انطباقی با مقیاس‌های پرسشنامه راتر بین ۰/۳۵- تا ۰/۵۰-، مقیاس بحرانی نیز بین ۰/۴۱ تا ۰/۵۱.

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

بین ۰/۴۵ تا ۰/۹۱

آلفای کرونباخ

بین ۰/۱۲ تا ۰/۸۱

دو نیمه‌سازی

بین ۰/۲۷ تا ۰/۸۰

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

### پرسشنامه‌ی مشکلات یادگیری کلرادو

---

Colorado Learning Difficulties Questionnaire

نام

Willcutt, Boada, Riddle, Chhabildas, DeFries & Pennington

مؤلف (ان)

Willcutt, EG., Boada, R., Riddle, MW., Chhabildas, N., DeFries, JC., & Pennington, BF. (2011). Colorado learning difficulties questionnaire: validation of a parent-report screening measure. *Psychological Assessment*, 3: 778-791.

منبع

### مشخصات آزمون

مداد-کاغذی

نوع آزمون

۲۰

تعداد سوال

(۱ خواندن، ۲ شناخت اجتماعی، ۳ اضطراب اجتماعی، ۴ مشکلات فضایی،

زیرمقیاس‌ها

۵) حساب

نمره‌گذاری

مقیاس ۵ امتیازی لیکرت

مدت اجرا

توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار والدین قرار می‌گیرد

روش اجرا

### مشخصات پژوهش

نادر حاجلو، علی رضایی شریف

پژوهشگر(ان)

hajloo53@yahoo.com

نادر حاجلو،

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

مدارس عادی و استثنایی مقطع ابتدایی شهر اردبیل

محل پژوهش

دانشگاه محقق اردبیلی

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۰

سال پژوهش

مجله: ناتوانی‌های یادگیری، دوره: ۱، شماره: ۱

محل انتشار

مشخصات نمونه

دختر و پسر

جنس

۹/۶۶+۱/۴۰ سال

سن / دوره سنی

دانش آموزان مقطع ابتدایی

گروه

۳۷۴ نفر

تعداد

خوشه‌ای چندمرحله‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

ترجمه مقیاس اصلی به فارسی توسط محققین، سپس ترجمه‌ی معکوس و انجام اصلاحات لازم، اجرای مقدماتی روی نمونه ۵۰ نفری از والدین و تعیین و اصلاح سوالات مبهم، و در نهایت تأیید روایی محتوایی نسخه نهایی توسط دو متخصص (روان‌شناس).

محتوا

پیش‌بین

همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	تحلیل عاملی تأییدی و سنجش برازش مدل با استفاده از شاخص‌های $\chi^2$ (۶۷۲/۳۶)، GFI (۰/۸۰)، AGFI (۰/۸۵)، CFI (۰/۹۴)، RMSEA (۰/۰۸)، RMR (۰/۰۶۱) - در تحلیل عاملی اکتشافی عوامل مجموعاً ۶۷/۱۵ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کنند. عامل اول تا پنجم به ترتیب: ۳۶/۵۶، ۱۰/۴۳، ۹/۹۳، ۵/۶۵، ۴/۵۶
تفکیکی	مقادیر t برای کل مقیاس (۱۵/۷۵)، مشکل در خواندن (۱۱/۰۷-)، شناخت اجتماعی (۹/۵۶-)، اضطراب اجتماعی (۱۰/۲۶-)، مشکلات فضایی (۸/۰۹)، مشکل در ریاضی (۸/۵۹-)
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	۰/۹۴ کل آزمون، خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۸۲ تا ۰/۹۳
آلفای کرونباخ	۰/۹۰ کل آزمون، خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۷۱ تا ۰/۸۸
دونیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

آزمون تشخیصی حساب نارسایی (پایه اول)	
نام	آزمون تشخیصی حساب نارسایی (پایه اول)
مؤلف (ان)	حجت‌اله فراهانی

فراهانی، حجت‌اله. (۱۳۸۶). ساخت و رواسازی آزمون تشخیصی حساب نارسایی برای دانش‌آموزان پایه‌های اول تا پنجم دبستان شهر اصفهان. پایان‌نامه دکتری روان‌شناسی عمومی. دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی. دانشگاه اصفهان.	منبع
مداد-کاغذی ۳۰	مشخصات آزمون نوع آزمون تعداد سوال زیرمقیاس‌ها نمره‌گذاری
(۱) شمارش، (۲) هندسه، (۳) جمع و تفریق، (۴) ارزش مکانی، (۵) توانایی اولیه ریاضی سوالات به صورت انفرادی و تشریحی اجرا می‌شود و برای پاسخ درست نمره ۱ و پاسخ غلط نمره صفر منظور می‌شود	مدت اجرا روش اجرا
سوالات کتابچه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش‌دیده به صورت انفرادی و تشریحی روی آزمودنی اجرا می‌شود	مشخصات پژوهش پژوهشگر(ان) نویسنده مسئول نوع پژوهش محل پژوهش دانشگاه / مؤسسه سال پژوهش محل انتشار
حجت‌اله فراهانی حجت‌اله فراهانی، icphaf@yahoo.com پایان‌نامه نواحی پنج‌گانه آموزشی شهر اصفهان دانشگاه اصفهان ۱۳۸۶ پایان‌نامه‌ی دکتری رشته‌ی روان‌شناسی گرایش عمومی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان	مشخصات نمونه جنس سن / دوره سنی گروه تعداد روش نمونه‌گیری شواهد روایی محتوا
دختر و پسر نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌ی اول دبستان) دانش‌آموزان پایه‌ی اول دبستان ۳۰۲ نفر خوشه‌ای چندمرحله‌ای	
تحلیل محتوای کتاب ریاضی پایه اول دبستان و استخراج مقوله‌های مختلف، محاسبه‌ی ضریب توافق کریپندورف (۰/۸۷)، تعریف و تدوین هدف‌های آموزشی و رفتاری و تعیین مهارت‌های نشانگر محتوای موردنظر، تهیه خزان‌های از سوالات پنج سال اخیر، طراحی و تنظیم سوالات بر اساس موارد مذکور، بازنگری نهایی سوالات توسط ۵ تن از اساتید گروه علوم تربیتی و روان‌شناسی، متخصصان روان‌سنجی و سرگروه‌های آموزشی ریاضی پایه اول دبستان، محاسبه نسبت روایی محتوایی (۰/۸۴-۰/۰)، اجرای مقدماتی سوالات و اصلاح سوالات مبهم	

پیش‌بین همزمان	با خرده‌مقیاس‌های آزمون ریاضی ایران کی‌مت بین ۰/۷۸-۰/۸۹، با آزمون شایستگی ریاضیات اوترخت ۰/۸۹، با زیرمقیاس حساب در آزمون هوش ویسک-آر ۰/۷۲
همگرا واگرا عاملی تفکیکی	تحلیل MANOVA سوال‌ها نشان داد که بر اساس همه‌ی سوال‌ها می‌توان افراد حساب‌نارسا و عادی را به طور معناداری تفکیک کرد. مقادیر F بین ۶/۴۰ تا ۳۵/۷۲
شواهد اعتبار بازآزمایی آلفای کرونباخ دو نیمه‌سازی درجه‌بندی ویژگی‌های آزمون حساسیت ویژگی تحلیل سوال	<p>۰/۷۶ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۸۰-۰/۶۳</p> <p>۰/۹۰ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۷۳ تا ۰/۸۳</p> <p>۰/۸۹ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۷۹-۰/۷۱</p> <p>۹۲ درصد در کل، و خرده‌آزمون‌ها بین ۹۲-۸۲ درصد</p> <p>۹۶ درصد در کل، و خرده‌آزمون‌ها بین ۹۶-۸۴ درصد</p> <p>بر اساس نظریه کلاسیک آزمون: ضرایب دشواری بین ۰/۳۳ تا ۰/۷۷؛ ضرایب تمیز بین ۰/۶۰ تا ۰/۷۵</p> <p>بر اساس نظریه سؤال- پاسخ: ضرایب دشواری بین ۱/۱۲- تا ۲/۴۵؛ ضرایب تمیز سوالات یکسان و برابر با ۱/۴۶</p> <p>۲۰ در کل، و در خرده‌آزمون‌ها در محدوده‌ی ۳-۵</p>
نقطه‌برش ارزش پیش‌بین جدول هنجاری تحلیل (IRT /CTT)	IRT و CTT

### آزمون تشخیصی حساب نارسایی (پایه‌ی دوم)

نام	آزمون تشخیصی حساب نارسایی (پایه‌ی دوم)
مؤلف (ان)	حجت‌اله فراهانی

منبع	فراهانی، حجت‌اله. (۱۳۸۶). ساخت و رواسازی آزمون تشخیصی حساب نارسایی برای دانش‌آموزان پایه‌های اول تا پنجم دبستان شهر اصفهان. پایان‌نامه دکتری روان‌شناسی عمومی. دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی. دانشگاه اصفهان.
مشخصات آزمون	مداد-کاغذی
نوع آزمون	۶۰
تعداد سوال	(۱ شمارش، ۲ هندسه، ۳ جمع و تفریق، ۴ ارزش مکانی، ۵ اندازه‌گیری، ۶ حل مسئله، ۷ توانایی اولیه ریاضی)
زیرمقیاس‌ها	سوالات به صورت انفرادی و تشریحی اجرا می‌شود و برای پاسخ درست نمره ۱ و پاسخ غلط نمره صفر منظور می‌شود
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	سوالات کتابچه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش‌دیده به صورت انفرادی و تشریحی با دانش‌آموز کار می‌شود
روش اجرا	
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	حجت‌اله فراهانی
نویسنده مسئول	حجت‌اله فراهانی ، icphaf@yahoo.com
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	نواحی پنج‌گانه آموزشی شهر اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه اصفهان
سال پژوهش	۱۳۸۶
محل انتشار	پایان‌نامه‌ی دکتری رشته‌ی روان‌شناسی گرایش عمومی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌ی دوم دبستان)
گروه	دانش‌آموزان پایه‌ی دوم دبستان
تعداد	۳۰۱ نفر
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
محتوا	تحلیل محتوای کتاب ریاضی پایه دوم دبستان و استخراج مقوله‌های مختلف، محاسبه‌ی ضریب توافق کریپندورف (۰/۸۷)، تعریف و تدوین هدف‌های آموزشی و رفتاری و تعیین مهارت‌های نشانگر محتوای موردنظر، تهیه خزان‌های از سوالات پنج سال اخیر، طراحی و تنظیم سوالات بر اساس موارد مذکور، بازنگری نهایی سوالات توسط ۵ تن از اساتید گروه علوم تربیتی و روان‌شناسی، متخصصان روان‌سنجی و

سرگروه‌های آموزشی ریاضی پایه دوم دبستان، محاسبه نسبت روایی محتوایی (۰/۸۴) -  
۰/۷۹)، اجرای مقدماتی سوالات و اصلاح سوالات مبهم

پیش‌بین

با خرده‌مقیاس‌های آزمون ریاضی ایران کی‌مت بین ۰/۷۸-۰/۸۹، با آزمون شایستگی  
ریاضیات اوترخت ۰/۹۴، با زیرمقیاس حساب در آزمون هوش ویسک-آر ۰/۷۲  
۰/۸۳ با ارزیابی کلی معلم از ریاضیات دانش‌آموزان و ۰/۷۸ - ۰/۳۵ با ارزیابی معلم  
از خرده‌آزمون‌ها

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

تحلیل MANOVA سوال‌ها نشان داد که بر اساس همه‌ی سوال‌ها می‌توان افراد  
حساب‌نارسا و عادی را به طور معناداری تفکیک کرد. مقادیر F بین ۶ تا ۳۵/۷۲

شواهد اعتبار

بازآزمایی

۰/۹۴ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۹۱ - ۰/۸۵

آلفای کرونباخ

۰/۹۲ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۷۳ تا ۰/۸۶

دو نیمه‌سازی

۰/۸۴ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۹۶ - ۰/۷۰

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

۹۶ درصد در کل، و خرده‌آزمون‌ها بین ۹۸-۸۰ درصد

ویژگی

۸۸ درصد در کل، و خرده‌آزمون‌ها بین ۹۲-۸۸ درصد

تحلیل سوال

بر اساس نظریه کلاسیک آزمون: ضرایب دشواری بین ۰/۳۴ تا ۰/۷۱؛ ضرایب تمیز  
بین ۰/۴ تا ۰/۹

بر اساس نظریه سؤال- پاسخ: ضرایب دشواری بین ۰/۱ تا ۲/۵؛ ضرایب تمیز بین  
۰/۶۴ تا ۱/۶۵

نقطه برش

۳۸ در کل، و در خرده‌آزمون‌ها در محدوده‌ی ۱۱-۲

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) IRT و CTT

### آزمون تشخیصی حساب نارسایی (پایه‌ی سوم)

نام

آزمون تشخیصی حساب نارسایی (پایه‌ی سوم)

مؤلف (ان)

حجت‌اله فراهانی، مختار ملک‌پور، شعله امیری، حسین مولوی، مهرداد کلانتری

منبع	فراهانی، حجت‌اله؛ امیری، شعله؛ مولوی، حسین؛ کلانتری، مهرداد. (۱۳۸۷). تازه‌های علوم‌شناختی، سال ۱۰، شماره ۱، صص ۱۰-۱.
مشخصات آزمون	مداد-کاغذی
نوع آزمون	۸۰
تعداد سوال	(۱) شمارش، (۲) هندسه، (۳) جمع و تفریق، (۴) ضرب و تقسیم، (۵) اندازه‌گیری، (۶) کسر و اعشار، (۷) حل مسئله
زیرمقیاس‌ها	سوالات به صورت انفرادی و تشریحی اجرا می‌شود و برای پاسخ درست نمره ۱ و پاسخ غلط نمره صفر منظور می‌شود
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	سوالات کتابچه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش‌دیده به صورت انفرادی و تشریحی با دانش‌آموز اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	حجت‌اله فراهانی، مختار ملک‌پور، شعله امیری، حسین مولوی، مهرداد کلانتری
نویسنده مسئول	حجت‌اله فراهانی، icphaf@yahoo.com
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	نواحی پنج‌گانه آموزشی شهر اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه اصفهان
سال پژوهش	۱۳۸۷
محل انتشار	مجله: تازه‌های علوم‌شناختی، سال: ۱۰، شماره: ۱
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌ی سوم دبستان)
گروه	دانش‌آموزان پایه‌ی سوم دبستان
تعداد	۳۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
محتوا	تحلیل محتوای کتاب ریاضی پایه سوم دبستان و استخراج مقوله‌های مختلف، محاسبه‌ی ضریب توافق کریپندورف (۰/۹۱)، تعریف و تدوین هدف‌های آموزشی و رفتاری و تعیین مهارت‌های نشانگر محتوای موردنظر، تهیه‌ی خزان‌های از سوالات پنج سال اخیر، طراحی و تنظیم سوالات بر اساس موارد مذکور، بازنگری نهایی سوالات توسط ۵ تن از اساتید گروه علوم‌تربیتی و روان‌شناسی، متخصصان روان‌سنجی و سرگروه‌های آموزشی ریاضی پایه سوم دبستان، محاسبه‌ی نسبت روایی محتوایی (۰/۸۲) - (۰/۷۹)، اجرای مقدماتی سوالات و اصلاح سوالات مبهم



پیش‌بین همزمان	۰/۸۷/۸۹-۰/۰ با آزمون ریاضی ایران کی‌مت، ۰/۷۹ با زیرمقیاس حساب در آزمون هوش ویسک-آر
همگرا واگرا عاملی تفکیکی	تحلیل MANOVA سوال‌ها نشان داد که بر اساس همه‌ی سوال‌ها می‌توان افراد حساب‌نارسا و عادی را به طور معناداری تفکیک کرد. مقادیر F بین ۶ تا ۳۵/۷۲
شواهد اعتبار بازآزمایی آلفای کرونباخ دو نیمه‌سازی درجه‌بندی ویژگی‌های آزمون حساسیت ویژگی تحلیل سوال	<p>۰/۹۲ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۸۲-۰/۹۲</p> <p>۰/۹۳ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۷۴-۰/۹۲</p> <p>۰/۸۹ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۷۱-۰/۹۱</p> <p>۹۸ درصد در کل مقیاس، و در خرده‌آزمون‌ها بین ۹۸-۸۸</p> <p>۹۶ درصد در کل مقیاس، و در خرده‌آزمون‌ها بین ۹۶-۸۴</p> <p>بر اساس نظریه کلاسیک آزمون: ضرایب دشواری بین ۰/۲۸ تا ۰/۸۸؛ ضرایب تمیز بین ۰/۴ تا ۰/۸۵</p> <p>بر اساس نظریه سؤال- پاسخ: ضرایب دشواری بین ۰/۹- تا ۳؛ ضرایب تمیز بین ۰/۵۲ تا ۲/۵</p> <p>۵۱ در کل مقیاس، و در خرده‌آزمون‌ها در محدوده‌ی ۱۰-۲</p>
نقطه برش ارزش پیش‌بین جدول هنجاری تحلیل (IRT /CTT)	IRT و CTT

**آزمون تشخیصی حساب نارسایی (پایه‌ی چهارم)**

نام	آزمون تشخیصی حساب نارسایی (پایه‌ی چهارم)
-----	--

مؤلف (ان) منبع	حجت‌اله فراهانی فراهانی، حجت‌اله. (۱۳۸۶). ساخت و رواسازی آزمون تشخیصی حساب نارسایی برای دانش‌آموزان پایه‌های اول تا پنجم دبستان شهر اصفهان. پایان‌نامه دکتری روان‌شناسی عمومی. دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی. دانشگاه اصفهان.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۱۰۰
زیرمقیاس‌ها	(۱) شمارش، (۲) هندسه، (۳) جمع و تفریق، (۴) ضرب و تقسیم، (۵) کسر و اعشار، (۶) اندازه‌گیری، (۷) تخمین، (۸) حل مسئله
نمره‌گذاری	سوالات به صورت انفرادی و تشریحی اجرا می‌شود و برای پاسخ درست نمره ۱ و پاسخ غلط نمره صفر منظور می‌شود
مدت اجرا	
روش اجرا	سوالات کتابچه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش‌دیده به صورت انفرادی و تشریحی روی آزمودنی اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	حجت‌اله فراهانی
نویسنده مسئول	حجت‌اله فراهانی، icphaf@yahoo.com
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	نواحی پنج‌گانه آموزشی شهر اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه اصفهان
سال پژوهش	۱۳۸۶
محل انتشار	پایان‌نامه‌ی دکتری رشته‌ی روان‌شناسی گرایش عمومی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌ی چهارم دبستان)
گروه	دانش‌آموزان پایه‌ی چهارم دبستان
تعداد	۳۰۵ نفر
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
محتوا	تحلیل محتوای کتاب ریاضی پایه چهارم دبستان و استخراج مقوله‌های مختلف، محاسبه‌ی ضریب توافق کریپندورف (۰/۸۹)، تعریف و تدوین هدف‌های آموزشی و رفتاری و تعیین مهارت‌های نشانگر محتوای موردنظر، تهیه‌ی خزانه‌ای از سوالات پنج سال اخیر، طراحی و تنظیم سوالات بر اساس موارد مذکور، بازنگری نهایی سوالات توسط ۵ تن از اساتید گروه علوم تربیتی و روان‌شناسی، متخصصان روان‌سنجی و

سرگروه‌های آموزشی ریاضی پایه چهارم دبستان، محاسبه نسبت روایی محتوایی (۸۱/۸۴-۰/۱۰)، اجرای مقدماتی سوالات و اصلاح سوالات مبهم

پیش‌بین

با خرده‌مقیاس‌های آزمون ریاضی ایران کی‌مت بین ۰/۸۹-۰/۷۴، با زیرمقیاس حساب در آزمون هوش ویسک-آر ۰/۷۹

همزمان

۰/۵۶ با ارزیابی کلی معلم از ریاضیات دانش‌آموزان و ۰/۷۶-۰/۴۱ با ارزیابی معلم از خرده‌آزمون‌ها

همگرا

واگرا

عاملی

تحلیل MANOVA سوال‌ها نشان داد که بر اساس همه‌ی سوال‌ها می‌توان افراد حساب‌نارسا و عادی را به طور معناداری تفکیک کرد. مقادیر F بین ۵/۴۸ تا ۱۷۶

تفکیکی

شواهد اعتبار

۰/۸۳ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۸۵-۰/۷۲

بازآزمایی

۰/۸۷ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۷۳ تا ۰/۸۵

آلفای کرونباخ

۰/۸۳ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۸۲-۰/۷۰

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

۹۸ درصد در کل، و تمام خرده‌آزمون‌ها نیز ۹۸ درصد

حساسیت

۹۶ درصد در کل، و خرده‌آزمون‌ها بین ۹۶-۸۸ درصد

ویژگی

بر اساس نظریه کلاسیک آزمون: ضرایب دشواری بین ۰/۲۴ تا ۰/۸۰؛ ضرایب تمیز بین ۰/۴۱ تا ۰/۸۵

تحلیل سوال

بر اساس نظریه سؤال- پاسخ: ضرایب دشواری بین ۲/۲۸- تا ۳؛ ضرایب تمیز بین ۰/۶۰ تا ۲/۵

نقطه برش

۶۰ در کل، و در خرده‌آزمون‌ها در محدوده‌ی ۱۶-۲

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) IRT و CTT

### آزمون تشخیصی حساب نارسایی (پایه‌ی پنجم)

نام

آزمون تشخیصی حساب نارسایی (پایه‌ی پنجم)

مؤلف (ان)

حجت‌اله فراهانی، مختار ملک‌پور، شعله امیری، حسین مولوی، مهرداد کلانتری

## انتشارات

### منبع

فراهانی، حجت‌اله؛ ملک‌پور، مختار؛ امیری، شعله؛ مولوی، حسین؛ کلانتری، مهرداد. (۱۳۸۷). روان‌شناسی معاصر، دوره سوم، شماره ۲، صص ۳۷-۲۷.

### مشخصات آزمون

#### نوع آزمون

مداد-کاغذی

#### تعداد سوال

۱۱۵

#### زیرمقیاس‌ها

(۱) شمارش، (۲) هندسه، (۳) جمع و تفریق، (۴) ضرب و تقسیم، (۵) کسر و اعشار، (۶) نسبت و درصد، (۷) تخمین، (۸) اندازه‌گیری، (۹) حل مسئله

#### نمره‌گذاری

سوالات به صورت انفرادی و تشریحی اجرا می‌شود و برای پاسخ درست نمره ۱ و پاسخ غلط نمره صفر منظور می‌شود

#### مدت اجرا

#### روش اجرا

سوالات کتابچه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش‌دیده به صورت انفرادی و تشریحی روی آزمودنی اجرا می‌شود

### مشخصات پژوهش

#### پژوهشگر(ان)

حجت‌اله فراهانی، مختار ملک‌پور، شعله امیری، حسین مولوی، مهرداد کلانتری

#### نویسنده مسئول

حجت‌اله فراهانی، icphaf@yahoo.com

#### نوع پژوهش

پایان‌نامه

#### محل پژوهش

نواحی پنج‌گانه آموزشی شهر اصفهان

#### دانشگاه / مؤسسه

دانشگاه اصفهان

#### سال پژوهش

۱۳۸۷

#### محل انتشار

مجله: روان‌شناسی معاصر، دوره: ۳، شماره: ۲

#### مشخصات نمونه

#### جنس

دختر و پسر

#### سن / دوره سنی

نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌ی پنجم دبستان)

#### گروه

دانش‌آموزان پایه‌ی پنجم دبستان

#### تعداد

۳۰۰ نفر

#### روش نمونه‌گیری

خوشه‌ای چندمرحله‌ای

#### شواهد روایی

#### محتوا

تحلیل محتوای کتاب ریاضی پایه پنجم دبستان و استخراج مقوله‌های مختلف، محاسبه‌ی ضریب توافق کریپندورف (۰/۸۴)، تعریف و تدوین هدف‌های آموزشی و رفتاری و تعیین مهارت‌های نشانگر محتوای موردنظر، تهیه‌ی خزانه‌ای از سوالات پنج سال اخیر، طراحی و تنظیم سوالات بر اساس موارد مذکور، بازنگری نهایی سوالات توسط اساتید گروه علوم تربیتی و روان‌شناسی، متخصصان روان‌سنجی و سرگروه‌های

آموزشی ریاضی پایه پنجم دبستان، محاسبه نسبت روایی محتوایی (۰/۸۵-۰/۰)، اجرای مقدماتی سوالات و اصلاح سوالات مبهم ندارد	پیش‌بین همزمان
۰/۷۳ با آزمون ریاضی ایران کی‌مت، ۰/۷۸ با زیرمقیاس حساب در آزمون هوش ویسک-آر	همگرا واگرا
تحلیل عاملی تأییدی- سنجش برازش مدل با استفاده از شاخص‌های GFI (۰/۹۴)، AGFI (۰/۸۶)، CFI (۰/۹۷)، RMSEA (۰/۰۰۲)، $\chi^2$ (۲۳/۷۳)	عاملی
تحلیل MANOVA سوال‌ها نشان داد که بر اساس همه‌ی سوال‌ها می‌توان افراد حساب‌نارسا و عادی را به طور معناداری تفکیک کرد. مقادیر F بین ۴/۵۵ تا ۱۰۹/۶۷	تفکیکی
۰/۹۴ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۹۰-۰/۹۴ ۰/۹۲ در کل آزمون و در خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۷۵ تا ۰/۸۷	شواهد اعتبار بازآزمایی آلفای کرونباخ دو نیمه‌سازی درجه‌بندی
۹۹ درصد در کل، و خرده‌آزمون‌ها بین ۹۶-۸۰ ۹۶ درصد در کل، و خرده‌آزمون‌ها بین ۹۶-۸۶	ویژگی‌های آزمون حساسیت ویژگی
بر اساس نظریه کلاسیک آزمون: ضرایب دشواری بین ۰/۲۴ تا ۰/۸۹؛ ضرایب تمیز بین ۰/۴ تا ۰/۸ بر اساس نظریه سؤال- پاسخ: ضرایب دشواری بین ۲/۳۴- تا ۳؛ ضرایب تمیز بین ۰/۵۰۱ تا ۲/۵	تحلیل سوال
۶۳ در کل، و در خرده‌آزمون‌ها در محدوده‌ی ۱۵-۲	نقطه برش ارزش پیش‌بین جدول هنجاری
IRT و CTT	تحلیل (IRT / CTT)

### آزمون تشخیصی سطح خواندن

نام	آزمون تشخیصی سطح خواندن
مؤلف (ان)	مرضیه عزیزیان، محمدرضا عابدی
منبع	عزیزیان، مرضیه؛ عابدی، محمدرضا. (۱۳۸۴). مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، دوره ۱۱، شماره ۴ (پیاپی ۴۳)، صص ۳۷۹-۳۸۷.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	
زیرمقیاس‌ها	حیطه‌های (۱) درست خواندن: شامل خرده‌آزمون‌های؛ روخوانی متن، خواندن واژه‌ها (با معنی / بدون معنی)، (۲) درک مطلب: شامل خرده‌آزمون‌های؛ درک مطلب یک (درست- نادرست)، درک مطلب دو (چهار گزینه‌ای)، تکمیل جملات، (۳) آگاهی‌های واج‌شناختی، شامل خرده-آزمون‌های؛ تجزیه، ترکیب، تشخیص صدا (تجانس/ قافیه) نمره‌گذاری در همه‌ی خرده‌آزمون‌ها برحسب نمره‌های خطا انجام می‌شود
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	۵۰-۶۰ دقیقه
روش اجرا	سوالات توسط معلم، متخصص یا پرسشگر آموزش دیده به صورت انفرادی با آزمودنی اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	مرضیه عزیزیان، محمدرضا عابدی
نویسنده مسئول	مرضیه عزیزیان ، m_azizian_002@yahoo.com
نوع پژوهش	طرح پژوهشی
محل پژوهش	نواحی پنج‌گانه آموزش و پرورش شهر اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه پیام نور اصفهان
سال پژوهش	۱۳۸۴
محل انتشار	مجله: روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، دوره: ۱۱، شماره: ۴
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌ی سوم دبستان)
گروه	دانش‌آموزان پایه‌ی سوم دبستان
تعداد	۵۶۹ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی چندمرحله‌ای
شواهد روایی	

بررسی نظریه‌های مربوط به خواندن و چگونگی رشد این مهارت و بررسی آزمون‌های تشخیصی در دسترس در زمینه خواندن، طراحی آزمون با همکاری متخصصان ناتوانی‌های یادگیری و روانسنجی، اجرای مقدماتی، حذف، تغییر و اصلاح سوالات،

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

۰/۶۳- ضریب همبستگی نمره کل آزمون خواندن با هوشبهر، و ضریب همبستگی

خرده‌آزمون‌ها با هوشبهر بین ۰/۲۰- تا ۰/۶۶-

۰/۶۹- ضریب همبستگی نمره کل آزمون خواندن با معدل تحصیلی، و ضریب

همبستگی خرده‌آزمون‌ها با معدل تحصیلی بین ۰/۳۲- تا ۰/۶۴-

واگرا

عاملی

تفکیکی

نتایج تحلیل مانوا در کلیه خرده‌آزمون‌ها و سطوح آن تفاوت معناداری بین دو گروه

دانش‌آموزان نارساخوان و عادی نشان داده است، مقادیر F بین ۷/۷۷ تا ۱۱۲/۰۶

شواهد اعتبار

بازآزمایی

۰/۹۵ - ۰/۴۱

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

نمره درصدی

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

---

آزمون تشخیص اختلال در نوشتن املاء

---

نام	آزمون تشخیص اختلال در نوشتن املاء
مؤلف (ان)	احمدرضا ربانی حسن آباد
منبع	ربانی حسن آباد، احمدرضا. (۱۳۹۵). ساخت و هنجاریابی آزمون تشخیص اختلال در نوشتن املا برای پایه‌های سوم و چهارم مقطع ابتدایی در شهرستان سبزوار. مطالعات روان‌شناسی و علوم تربیتی، دوره ۲، شماره ۲، صص ۹۸-۹۴.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	متون املا (تهیه شده بر اساس ۴۰ کلمه از متداولترین غلط‌های دانش‌آموزان)
زیرمقیاس‌ها	
نمره‌گذاری	بررسی غلط‌های املایی
مدت اجرا	
روش اجرا	متون املا توسط معلم، متخصص یا پرسشگر آموزش‌دیده روی دانش‌آموزان اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	احمدرضا ربانی حسن آباد
نویسنده مسئول	احمدرضا ربانی حسن آباد
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	۶۷ دبستان موجود در شهر سبزوار
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز
سال پژوهش	۱۳۹۵
محل انتشار	مجله: مطالعات روان‌شناسی و علوم تربیتی، دوره: ۲، شماره: ۲
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	دانش‌آموزان پایه‌ی سوم و چهارم ابتدایی
گروه	دانش‌آموزان پایه‌ی سوم و چهارم ابتدایی
تعداد	۶۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	
شواهد روایی	



بررسی غلط‌های املایی دانش‌آموزان و مشخص کردن نوع خطاها، تهیه متن املا بر اساس متداول‌ترین غلط‌های دانش‌آموزان و بر اساس کتاب فارسی پایه سوم و چهارم، اجرای مقدماتی آزمون و رفع ایرادات و نقایص با نظر متخصصین و تأیید روایی محتوایی توسط معلمان مجرب و صاحب‌نظر شهرستان و سرگروه‌های آموزشی مربوط به پایه.

نمرات آزمون با نمرات ثلث سوم دانش‌آموزان در درس املاء مقایسه و مشخص شد از روایی مناسب برخوردار است (مقادیر ذکر نشده)

شیوه دو نیمه کردن: پایه سوم (گروه قوی ۰/۸۷، گروه ضعیف ۰/۸۸)، پایه چهارم (گروه قوی ۰/۷۷، گروه ضعیف ۰/۸۳)  
شیوه زوج-فرد: پایه سوم (گروه قوی ۰/۸۸، گروه ضعیف ۰/۹۰)، پایه چهارم (گروه قوی ۰/۷۸، گروه ضعیف ۰/۸۸)

## محتوا

### پیش‌بین

### همزمان

### همگرا

### واگرا

### عاملی

### تفکیکی

### شواهد اعتبار

### بازآزمایی

### آلفای کرونباخ

### دو نیمه‌سازی

### درجه‌بندی

### ویژگی‌های آزمون

### حساسیت

### ویژگی

### تحلیل سوال

### نقطه برش

### ارزش پیش‌بین

### جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

## آزمون تشخیصی املاء

نام	آزمون تشخیصی املاء
مؤلف (ان)	بهروز کریمی
منبع	کریمی، بهروز. (۱۳۹۴). ساخت و بررسی پایایی و روایی آزمون تشخیصی املاء برای دانش‌آموزان پایه چهارم دبستان. فصلنامه روان‌شناسی تربیتی، سال ششم، شماره ۲، صص ۴۷-۳۴.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۵۰ واژه
زیرمقیاس‌ها	
نمره‌گذاری	بر اساس صحت واژه‌های نوشته شده، نمره نهایی آزمودنی از صفر تا ۲۰ خواهد بود
مدت اجرا	
روش اجرا	آزمون توسط معلم، متخصص یا پرسشگر آموزش‌دیده به صورت گروهی یا انفرادی روی دانش‌آموزان اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	بهروز کریمی
نویسنده مسئول	بهروز کریمی، b_karimipnu@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس ابتدایی عادی و مراکز توانبخشی اختلال‌های یادگیری در دو شهرستان کرمانشاه و کنگاور
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه پیام نور
سال پژوهش	۱۳۹۴
محل انتشار	مجله: فصلنامه روان‌شناسی تربیتی، سال: ۶، شماره: ۲، پیاپی ۲۲،
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌ی چهارم دبستان)
گروه	دانش‌آموزان پایه‌ی چهارم دبستان
تعداد	۶۷ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی

## شواهد روایی

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

t (۱۳/۱۳)

شواهد اعتبار

بازآزمایی

۰/۹۷

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

۰/۹۷

حساسیت

۰/۰۳

ویژگی

تحلیل سوال

ضرایب دشواری بین ۰/۳۲ تا ۰/۷۸، ضرایب تمیز بین ۰/۴۳ تا ۰/۷۷

۱۳/۶۰

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

## آزمون ریاضیات ایران کی مت

Iran Keymath Test (IKMT)	نام
Connolly	مؤلف (ان)
Connolly, A.J. (1988). KeyMath revised : A diagnostic inventory of essential mathematics, Forms A and B. Circle Pines, Minn. :American Guidance Service, Inc.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۲۵۸ پرسش	تعداد سوال
(۱) حوزه‌ی مفاهیم اساسی: شامل ۳ خرده آزمون: شمارش، اعداد گویا و هندسه؛ (۲) حوزه‌ی عملیات: خرده‌آزمون‌های جمع، تفریق، ضرب، تقسیم و محاسبه‌ی ذهنی؛ (۳) حوزه‌ی کاربرد: خرده‌آزمون‌های اندازه‌گیری، زمان و پول، تخمین، تحلیل و حل مسئله	زیرمقیاس‌ها
بر اساس پاسخ درست (۱) یا غلط (۰) آزمودنی نمره‌گذاری می‌شود	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
سوالات کتابچه توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده با آزمودنی اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
الهه محمداسماعیل، حیدرعلی هومن	پژوهشگر(ان)
Elaheh_em@yahoo.com	نویسنده مسئول
الهه محمداسماعیل ،	نوع پژوهش
طرح پژوهشی	محل پژوهش
در مرحله اول، ۵ منطقه آموزشی شهر تهران؛ و در مرحله دوم، ۸۵ ناحیه و شهر از استان‌های تهران، آذربایجان شرقی، اصفهان، خراسان، خوزستان، سیستان و بلوچستان، فارس، کرمان، کرمانشاه، لرستان و مازندران	
پژوهشکده کودکان استثنایی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۱	سال پژوهش
مجله: پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال: ۶، شماره: ۴	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۶-۰ تا ۹-۰ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان مدارس ابتدایی	گروه

تعداد	در مرحله اول ۷۲۰ نفر و در مرحله دوم ۶۴۹۵ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی و تصادفی طبقه‌ای
شواهد روایی	
محتوا	انطباق محتوایی پرسش‌های آزمون با محتوای دروس ریاضی و حصول اطمینان از هماهنگی محتوای کتاب‌های ریاضی با محتوای آزمون ریاضی در بخش‌ها و حیطه‌ها، و انطباق صوری به سبب مناسبات فرهنگی - اجتماعی
پیش‌بین	با نمره‌های دروس دبستانی بین ۰/۳۱ تا ۰/۵۹
همزمان	
همگرا	با آزمون WART (آزمون ریاضی مداد-کاغذی) برای هر یک از پایه‌های اول تا پنجم به ترتیب: ۰/۵۷، ۰/۶۲، ۰/۶۷، ۰/۵۶، ۰/۵۵
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	درجه‌ی دشواری همه پرسش‌ها در گروه‌های سنی متوالی و کلاسی سیر صعودی داشته است (مقایسه‌ی میانگین خرده‌آزمون‌ها در پنج پایه‌ی تحصیلی در حیطه‌های سه‌گانه).
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	بین ۰/۸۰ تا ۰/۸۴
دونیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره Z و نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	IRT و CTT

## آزمون خواندن و درک مطلب

نام	آزمون خواندن و درک مطلب
مؤلف (ان)	عبدالرضا حکیمی
منبع	حکیمی، عبدالرضا. (۱۳۹۰). ساخت و هنجاریابی آزمون خواندن و درک مطلب دانش‌آموزان پایه چهارم ابتدایی فیروزآباد. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. گروه روان‌شناسی تربیتی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۳۵ سوال
زیرمقیاس‌ها	(۱) توانایی درک مطلب، (۲) توانایی درک واژگان، (۳) درک مطلب تحت‌اللفظی پیچیده، (۴) درک مطلب استنتاجی، (۵) درک مطلب تحت‌اللفظی ساده، (۶) توانایی خواندن سطحی
نمره‌گذاری	سوالات چهار گزینه‌ای که هر سوال فقط یک پاسخ درست دارد
مدت اجرا	حدوداً ۵۰ تا ۶۰ دقیقه
روش اجرا	سوالات آزمون توسط معلم، متخصص یا پرسشگر آموزش‌دیده به صورت گروهی یا انفرادی روی دانش‌آموزان اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	عبدالرضا حکیمی
نویسنده مسئول	عبدالرضا حکیمی
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	۴۵ آموزشگاه دخترانه و پسرانه در دبستان‌های شهرستان فیروزآباد
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت
سال پژوهش	۱۳۹۰
محل انتشار	دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت، گروه روان‌شناسی تربیتی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد.
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌ی چهارم ابتدایی)
گروه	دانش‌آموزان پایه‌ی چهارم ابتدایی
تعداد	۹۲۲ نفر

سرشماری	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
تأیید روایی محتوایی و فرم نهایی آزمون توسط معلمان پایه‌ی چهارم و کارشناسان ادبیات فارسی	محتوا
۰/۵۶ با نمرات دو درس انشا و بخوانیم	پیش‌بین
	همزمان
	همگرا
	واگرا
عوامل روی هم ۳۸/۸ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کنند. عامل اول تا ششم به ترتیب: ۱/۱۹، ۴/۴، ۳/۹، ۳/۶، ۳/۵، ۳/۵	عاملی
	تفکیکی
	شواهد اعتبار
	بازآزمایی
۰/۸۷ برای کل آزمون	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	درجه‌بندی
	ویژگی‌های آزمون
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
رتبه درصدی و نمره Z	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون تشخیصی خواندن

نام	آزمون تشخیصی خواندن
مؤلف (ان)	طاهره سیما شیرازی، رضا نیلی پور
منبع	شیرازی، طاهره سیما؛ نیلی پور، رضا. (۱۳۸۳). طراحی و معیار یابی آزمون تشخیصی خواندن. فصلنامه توانبخشی، دوره ۵، شماره ۱ و ۲، صص ۱۱-۷.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	نامشخص - شامل سه تکلیف (متن) داستانی ناآشنا و محقق ساخته
زیرمقیاس ها	بخش اصلی آزمون شامل زیرمقیاس های (۱) دقت خواندن، (۲) سرعت خواندن، (۳) درک مطلب؛ بخش تکمیلی شامل زیرمقیاس های (۱) املا، (۲) تناظر نویسه- واج، (۳) خواندن کلمات بی قاعده، (۴) خواندن ناکلمه ها، (۵) دستنویس
نمره گذاری	محاسبه نمره دقت خواندن بر مبنای نوع خطای خواندن، محاسبه نمره سرعت خواندن و احتساب درصد پاسخ های صحیح درک مطلب
مدت اجرا	۱۰ الی ۱۵ دقیقه
روش اجرا	آزمون توسط معلم، متخصص یا پرسشگر آموزش دیده به صورت انفرادی روی آزمودنی اجرا می شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	طاهره سیما شیرازی، رضا نیلی پور
نویسنده مسئول	طاهره سیما شیرازی، sm_shirazi@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	۱۰ منطقه از مناطق آموزش و پرورش از میان ۵ بخش شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز شهر تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
سال پژوهش	۱۳۸۳
محل انتشار	مجله: فصلنامه توانبخشی، دوره: ۵، شماره: ۱ و ۲
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نامشخص (دانش آموزان پایه ی اول ابتدایی)
گروه	دانش آموزان پایه ی اول ابتدایی



تعداد	۶۰۵ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای
شواهد روایی	
محتوا	بررسی مجموع کلمات کتاب فارسی کلاس اول از لحاظ بسامد، قاعده‌مندی تعداد هجا و ساختار هجایی، بررسی ساختار جملات از لحاظ معنایی و صرف‌ونحوی و نوع متن‌های کتاب، ساخت متن‌های داستانی با مشاوره و نظارت کامل سه معلم کلاس اول و دو زبان‌شناس، اجرای مقدماتی و اصلاح نهایی با مشورت متخصصین.
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	بین فرم‌های همتای الف و ب آزمون در دقت خواندن (۰/۸۷) و سرعت خواندن (۰/۹۴)
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## آزمون تشخیص ریاضی

<b>نام</b>	آزمون تشخیص ریاضی
<b>مؤلف (ان)</b>	محبوبه چین‌آوه، زهرا عرب‌زاده، فرزانه منشی‌زاده
<b>منبع</b>	چین‌آوه، محبوبه؛ عرب‌زاده، زهرا؛ منشی‌زاده، فرزانه. (۱۳۸۳). ساخت و هنجاریابی آزمون تشخیص ریاضی برای دانش‌آموزان ۶ تا ۱۳ ساله‌ی شیراز. دانش و پژوهش در علوم تربیتی، شماره ۳، صص ۱۵-۳۲.
<b>مشخصات آزمون</b>	
<b>نوع آزمون</b>	مداد-کاغذی
<b>تعداد سوال</b>	۲۳۱ پرسش به صورت جداگانه برای هر پایه
<b>زیرمقیاس‌ها</b>	آزمون پایه‌ی اول: (۱) مجموعه‌ها، (۲) اعداد، (۳) ارزش مکانی، (۴) جمع و تفریق، (۵) هندسه آزمون پایه‌ی دوم: (۱) مجموعه‌ها، (۲) اعداد، (۳) ارزش مکانی، (۴) جمع و تفریق، (۵) اندازه‌گیری، (۶) هندسه آزمون پایه‌ی سوم: (۱) مجموعه‌ها، (۲) اعداد، (۳) ارزش مکانی، (۴) جمع و تفریق، (۵) ضرب و تقسیم، (۶) اندازه‌گیری، (۷) هندسه، (۸) کسر آزمون پایه‌ی چهارم: (۱) اعداد، (۲) هندسه، (۳) اندازه‌گیری، (۴) اعداد، (۵) کسر، (۶) ضرب و تقسیم، (۷) ارزش مکانی آزمون پایه‌ی پنجم: (۱) اندازه‌گیری، (۲) کسر و اعشار، (۳) نسبت و تناسب و درصد، (۴) ارزش مکانی، (۵) اعداد، (۶) ضرب و تقسیم، (۷) هندسه، (۸) جمع و تفریق
<b>نمره‌گذاری</b>	
<b>مدت اجرا</b>	
<b>روش اجرا</b>	توسط معلم، متخصص یا پرسشگر آموزش دیده با آزمودنی‌ها اجرا می‌شود
<b>مشخصات پژوهش</b>	
<b>پژوهشگر(ان)</b>	محبوبه چین‌آوه، زهرا عرب‌زاده، فرزانه منشی‌زاده
<b>نویسنده مسئول</b>	محبوبه چین‌آوه، chinaveh@yahoo.com
<b>نوع پژوهش</b>	مقاله
<b>محل پژوهش</b>	۴ ناحیه آموزش و پرورش شهر شیراز
<b>دانشگاه / مؤسسه</b>	دانشگاه آزاد اسلامی واحد ارسنجان
<b>سال پژوهش</b>	۱۳۸۳
<b>محل انتشار</b>	مجله: دانش و پژوهش در علوم تربیتی، دوره: - شماره: ۳
<b>مشخصات نمونه</b>	
<b>جنس</b>	دختر و پسر
<b>سن / دوره سنی</b>	۱۳ - ۶ سال
<b>گروه</b>	دانش‌آموزان پیش‌دبستانی و پایه‌های اول تا پنجم ابتدایی

تعداد	۲۱۷۵ نفر
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای تصادفی
شواهد روایی	تهیه جدول مشخصات، تهیه و تنظیم جدول مهارت‌ها، بررسی سؤالات امتحانات ریاضی در سال‌های اخیر، تهیه خزانه سؤالات و نظرخواهی از استادان و معلمان ریاضی
محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	۰/۴۱ با خرده آزمون حساب مقیاس هوشی ویسک-آر، ۰/۳۲ با آزمون دیداری-حرکتی بندرگشتالت
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	بین ۰/۷۰ تا ۰/۹۴ برای کل آزمون و از ۰/۵۷ تا ۰/۸۹ برای خرده‌آزمون‌ها
دونیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	ضرایب دشواری بین ۰/۳ تا ۰/۸، ضرایب تمیز بین ۰/۷ تا ۱
نقطه برش	سطوح پیشرفت ریاضی: پیشرفته (نمره ۷۰T به بالا)، متوسط به بالا (۶۰-۷۰)، متوسط (۴۰-۶۰)، نسبتاً ضعیف (۳۰-۴۰)، بسیار ضعیف (۳۰ به پایین)
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## آزمون خواندن و نارساخوانی (نما)

نام	آزمون خواندن و نارساخوانی (نما)
مؤلف (ان)	رضا کرمی نوری، علیرضا مرادی
منبع	مرادی، علیرضا؛ کرمی نوری، رضا؛ زاهدیان، حائده؛ اکبری زردخانه، سعید. (۱۳۸۵). آزمون خواندن و نارساخوانی (نما). تهران: جهاد دانشگاهی واحد خوارزمی.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	
زیرمقیاس‌ها	(۱) خواندن کلمات، (۲) زنجیره‌ی کلمات، (۳) قافیه، (۴) نامیدن تصاویر ۱ و ۲، (۵) درک متن، (۶) درک کلمات، (۷) حذف آواها، (۸) خواندن نا کلمات، (۹) نشانه‌های حروف، (۱۰) نشانه‌های مقوله
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط معلم، متخصص یا پرسشگر آموزش دیده با آزمودنی اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	مریم حسینی، علیرضا مرادی، رضا کرمی نوری، جعفر حسینی، هادی پرهون
نویسنده مسئول	علیرضا مرادی، Moradi90@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس ابتدایی موجود در مناطق آموزش و پرورش سه شهر تبریز، سنندج و تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه خوارزمی - پژوهشکده علوم‌شناختی
سال پژوهش	۱۳۹۵
محل انتشار	مجله: تازه‌های علوم‌شناختی، سال: ۱۸، شماره ۱
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نامشخص (دانش‌آموزان مقطع ابتدایی)
گروه	دانش‌آموزان مقطع ابتدایی (هر پنج پایه‌ی تحصیلی)
تعداد	۱۶۱۴ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی طبقه‌ای
شواهد روایی	

---

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

عوامل بر روی هم ۶۵/۰۳ درصد از کل واریانس را تبیین می‌کنند. عامل اول (خرده‌آزمون‌های لغات، درک کلمات، حذف آواها، خواندن ناکلمات و شبه کلمات) ۵۲/۳۷ درصد و عامل دوم (خرده‌آزمون‌های زنجیره‌ی کلمات، قافیه، نامیدن تصاویر، درک متن و نشانه‌ها) ۹/۶۵ درصد.

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

آلفای کرونباخ بین ۰/۴۸ تا ۰/۹۸

دونیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

## آزمون تشخیصی اختلالات بیان نوشتاری

نام	آزمون تشخیصی اختلالات بیان نوشتاری
مؤلف (ان)	محمد مهدی اسلامی
منبع	اسلامیه، محمد مهدی. (۱۳۸۴). ساخت و هنجاریابی آزمون تشخیصی اختلالات بیان نوشتاری برای دانش آموزان پایه‌های چهارم و پنجم ابتدایی. تعلیم و تربیت، دوره ۲۱، شماره ۴ (مسلسل ۸۴)، صص ۱۵۳-۱۸۲.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	فرم الف پایه چهارم (۳۶ سوال)، فرم ب پایه چهارم (۳۸ سوال)، فرم الف پایه پنجم (۴۵ سوال)، فرم ب پایه پنجم (۳۸ سوال)
زیرمقیاس‌ها	۱) املا (با کلمه، ۲) املا (با جمله خوانی، ۳) دستور زبان فارسی، ۴) فصاحت یا سلاست جمله، ۵) داستان نویسی
نمره گذاری	پاسخ سؤالات خرده‌مقیاس‌های املا، کلمه، املا با جمله، دستور زبان و فصاحت جمله به صورت چندگزینه‌ای ارائه می‌شود که نمره آزمودنی در هر سوال یک یا صفر خواهد بود. پاسخ سؤالات انشایی نیز با توجه به ملاک‌هایی از ۱ تا ۶ درجه‌بندی می‌شود
مدت اجرا	
روش اجرا	سؤالات توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده به صورت انفرادی به دانش آموز ارائه می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	محمد مهدی اسلامی
نویسنده مسئول	محمد مهدی اسلامی، eslamieh@ire.ir
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مدارس ابتدایی شهرستان‌های استان مرکزی
دانشگاه / مؤسسه	پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش
سال پژوهش	۱۳۸۴
محل انتشار	مجله: تعلیم و تربیت، دوره: ۲۱، شماره: ۴ (مسلسل ۸۴)
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	- (دانش آموزان پایه‌ی چهارم و پنجم دبستان)
گروه	دانش آموزان پایه‌ی چهارم و پنجم ابتدایی
تعداد	۱۰۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	چندمرحله‌ای منظم
شواهد روایی	

بررسی روایی محتوایی سوالات فرم‌ها با نظر ۴ نفر از معلمان باتجربه پایه‌های چهارم و پنجم ابتدایی (در مجموع ۸ معلم) و دارای حداقل ۱۰ سال سابقه آموزشی. ضریب توافقی کندال کلیه فرم‌ها بیش از ۰/۳۰ است.

## محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

سوالات فرم الف پایه چهارم ۶۶/۹ درصد واریانس کل را پیش‌بینی می‌کنند، فرم ب پایه چهارم ۷۸ درصد واریانس، فرم الف پایه پنجم ۷۳ درصد واریانس، فرم ب پایه پنجم ۷۴ درصد.

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

۰/۸۶ (فرم الف پایه چهارم)، ۰/۹۰ (فرم ب پایه چهارم)، ۰/۹۱ (فرم الف پایه پنجم)، ۰/۹۱ (فرم ب پایه پنجم)

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

فرم الف پایه چهارم (ضرایب دشواری بین ۵۷/۸ - ۴۰/۶، ضرایب تمیز بین ۰/۵۹ - ۰/۱۱)، فرم ب پایه چهارم (ضرایب دشواری بین ۳۹/۶ - ۵۴/۶، ضرایب تمیز بین ۰/۶۵ - ۰/۱۱)، فرم الف پایه پنجم (ضرایب دشواری بین ۷۴/۲ - ۰/۴۶، ضرایب تمیز بین ۰/۳۵ - ۰/۰۹)، فرم ب پایه پنجم (ضرایب دشواری بین ۶۲/۴ - ۱۴/۴، ضرایب تمیز بین ۰/۵۱ - ۰/۰۹)

اختلال نوشتاری شدید (نمره هنجاری T بین ۳۰-۲۰)، اختلال نوشتاری خفیف (۴۱-۳۱)

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

نمره T

CTT

## آزمون اختلال بیان نوشتاری

نام	آزمون اختلال بیان نوشتاری
مؤلف (ان)	سوسن جباری
منبع	جباری، سوسن. (۱۳۹۵). تهیه و ساخت آزمون اختلال بیان نوشتاری برای دانش‌آموزان دوره‌ی ابتدایی. پژوهش‌های برنامه‌ی درسی (انجمن مطالعات برنامه‌ی درسی ایران)، دوره ۶، شماره ۲، صص ۸۷-۶۵.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	
زیرمقیاس‌ها	(۱) کلمه‌نویسی، (۲) کلمات هم‌معنا، (۳) جمله‌نویسی، (۴) جملات صحیح و غلط، (۵) نگارش شرح تصاویر، (۶) کامل کردن جملات، (۷) تکمیل نگارشی، (۸) جمع و فرد، (۹) تبدیل جملات، (۱۰) معنی اصلی جملات. (شامل ۳ عامل: ۱- معناشناسی، ۲- نگارش کلی، ۳- نگارش دستوری)
نمره‌گذاری	بررسی غلط‌های نوشتاری آزمودنی
مدت اجرا	حدوداً ۴۵ دقیقه
روش اجرا	سوالات خرده‌آزمون‌های مختلف توسط معلم، متخصص یا پرسشگر آموزش‌دیده به صورت گروهی یا انفرادی روی دانش‌آموزان اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	سوسن جباری
نویسنده مسئول	سوسن جباری ، sfjabbari@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	۴ ناحیه آموزش و پرورش شهر شیراز
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه شیراز
سال پژوهش	۱۳۹۵
محل انتشار	مجله: پژوهش‌های برنامه‌ی درسی (انجمن مطالعات برنامه‌ی درسی ایران)، دوره: ۶، شماره: ۲
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌های سوم و چهارم و پنجم و ششم ابتدایی)
گروه	دانش‌آموزان پایه‌های سوم و چهارم و پنجم و ششم ابتدایی
تعداد	۲۴۰۳ نفر
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چندمرحله‌ای تصادفی
شواهد روایی	



تدوین محتوای آزمون با استفاده از کتاب‌های فارسی ابتدایی از کلاس اول تا ششم و نیز کتاب‌های مصور، کتاب‌های داستان کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان و به‌ویژه گروه سنی (د)، و در نهایت تأیید روایی محتوایی به دیدگاه صاحب‌نظران شامل سرگروه‌های معلمان زبان فارسی، استادان بخش زبان و ادبیات فارسی دانشگاه.

## محتوا

### پیش‌بین

### همزمان

### همگرا

### واگرا

### عاملی

۳ عامل در مجموع ۸۵/۱ درصد از کل واریانس را تبیین می‌کنند. عامل اول (معناشناسی) ۶۳/۲ درصد، عامل دوم (نگارش کلی) ۱۰/۲ درصد، عامل سوم (نگارش دستوری) ۵/۸ درصد

عملکرد دو گروه از دانش‌آموزان عادی و دارای اختلال بیان نوشتاری در آزمون بر اساس تفاوت‌های میانگین (t.test) معنادار می‌باشد (مقادیر گزارش نشده).

### تفکیکی

### شواهد اعتبار

### بازآزمایی

ضریب پایایی به‌دست آمده در تمام پایه‌ها معنادار است (مقادیر مشخص نیست)

۰/۹۳ کل آزمون، خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۹۵ - ۰/۸۳

### آلفای کرونباخ

### دونیمه‌سازی

### درجه‌بندی

### ویژگی‌های آزمون

### حساسیت

### ویژگی

### تحلیل سوال

میان‌درجه دشواری خرده‌آزمون‌ها در پایه سوم بین ۰/۸۳ - ۰/۰۲، پایه چهارم ۰/۸۹ -

۰/۰۱، پایه پنجم ۰/۹۴ - ۰/۰۴، پایه ششم ۰/۹۸ - ۰/۳۲

میان‌ضرایب تمیز خرده‌آزمون‌ها در پایه سوم بین ۰/۷۶ - ۰/۴۲، پایه چهارم ۰/۶۸ -

۰/۰۱، پایه پنجم ۰/۴۶ - ۰/۱۴، پایه ششم ۰/۵۲ - ۰/۰۲

### نقطه برش

### ارزش پیش‌بین

### جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

## آزمون غربالگری تشخیص اختلال در خواندن

نام	آزمون غربالگری تشخیص اختلال در خواندن
مؤلف (ان)	بیژن شفیعی، سمیرا توکل، لیلا علی‌نیا، محمدرضا مراثی، لیلا صداقتی، رقیه فروغی
منبع	توکل، سمیرا؛ علی‌نیا، لیلا؛ مراثی، محمدرضا؛ صداقتی، لیلا؛ فروغی، رقیه. (۱۳۸۷). طراحی و ساخت آزمون غربالگری تشخیص اختلال در خواندن در پایه‌های اول تا پنجم دانش‌آموزان مقطع ابتدایی در شهر اصفهان. شنوایی‌شناسی، دوره ۱۷، شماره ۲، صص ۶۰-۵۳.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۵ متن خواندن به همراه ۴ سؤال درک مطلب برای هر پایه تحصیلی
زیرمقیاس‌ها	(۱) دقت خواندن (تعداد خطاها)، (۲) سرعت خواندن
نمره‌گذاری	بر اساس درصد کلمات درست خوانده شده و پاسخگویی صحیح به سوالات درک مطلب
مدت اجرا	۴-۷ دقیقه
روش اجرا	متون در اختیار دانش‌آموزان قرار می‌گیرد تا در حضور یک کارشناس آسیب‌شناسی گفتار و زبان با صدای بلند خوانده و به سؤالات درک مطلب آن پاسخ گویند
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	بیژن شفیعی، سمیرا توکل، لیلا علی‌نیا، محمدرضا مراثی، لیلا صداقتی، رقیه فروغی
نویسنده مسئول	بیژن شفیعی ، shafiei_al@rehab.mui.ac.ir
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	نواحی پنج‌گانه آموزش و پرورش شهرستان اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
سال پژوهش	۱۳۸۷
محل انتشار	مجله: شنوایی‌شناسی، دوره: ۱۷، شماره: ۲
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌های اول تا پنجم دیستان)
گروه	دانش‌آموزان پایه‌های اول تا پنجم دیستان
تعداد	۱۰۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی چندمرحله‌ای

## شواهد روایی

### محتوا

تهیه فهرستی از واژه‌های رایج در هر پایه تحصیلی بر اساس واژگان کتاب‌های فارسی پایه‌های اول تا پنجم، سپس انتخاب واژه‌هایی که ۷۰ درصد دانش‌آموزان هر پایه در مدارس عادی به راحتی قادر به خواندن آنها باشند توسط کارشناسان و متخصصان آسیب‌شناسی گفتار و زبان دارای سابقه پژوهش، کار و تدریس در آموزش و پرورش، و در نهایت اصلاح و تجدیدنظر در انتخاب واژگان و متون و سوالات توسط متخصصان آسیب‌شناسی گفتار و زبان

### پیش‌بین

### همزمان

### همگرا

### واگرا

### عاملی

### تفکیکی

تفاوت میانگین نمره دو گروه مبتلا و غیرمبتلا به اختلال خواندن معنی‌دار است (مقادیر گزارش نشده)

### شواهد اعتبار

### بازآزمایی

۰/۷۷

### آلفای کرونباخ

### دونیمه‌سازی

### درجه‌بندی

### ویژگی‌های آزمون

### حساسیت

### ویژگی

### تحلیل سوال

### نقطه برش

طبقه‌بندی دانش‌آموزان در سه سطح توانایی خواندن: سطح خواندن مستقل (فراخوان) - سطح آموزشی - سطح خواندن ناتوانی (فروخوان)

### ارزش پیش‌بین

### جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

## آزمون تشخیص ناتوانی یادگیری املاء

<p>آزمون تشخیص ناتوانی یادگیری املاء</p> <p>نسیبه کوسنج</p> <p>کوسنج، نسیبه. (۱۳۹۱). پ ساخت و هنجاریابی آزمون تشخیص ناتوانی یادگیری املاء در دانش‌آموزان پایه‌ی دوم، سوم و چهارم دبستان در شهر اصفهان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. گروه روان‌شناسی کودکان با نیازهای خاص، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان.</p>	<p>نام</p> <p>مؤلف (ان)</p> <p>منبع</p>
<p>مداد-کاغذی</p> <p>۹</p> <p>(۱ تصویر نویسی، ۲ غلط‌یابی، ۳ تشخیص تشدید، ۴ صحیح‌یابی، ۵ واژه‌سازی، ۶ کامل کردن، ۷ تشخیص حروف هم‌صدا، ۸ شناسایی کلمه‌ها، ۹ متن املاء)</p>	<p>مشخصات آزمون</p> <p>نوع آزمون</p> <p>تعداد سوال</p> <p>زیرمقیاس‌ها</p>
<p>توسط معلم، متخصص یا پرسشگر آموزش دیده با آزمودنی‌ها اجرا می‌شود</p>	<p>نمره‌گذاری</p> <p>مدت اجرا</p> <p>روش اجرا</p>
<p>نسیبه کوسنج</p> <p>نسیبه کوسنج</p> <p>پایان‌نامه</p> <p>نواحی پنج‌گانه آموزشی شهر اصفهان</p> <p>دانشگاه اصفهان</p> <p>۱۳۹۱</p> <p>دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان</p>	<p>مشخصات پژوهش</p> <p>پژوهشگر(ان)</p> <p>نویسنده مسئول</p> <p>نوع پژوهش</p> <p>محل پژوهش</p> <p>دانشگاه / مؤسسه</p> <p>سال پژوهش</p> <p>محل انتشار</p> <p>مشخصات نمونه</p>
<p>دختر و پسر</p> <p>نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌های دوم، سوم و چهارم دبستان)</p> <p>دانش‌آموزان پایه‌های دوم، سوم و چهارم دبستان</p> <p>۶۰۰ نفر</p> <p>خوشه‌ای چندمرحله‌ای</p>	<p>جنس</p> <p>سن / دوره سنی</p> <p>گروه</p> <p>تعداد</p> <p>روش نمونه‌گیری</p>
<p>تحلیل محتوای کتاب بخوانیم و بنویسیم پایه‌های دوم تا چهارم توسط ۵ تن از افراد آموزش دیده و استخراج مقوله‌های مختلف، تعریف و تدوین هدف‌های آموزشی و رفتاری، طراحی و تدوین سوالات و بازنگری نهایی آنها توسط اساتید روانشناسی و سرگروه‌های آموزش و پرورش، اجرای مقدماتی و اصلاح سوالات، و در نهایت تایید</p>	<p>شواهد روایی</p> <p>محتوا</p>

روایی محتوایی سوالات با نظر معلمان و اساتید روانشناسی و محاسبه‌ی درجه توافقی با استفاده از ضریب هم‌هنگی کندال (پایه دوم: ۰/۷۵، پایه سوم: ۰/۸۲، پایه چهارم: ۰/۷۸)

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

عوامل در پایه‌ی دوم ۷۳/۰۹ درصد، پایه‌ی سوم ۷۱/۹۱ درصد و پایه‌ی چهارم ۶۷/۸۷ درصد واریانس کل آزمون را پیش‌بینی می‌کنند.

مقادیر F در پایه‌ی دوم: ۱۷/۶۱، پایه‌ی سوم: ۱۵/۸۰، پایه‌ی چهارم: ۷/۲۸

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

پایه‌ی دوم: ۰/۷۸ برای کل آزمون و خرده‌مقیاس‌ها بین ۰/۶۷ تا ۰/۷۸؛ پایه‌ی سوم: ۰/۷۶ برای کل آزمون و خرده‌مقیاس‌ها بین ۰/۶۷ تا ۰/۷۳؛ پایه‌ی چهارم: ۰/۸۱ برای کل آزمون و خرده‌مقیاس‌ها بین ۰/۷۰ تا ۰/۸۱

پایه‌ی دوم: ۰/۷۶ برای کل آزمون و خرده‌مقیاس‌ها بین ۰/۶۷ تا ۰/۷۸؛ پایه‌ی سوم: ۰/۷۴ برای کل آزمون و خرده‌مقیاس‌ها بین ۰/۶۱ تا ۰/۷۴؛ پایه‌ی چهارم: ۰/۸۴ برای کل آزمون و خرده‌مقیاس‌ها بین ۰/۷۰ تا ۰/۸۴

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

پایه‌ی دوم: ۰/۹۵؛ پایه‌ی سوم: ۰/۸۵؛ پایه‌ی چهارم: ۰/۸۵  
پایه‌ی دوم: ۰/۹۸؛ پایه‌ی سوم: ۰/۹۵؛ پایه‌ی چهارم: ۱۰۰  
ضریب دشواری: پایه‌ی دوم بین ۰/۵۰ تا ۰/۶۳، پایه‌ی سوم ۰/۵۲ تا ۰/۶۴، پایه‌ی چهارم: ۰/۵۲ تا ۰/۶۴

ضریب تمیز: پایه‌ی دوم بین ۰/۳۰ تا ۰/۳۸، پایه‌ی سوم ۰/۳۰ تا ۰/۳۶، پایه‌ی چهارم: ۰/۳۰ تا ۰/۳۷

صفر

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

نمره T

CTT

## آزمون توانش خواندن زبان فارسی

نام	آزمون توانش خواندن زبان فارسی
مؤلف (ان)	معصومه صالحی
منبع	صالحی، معصومه. (۱۳۸۸). ساخت و هنجاریابی آزمون توانش خواندن زبان فارسی برای دانش‌آموزان دختر پایه‌ی اول راهنمایی منطقه ۶ شهر تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. گروه زبان‌شناسی و زبان‌های خارجی. دانشگاه پیام نور
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	۳۸ سوال
زیرمقیاس‌ها	(۱ درک متن، ۲ درک معنی واژگان، ۳ کلوز تست)
نمره‌گذاری	چهار گزینه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	سوالات آزمون توسط معلم، متخصص یا پرسشگر آموزش‌دیده به صورت گروهی یا انفرادی روی دانش‌آموزان اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	معصومه صالحی
نویسنده مسئول	معصومه صالحی
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	مدارس راهنمایی منطقه ۶ شهر تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه پیام نور
سال پژوهش	۱۳۸۸
محل انتشار	دانشگاه پیام نور، دانشکده علوم انسانی، گروه زبان‌شناسی و زبان‌های خارجی
مشخصات نمونه	
جنس	دختر
سن / دوره سنی	نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌ی اول راهنمایی)
گروه	دانش‌آموزان پایه‌ی اول راهنمایی
تعداد	۱۱۴ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی چندمرحله‌ای
شواهد روایی	

---

تطبيق مادهی آزمون با هدف‌های آموزشی، استانداردهای موجود و محتوای آزمون،  
تأیید روایی صوری و محتوایی آزمون توسط کارشناسان و معلمان باتجربه

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

بازآزمایی

۰/۸۹

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

ضرایب دشواری بین ۰/۱۴ تا ۰/۹۱

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

## سیاهه نارساخوانی بزرگسالان و سیاهه خواندن بزرگسالان

Adult Dyslexia Checklist (ADC) & Adult Reading Checklist (ARC)	نام
ADC: Vinegrad, ARC: Smythe & Everatt	مؤلف (ان)
Vinegrad, M. (1994). A revised adult dyslexia checklist. Educare, No. 48, March.	منبع
Smythe, L., & Everatt, J. (2001). Reading adult checklist. Copyright .	
	<b>مشخصات آزمون</b>
مداد-کاغذی	نوع آزمون
P-ADC: ۲۰ سوال، P-ARC: ۱۵ سوال	تعداد سوال
	زیرمقیاس‌ها
P-ADC: بلی و خیر (به صورت ۱ و ۰)، P-ARC: لیکرت ۴ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
سوالات آزمون توسط معلم، متخصص یا پرسشگر آموزش‌دیده به صورت انفرادی روی دانش‌آموزان اجرا می‌شود	روش اجرا
	<b>مشخصات پژوهش</b>
حمیدرضا پوراعتماد، محمد رستمی، مهسا بابامحمدی	پژوهشگر(ان)
حمیدرضا پوراعتماد h-pouretemad@sbu.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه شهید بهشتی	محل پژوهش
دانشگاه شهید بهشتی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۳	سال پژوهش
مجله: دست‌آوردهای روان‌شناختی (علوم تربیتی و روان‌شناسی)، دوره: چهارم، سال: ۲۱، شماره‌ی ۲	محل انتشار
	<b>مشخصات نمونه</b>
زن و مرد	جنس
۱۸ تا ۲۲ ساله	سن / دوره سنی
دانشجویان کارشناسی	گروه
۲۸۱ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری

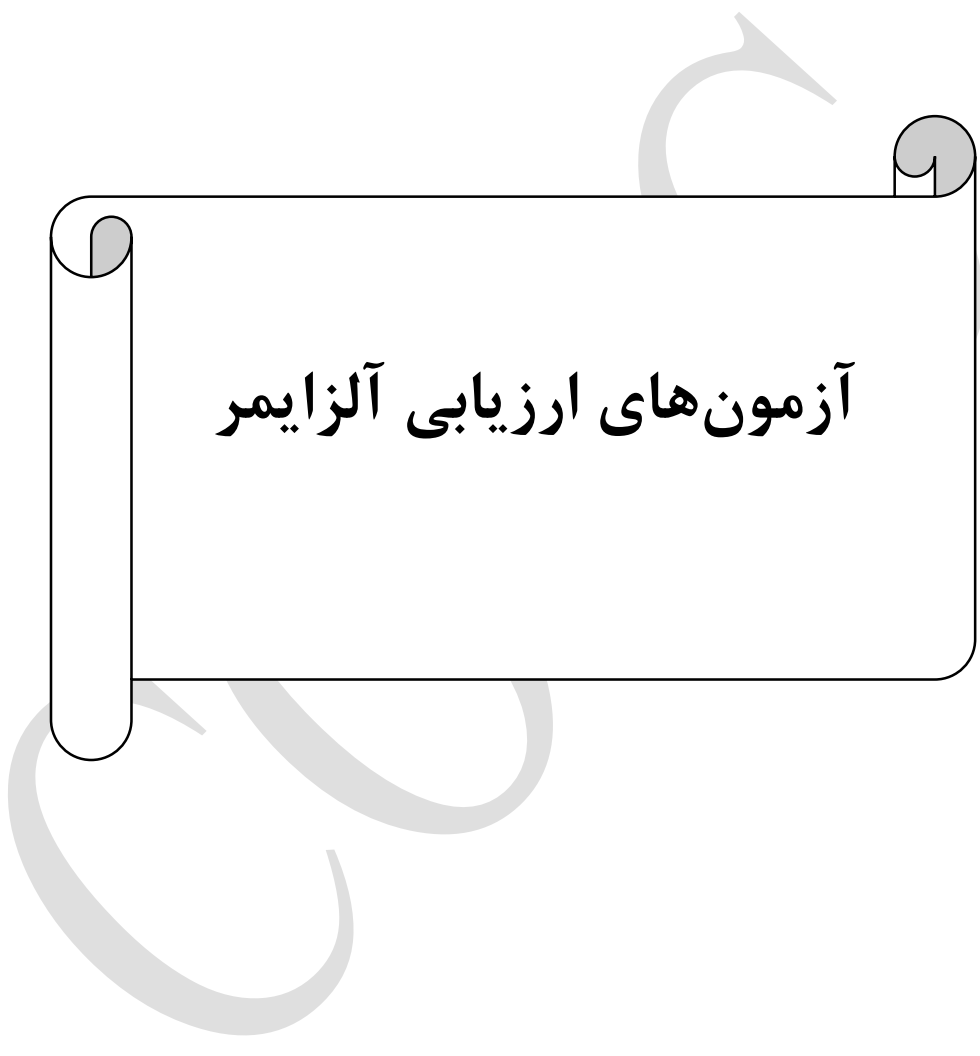


	شواهد روایی
	محتوا
	پیش‌بین
	همزمان
P-ADC با آزمون خواندن کلمات (۰/۵۵)، P-ARC با آزمون خواندن کلمات (۰/۸۵) P-ADC با P-ADC (۰/۵۵)	همگرا
	واگرا
	عاملی
مقادیر t برای P-ADC (۷/۰۶)، P-ARC (۵/۸۳)	تفکیکی
	شواهد اعتبار
	بازآزمایی
P-ADC (۰/۷۱)، P-ARC (۰/۷۴)	آلفای کرونباخ
P-ADC (۰/۵۸)، P-ARC (۰/۵۲)	دونیمه‌سازی
	درجه‌بندی
	ویژگی‌های آزمون
P-ADC (۰/۶۸)، P-ARC (۰/۶۳)	حساسیت
P-ADC (۰/۸۸)، P-ARC (۰/۸۸)	ویژگی
	تحلیل سوال
P-ADC (۱۱)، P-ARC (۴۶)	نقطه برش
P-ADC (۰/۸۶)، P-ARC (۰/۷۸)	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون تشخیصی خواندن و درک مطلب

نام	آزمون تشخیصی خواندن و درک مطلب
مؤلف (ان)	سوسن جباری، محسن خادمی
منبع	جباری، سوسن؛ خادمی، محسن. (۱۳۹۲). ساخت آزمون تشخیصی خواندن و درک مطلب جهت دانش‌آموزان دوره‌ی ابتدایی. مجله‌ی علمی پژوهشی پژوهش‌های برنامه‌ی درسی، دوره ۳، شماره ۲، ۳۳-۵۱.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد-کاغذی
تعداد سوال	شامل ۹ متن سلیس خوانی
زیرمقیاس‌ها	(۱) سلیس‌خوانی، (۲) توسعه واژگان، (۳) آگاهی واج‌شناختی، (۴) ایده اصلی متن، (۵) ارجاعات محتوایی، (۶) حقایق و ایده‌ها در متن، (۷) ارتباطات علی و معلولی در متن، (۸) توالی وقایع، (۹) گرفتن نتایج بر اساس شواهد، (۱۰) تفسیر، (۱۱) هدف نویسنده
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	سوالات آزمون توسط معلم، متخصص یا پرسشگر آموزش‌دیده روی دانش‌آموزان اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	سوسن جباری، محسن خادمی
نویسنده مسئول	سوسن جباری، SfJabari@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	نواحی چهارگانه آموزش و پرورش شیراز
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه شیراز
سال پژوهش	۱۳۹۲
محل انتشار	مجله: پژوهش‌های برنامه‌ی درسی (انجمن مطالعات برنامه‌ی درسی ایران)، دوره: ۳، شماره: ۲.
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نامشخص (دانش‌آموزان پایه‌ی سوم، چهارم و پنجم ابتدایی)
گروه	دانش‌آموزان پایه‌ی سوم، چهارم و پنجم ابتدایی
تعداد	۱۲۰۰ نفر

روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای
شواهد روایی	
محتوا	بررسی و کنترل قاعده‌مندی، ساختار هجایی و واژگان و ساختار جملات توسط دو متخصص زبان‌شناس و ۱۵ معلم دوره‌ی ابتدایی
پیش‌بین	۰/۶۸ تا ۰/۹۸ با معدل سال گذشته، ۰/۶۲ تا ۰/۹۵ با نمره‌ی هوشبهر
همزمان	۰/۶۲ تا ۰/۹۶ با ارزیابی مستمر معلم
همگرا	
واگرا	
عاملی	عوامل مربوط به بُعد خواندن ۲۸/۹ و عوامل مربوط به بُعد درک مطلب ۸/۰۶ درصد از واریانس کل را می‌توانند تبیین کنند- تحلیل عاملی تأییدی و سنجش برازش مدل با استفاده از شاخص‌های $\chi^2$ (۱۶۳/۷۲)، GFI (۰/۹۳)، AGFI (۰/۹۸)، RMSEA (۰/۰۵)، RMR (۰/۲۲)
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
بازآزمایی	۰/۸۹ برای کل آزمون و خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۶۷ تا ۰/۹۶
آلفای کرونباخ	۰/۸۵ برای کل آزمون و خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۷۷ تا ۰/۹۸
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



# آزمون‌های ارزیابی آلزایمر

## مقیاس فعالیت‌های کارساز روزمره زندگی لوتون

The Lawton Instrumental Activities of Daily Living Scale (IADL)	نام
Lawton & Brody	مؤلف (ان)
Lawton, M. P., & Brody, E. M. (1969). Assessment of older people: self-maintaining and instrumental activities of daily living. <i>The gerontologist</i> , 9(3_Part_1), 179-186.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۸	تعداد سؤال
(۱) استفاده از تلفن، (۲) خرید، (۳) آماده کردن غذا، (۴) خانه‌داری، (۵) شستن لباس‌ها، (۶) نوع حمل‌ونقل، (۷) مصرف داروها، (۸) انجام امور مالی	زیرمقیاس‌ها
صفر یا یک	نمره‌گذاری
۱۰ تا ۱۵ دقیقه	مدت اجرا
به صورت مصاحبه توسط آزمونگر تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سلطان محمدی، حسنی مهربان، تقی زاده، اکبر فخمی، اللهیاری	پژوهشگر (ان)
a-mehraban@tums.ac.ir	نویسنده مسئول
پایان نامه	نوع پژوهش
انجمن الزایمر ایران	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی ایران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۱	سال پژوهش
مجله پژوهشی سالمند، دوره ۹، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۳	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۶۰ تا ۹۰ سال	سن / دوره سنی
مبتلایان به دمانس بالای شصت سال	گروه
۶۰ نفر	تعداد
در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
توسط پنج متخصص بررسی و مورد تأیید قرار گرفت	محتوا

---

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

۰/۹۹

باز آزمایی

۰/۹۶

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

۰/۹۸ تا ۰/۹۹

درجه بندی

ویژگی های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون کوتاه شده شناختی

Abbreviated Mental test	نام
Hodkinson	مؤلف (ان)
Hodkinson, H. M. (1972). Evaluation of a mental test score for assessment of mental impairment in the elderly. Age and ageing, 1(4), 233-238.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۰ سؤال	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
به صورت " بلی " و " خیر "	نمره گذاری
۳ دقیقه	مدت اجرا
به صورت خود گزارشی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
فریبرز بختیاری، مهشید فروغان، حسین فخر زاده، ندا نظری، بهارک نجفی، مهتاب علیزاده، سید مسعود ارزاقی، فرشاد شریفی، شروان شعاعی، مصطفی قربانی	پژوهشگر (ان)
foroughanm@gmail.com	نویسنده مسئول
مهشید فروغان	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه علوم بهزیستی و توان بخشی	سال پژوهش
۱۳۹۳	محل انتشار
مجله دیابت و متابولیسم ایران، دوره ۱۳، شماره ۶، مرداد- شهریور ۱۳۹۳ (ویژه مرکز تحقیقات سلامت سالمندان)	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
۶۰ سال و بالاتر	گروه
سالمندان ساکن آسایشگاه خیریه کهریزک	

تعداد	۱۷۶ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی ساده
شواهد روایی	توسط متخصصان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت
محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۷۶
دو نیمه‌سازی	$r = ۰/۵۸$
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	حساسیت بالینی ۰/۹۲، بر اساس معیارهای DSM – IV: ۰/۶۵
ویژگی	ویژگی بالینی ۰/۸۱، بر اساس معیارهای DSM – IV: ۰/۶۴
تحلیل سؤال	
نقطه برش	نقطه برش بالینی $< ۸$ ، بر اساس معیارهای DSM – IV: ۷
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT
توضیحات	این آزمون دارای دونقطه برش، حساسیت و ویژگی است. یکی بر اساس مقیاس بالینی تباهی همه‌جانبه و دیگری بر اساس معیارهای DSM – IV است.



## مقیاس سنجش جهانی دمانس رولاند

<p>The Rowland Universal Dementia Assessment Scale (RUDAS)</p> <p>Rowland, Basic, Storey, &amp; Conforti</p> <p>Rowland, J. T., Basic, D., Storey, J. E., &amp; Conforti, D. A. (2006). The Rowland Universal Dementia Assessment Scale (RUDAS) and the Folstein MMSE in a multicultural cohort of elderly persons. <i>International Psychogeriatrics</i>, 18(1), 111-120.</p>	<p>نام</p> <p>مؤلف (ان)</p> <p>منبع</p>
<p>مداد _ کاغذی</p> <p>۴۲ سؤال</p> <p>۱) حافظه و یادگیری، ۲) جهت‌یابی دیدیاری-فضایی، ۳) برنامه‌ریزی و عمل ۴) ترسیم، ۵) قضاوت، ۶) یادآوری، ۷) زبان</p> <p>نمره‌گذاری هر یک از ابعاد متفاوت از یکدیگر و جمع نمره‌ها ۳۰ است</p> <p>حدود ۱۰ دقیقه</p> <p>به صورت خود گزارشی تکمیل می‌شود</p>	<p>مشخصات آزمون</p> <p>نوع آزمون</p> <p>تعداد سؤال</p> <p>زیرمقیاس‌ها</p> <p>نمره‌گذاری</p> <p>مدت اجرا</p> <p>روش اجرا</p>
<p>سوسن سالاری، محمدرضا شعیری، محمدعلی اصغری مقدم</p> <p>salary.susan@yahoo.com</p> <p>سوسن سالاری</p> <p>پایان نامه</p> <p>تهران</p> <p>دانشگاه شاهد تهران</p> <p>۱۳۹۳</p> <p>مجله روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران، دوره ۲۰، شماره ۱، بهار ۹۳</p>	<p>مشخصات پژوهش</p> <p>پژوهشگر(ان)</p> <p>نویسنده مسئول</p> <p>نوع پژوهش</p> <p>محل پژوهش</p> <p>دانشگاه / مؤسسه</p> <p>سال پژوهش</p> <p>محل انتشار</p> <p>مشخصات نمونه</p>
<p>زن و مرد</p> <p>۶۵ - ۹۰ سال</p> <p>سالمندان</p> <p>۵۰۰ نفر</p> <p>تصادفی ساده</p>	<p>جنس</p> <p>سن / دوره سنی</p> <p>گروه</p> <p>تعداد</p> <p>روش نمونه‌گیری</p>
<p>شواهد روایی</p>	

محتوا	توسط متخصصان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	-0/63 = IQCDE ، 0/74 = MMSE ، 0/66 = EuroQol-5D
واگرا	با مقیاس افسردگی سالمندان (GDS) = 0/28 -
عاملی	۱ عامل
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	0/88
آلفای کرونباخ	0/76
دو نیمه‌سازی	0/70
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	0/86
ویژگی	0/79
تحلیل سؤال	
نقطه برش	20
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## مقیاس سطح کارکرد حافظه

Clinical Scale For the Staging of Dementia(P-CDR)	نام
Hughes, Berg, Danziger, Coben, & Martin	مؤلف (ان)
Hughes, C. P., Berg, L., Danziger, W., Coben, L. A., & Martin, R. L. (1982). A new clinical scale for the staging of dementia. The British journal of psychiatry, 140(6), 566-572.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۷۵	تعداد سؤال
۱) حافظه، ۲) جهت‌یابی زمانی و مکانی، ۳) قضاوت و حل مسئله، ۴) امور اجتماعی، ۵) خانه و تفریحات ۶) امور شخصی	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۰ تا ۳	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط پژوهشگر آموزش دیده اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
محمد سجاد لطفی، زهرا تقریبی، خدیجه شریفی، جواد ابوالحسنی	پژوهشگر (ان)
tagharrobi_z@yahoo.com	نویسنده مسئول
زهرا تقریبی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
کاشان	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کاشان	سال پژوهش
۱۳۹۳	محل انتشار
مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، دوره ۱۴، شماره ۴، تیر ۱۳۹۴	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
بالای ۶۰ سال	گروه
سالمند بدون دمانس و سالمند مبتلابه دمانس	تعداد
۲۰۰	روش نمونه‌گیری
هدفمند	شواهد روایی
	محتوا

---

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایشی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

۰/۹۴

ویژگی

تحلیل سؤال

۳/۷۵

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

ارزش پیش‌بین مثبت ۰/۸۸ و ارزش پیش‌بین منفی ۱

## آزمون یادگیری شنوایی-کلامی ری

Rey Auditory Verbal Learning Test	نام
Schmidt	مؤلف (ان)
Schmidt, M. (1996). Rey auditory verbal learning test: A handbook (p. 1996). Los Angeles, CA: Western Psychological Services.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
(۱) فهرست الف ۱۵ ماده‌ای از واژه‌های فارسی، (۲) فهرست ب ۱۵ واژه (۳) فهرست بازشناسی واژه‌ها دارای ۵۰ واژه	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
دارای ۹ مرحله است	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
زهرا جعفری، فیلیپ اشتفان موریتس، طاهر زندی، احمد علی اکبری کامرانی، سعید ملایری	پژوهشگر (ان)
zjafari@uswr.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علوم بهزیستی و توان‌بخشی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۷	سال پژوهش
مجله روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران، دوره ۱۶، شماره ۱، بهار ۱۳۸۹	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۶۰ تا ۸۰ سال	سن / دوره سنی
سالندان سالم و مبتلابه دمانس	گروه
۳۵۰ نفر	تعداد
تصادفی - طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

	محتوا
	پیش‌بین
	هم‌زمان
با آزمون حافظه منطقی و کسلر: ۰/۴۹ تا ۰/۳۴ $t=$	همگرا
	واگرا
	عاملی
برای فهرست الف: $t= ۰/۲۸$	تفکیکی
	شواهد اعتبار
۰/۷۲ تا ۰/۸۱	باز آزمایی
	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	درجه‌بندی
	ویژگی‌های آزمون
۰/۸۹ تا ۱	حساسیت
۰/۸۱ تا ۱	ویژگی
	تحلیل سؤال
۶/۵ تا ۲/۵	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

مقیاس ارزیابی شناختی واحد روان پزشکی - عصبی

Neuropsychiatry Unit Cognitive Assessment Tool (NUCOG)	نام
Walterfang, Velakoulis, Gibbs & Lloyd	مؤلف (ان)
Walterfang, M., Velakoulis, D., Gibbs, A., & Lloyd, J. (2003). The NUCOG: Construction and piloting of a cognitive screening instrument in neuropsychiatric unit. <i>Australasian Psychiatry</i> , 11, 325-329.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۲۱	تعداد سؤال
(۱) توجه، (۲) حافظه، (۳) عملکرد دیداری - فضایی، (۴) زبان، (۵) کارکرد اجرایی	زیرمقیاس‌ها
هر زیر مقیاس از صفر تا ۲۰ نمره دهی می‌شود و در کل دامنه نمرات از صفر تا ۱۰۰ است	نمره‌گذاری
کمتر از ۲۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی و به صورت خود گزارشی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مجید برکتین، محمد بهداد، ماهگل توکلی، جعفر مهوری، محمدرضا مرآتی، مارک والترفانگ، دنیس ولاکولیس	پژوهشگر (ان)
مجید برکتین barekatin@med.mui.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
درمانگاه روان پزشکی _ عصبی بیمارستان نور و بخش نورولوژی بیمارستان آیت‌الله کاشانی اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۷	سال پژوهش
مجله روان پزشکی و روانشناسی بالینی ایران، دوره ۱۶، شماره ۱، بهار ۱۳۸۹	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
میانگین ۵۹/۵ سال	سن / دوره سنی

مبتلایان به زوال عقل	گروه
۳۳ نفر	تعداد
در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
روایی محتوا توسط افراد متخصص بررسی و مورد تأیید قرار گرفت	محتوا
	پیش‌بین
با آزمون MMSE: ۰/۹۲	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
	عاملی
	تفکیکی
	شواهد اعتبار
	باز آزمایی
۰/۹۲	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	درجه‌بندی
	ویژگی‌های آزمون
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)



## آزمون کوتاه وضعیت ذهنی

<p>Mini-Mental State Examination (MMSE)</p> <p>Boustani, Peterson, Hanson, Harris, &amp; Lohr</p> <p>Boustani, M., Peterson, B., Hanson, L., Harris, R., &amp; Lohr, K. N. (2003). Screening for dementia in primary care: a summary of the evidence for the US Preventive Services Task Force. <i>Annals of internal medicine</i>, 138(11), 927-937.</p>	<p>نام</p> <p>مؤلف (ان)</p> <p>منبع</p>
<p>مداد _ کاغذی و مصاحبه‌ای</p> <p>۲۰ سؤال</p> <p>(۱) جهت‌یابی دیداری فضایی، (۲) کار عملی، (۳) ترسیم، (۴) قضاوت، (۵) یادآوری، (۶) زبان</p>	<p>مشخصات آزمون</p> <p>نوع آزمون</p> <p>تعداد سؤال</p> <p>زیرمقیاس‌ها</p>
<p>۰-۱۰ اختلال شناختی شدید، ۲۰-۱۱ اختلال شناختی متوسط، ۲۶-۲۱ اختلال شناختی خفیف، ۳۰-۲۷ شناخت طبیعی</p> <p>۱۵ دقیقه</p> <p>توسط آزمونگر آموزش دیده اجرا می‌شود</p>	<p>نمره‌گذاری</p> <p>مدت اجرا</p> <p>روش اجرا</p>
<p>مازیار سیدیان، مهتاب فلاح، مریم نوروزیان، سحرناز نجات، علی دلاور، حبیب‌الله قاسم‌زاده</p> <p>mseyedian@yahoo.com</p> <p>مازیار سیدیان</p> <p>مقاله</p> <p>تهران</p> <p>مرکز تحقیقات روان‌پزشکی و روانشناسی بیمارستان روزبه، دانشگاه علوم پزشکی تهران</p> <p>۱۳۸۳</p> <p>مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران، دوره ۲۵، شماره ۴، زمستان ۱۳۸۶</p>	<p>مشخصات پژوهش</p> <p>پژوهشگر(ان)</p> <p>نویسنده مسئول</p> <p>نوع پژوهش</p> <p>محل پژوهش</p> <p>دانشگاه / مؤسسه</p> <p>سال پژوهش</p> <p>محل انتشار</p>
<p>زن و مرد</p> <p>۵۱ تا ۷۵ سال</p>	<p>مشخصات نمونه</p> <p>جنس</p> <p>سن / دوره سنی</p>

بیماران مبتلابه دمانس و افراد سالم	گروه
۲۳۰ نفر	تعداد
در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	محتوا
	پیش‌بین
	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
	عاملی
مقایسه میانگین نمره بین دو گروه سالم و مبتلابه دمانس به وسیله آزمون t مستقل؛ تفاوت معنی‌دار با ۰/۹۵ اطمینان P: ۰/۰۰۰۱	تفکیکی
	شواهد اعتبار
	باز آزمایی
۰/۸۱	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	درجه‌بندی
	ویژگی‌های آزمون
۰/۹۰	حساسیت
۰/۹۳	ویژگی
	تحلیل سؤال
نمره ۲۲	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

مقیاس جهانی ارزیابی دمانس رولاند

The Rowland Universal Dementia Assessment Scale (RUDAS)

نام

Storey, Rowland, Basic, Conforti, Dickson

مؤلف (ان)

Storey JE, Rowland JT, Basic D, Conforti DA, Dickson HG.(2004).

منبع

The Rowland Universal Dementia Assessment Scale (RUDAS): a multicultural cognitive assessment scale. Int Psychogeriatr. 16(1):13-31.

مشخصات آزمون

مداد \_ کاغذی

نوع آزمون

۴۲

تعداد سؤال

(۱ جهت‌یابی دیداری فضایی، ۲ کار عملی، ۳ ترسیم، ۴ قضاوت، ۵ یادآوری، ۶ زبان

زیرمقیاس‌ها

نمره‌گذاری هر یک از ابعاد متفاوت از یکدیگر و جمع نمره‌ها ۳۰ است

نمره‌گذاری

حدود ۱۰ دقیقه

مدت اجرا

به صورت خود گزارشی تکمیل می‌شود

روش اجرا

مشخصات پژوهش

سوسن سالاری، محمدرضا شعیری، محمدعلی اصغری مقدم

پژوهشگر (ان)

salary.susan@yahoo.com

سوسن سالاری

نویسنده مسئول

پایان‌نامه

نوع پژوهش

تهران

محل پژوهش

دانشگاه شاهد

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۰

سال پژوهش

مجله سالمندی ایرانی، دوره ۸، شماره ۳۰، پاییز ۱۳۹۲

محل انتشار

مشخصات نمونه

زن

جنس

۶۵ تا ۹۰ سال

سن / دوره سنی

زنان سالمند مقیم آسایشگاه کهریزک و جامعه عضو کانون دیدگان شهرداری

گروه

و جمعیت غیر بالینی

تعداد

۳۱۰ نفر

روش نمونه‌گیری

در دسترس

شواهد روایی

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان	
همگرا	با مقیاس کیفیت زندگی ۰/۶۱، با معاینه مختصر وضعیت شناختی (MMSE) ۰/۷۵
واگرا	با مقیاس افسردگی سالمندان ۰/۲۱-، با مخبر (محور افت شناختی سالمندان) -۰/۶۲
عاملی	۰/۵۴
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	۰/۷۶
آلفای کرونباخ	۰/۷۹
دو نیمه‌سازی	۰/۷۶
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	۰/۹۸
ویژگی	۰/۸۹
تحلیل سؤال	
نقطه برش	۲۳
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه فعالیت‌های روزانه زندگی کلوند

Cleveland Scale for Activities of Daily Living (CSADL)

Patterson, & Mack

Patterson, M. B., & Mack, J. L. (2001). The cleveland scale for activities of daily living (csadl): Its reliability and validity. Journal of Clinical Geropsychology, 7(1), 15-28.

آنی‌تا باغ‌داساریانس، زهرا پورمند، (۱۳۹۱). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه فعالیت‌های روزانه زندگی کلوند در تشخیص بیماران مبتلابه سندرم دمانس. دانشگاه آزاد اسلامی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی - دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی.

نام

مؤلف (ان)

منبع

مشخصات آزمون

نوع آزمون

مداد\_ کاغذی

تعداد سؤال

۴۸ آیتم

زیرمقیاس‌ها

(۱) توانایی فیزیولوژیک، (۲) توانایی کلامی (۳) توانایی عملکرد اجرایی

نمره‌گذاری

۱۰ تا ۱۵ دقیقه

مدت اجرا

روش اجرا

توسط آزمودنی به صورت خود گزارشی تکمیل می‌شود

مشخصات پژوهش

پژوهشگر(ان)

زهرا پورمند

نویسنده مسئول

زهرا پورمند

نوع پژوهش

پایان‌نامه

محل پژوهش

تهران

دانشگاه / مؤسسه

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز

سال پژوهش

۱۳۹۱

محل انتشار

مشخصات نمونه

جنس

زن و مرد

سن / دوره سنی

میانگین ۷۵ سال

گروه

بیماران مبتلابه سندرم دمانس

تعداد

۲۳۵ نفر

روش نمونه‌گیری

در دسترس

## شواهد روایی

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

توضیحات

همبستگی با آزمون ارزیابی سطح عملکرد = ۰/۸۶

۰/۴۶

۰/۹۵

۰/۸۷ ، ۰/۹۰

۰/۱۰۰ ، ۰/۹۳

۲۶ ، ۲۰

CTT

پرسشنامه فعالیت‌های روزانه کلوند در پژوهش فوق دارای دونقطه برش است و متناسب با این دونقطه برش نیز میزان حساسیت و ویژگی متفاوت است.

آزمون شناختی مونترال

The Montreal Cognitive Assessment (MOCA)	نام
Nasreddine, Phillips, Bédirian, Charbonneau, Whitehead, Collin, & Chertkow	مؤلف (ان)
Nasreddine, Z. S., Phillips, N. A., Bédirian, V., Charbonneau, S., Whitehead, V., Collin, I. ... & Chertkow, H. (2005). The Montreal Cognitive Assessment, MoCA: a brief screening tool for mild cognitive impairment. Journal of the American Geriatrics Society, 53(4), 695-699.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۳۰	تعداد سؤال
(۱) کوتاه مدت، (۲) مهارت‌های بینایی-فضایی، (۳) عملکردهای اجرایی، (۴) توجه، تمرکز، حافظه کاری، (۴) زبان، (۵) آگاهی نسبت به زمان و مکان	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۱ تا ۵	نمره گذاری
کمتر از ۱۵ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی و به صورت خود گزارشی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
نگین چهره‌نگار، فرنوش شمس، ساره زرشناس، فاطمه کاظمی	پژوهشگر(ان)
sh_00_f@yahoo.com	نویسنده مسئول
نگین چهره‌نگار	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
شیراز	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه علوم توان‌بخشی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز	سال پژوهش
۱۳۹۰	محل انتشار
مجله پژوهش در علوم توان‌بخشی، دوره ۷، شماره ۵، اسفند ۱۳۹۰	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
۶۰ سال به بالا	گروه
سالمدان	تعداد
۴۶ نفر	روش نمونه‌گیری
در دسترس	شواهد روایی

محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	$r = 0/70$
همگرا	
واگرا	$R2 = 0/36$ و $r = 0/60$
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایشی	$r = 0/69, p < 0/0001$
آلفای کرونباخ	
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



پرسشنامه معاینه مختصر وضعیت شناختی

نام	Mini _ Mental State Examination ( MMSE)
مؤلف (ان)	Folstein, Folstein, & McHugh
منبع	Folstein, M. F., Folstein, S. E., & McHugh, P. R. (1975). "Mini-mental state": a practical method for grading the cognitive state of patients for the clinician. Journal of psychiatric research, 12(3), 189- 198.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_کاغذی
تعداد سؤال	۲۰
زیرمقیاس‌ها	(۱)جهت یابی دیداری فضایی، (۲) کار عملی، (۳) ترسیم، (۴) قضاوت، (۵) یادآوری، (۶) زبان
نمره گذاری	۰-۱۰ اختلال شناختی شدید، ۲۰-۱۱ اختلال شناختی متوسط، ۲۶-۲۱ اختلال شناختی خفیف، ۳۰-۲۷ شناخت طبیعی
مدت اجرا	۱۰ دقیقه
روش اجرا	به صورت خود گزارشی تکمیل می شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	مهشید فروغان، زهرا جعفری، پیمان شیرین بیان، مهدی رهگذر
نویسنده مسئول	مهشید فروغان mforoughan@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم بهزیستی و توان بخشی
سال پژوهش	۱۳۸۴ و ۱۳۸۵
محل انتشار	مجله تازه های علوم شناختی دوره ۱۰ (مسلسل ۲)، تابستان ۱۳۸۷
مشخصات نمونه	
جنس	زن و مرد
سن / دوره سنی	بالای ۶۰ سال
گروه	سالمدان
تعداد	در مرحله اول ۱۰۱ سالمند و در مرحله دوم ۳۰۷ سالمند
روش نمونه گیری	در دسترس
شواهد روایی	

محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایشی	
آلفای کرونباخ	۰/۸۷
دو نیمه‌سازی	۰/۷۱
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	۰/۹۰
ویژگی	۰/۸۴
تحلیل سؤال	
نقطه برش	۲۱
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	میانگین و انحراف معیار
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

Mini-Mental State (MMSE)

نام

Folstein, Folstein, & McHugh

مؤلف (ان)

Folstein, M. F., Folstein, S. E., & McHugh, P. R. (1975). "Mini-mental state": a practical method for grading the cognitive state of patients for the clinician. Journal of psychiatric research, 12(3), 189-198.

منبع

مشخصات آزمون

مداد \_ کاغذی

نوع آزمون

۲۰

تعداد سؤال

(۱ جهت یابی، ۲) ثابت، ۳) توجه و محاسبه، ۴) یادآوری، ۵) آزمون های زبانی و سازندگی (کپی)

زیرمقیاس ها

۰-۱۰ اختلال شناختی شدید، ۲۰-۱۱ اختلال شناختی متوسط، ۲۶-۲۱ اختلال شناختی خفیف، ۳۰-۲۷ شناخت طبیعی  
۱۰ دقیقه

نمره گذاری

مدت اجرا

به صورت خود گزارشی تکمیل می شود

روش اجرا

مشخصات پژوهش

احمد رضا بحیرائی، سید جلال یونسی، محمد نقی براهنی، پروانه محمدخانی

پژوهشگر(ان)

احمد رضا بحیرائی

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

تهران

محل پژوهش

دانشگاه علوم بهزیستی و توان بخشی

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۷۹

سال پژوهش

جهاد دانشگاهی، مجمع سمپوزیوم نوروسیکولوژی ایران، واحد البرز

محل انتشار

(تربیت معلم)، دوره ۳، ۱۳۸۶

مشخصات نمونه

زن و مرد

جنس

بالای ۶۰ سال

سن / دوره سنی

سالندان

گروه

۴۱ سالمند مبتلا به دمانس و ۳۶ سالمند بهنجار

تعداد

در دسترس

روش نمونه گیری

شواهد روایی

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

۰/۷۳

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

۰/۹۵

حساسیت

۰/۹۷

ویژگی

تحلیل سؤال

نمره ۱۸ برای مردان و ۱۷ برای زنان

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

آزمون ترسیم ساعت

Clock_Drawing and Cognitive Cunction	نام
Shulman, Shedletsky, Silver	مؤلف (ان)
Shulman KI, Shedletsky R, Silver IL. The challenge of time: Clock-drawing and cognitive function in the elderly International Journal of Geriatric Psychiatry 1986;1(2):135-40.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
دو نسخه از صفحه‌ای حاوی شکل ساعت	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
صفحه‌ای حاوی شکل ساعت قدیمی در اختیار بیمار قرار داده می‌شود و به او گفته می‌شود که اعداد ساعت را بنویسد و در مرحله بعد ساعت را طوری بکشد که مثلاً " ۱۱ و ۱۰ دقیقه را نشان دهد" سپس بر اساس امتیازبندی اصلاح شده شولمان به وی امتیازی در دامنه ۰ تا ۵ داده می‌شود.	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمونگر آموزش دیده اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
معصومه صادقی پور رودسری، احمد علی اکبری کامرانی، مهشید فروغان، فرحناز محمدی شاه بلاغی، مسعود کریم لو	پژوهشگر (ان)
احمد علی اکبری کامرانی	نویسنده مسئول
akbarikamrani@gmail.com	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه علوم بهزیستی و توان بخشی	سال پژوهش
۱۳۹۱	محل انتشار
مجله سالمندان ایران سال هشتم، شماره ۲۹، تابستان ۱۳۹۲	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
بالای ۶۰ سال	گروه
سالمندان باسواد مراجعه کننده به درمانگاه انجمن آلزایمر ایران (شامل بیماران و سالمندان)	تعداد
۷۴ سالمند	روش نمونه گیری
نمونه گیری در دسترس	شواهد روایی

محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	با MMSE = ۰/۷۸
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	۰/۵۵
آلفای کرونباخ	
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	ICC=۰/۹۶
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

### آزمون سطح کارکرد حافظه

The Clinical Dementia Rating (CDR)	نام
------------------------------------	-----

Morris	مؤلف (ان)
Morris, J. C. (1993). The Clinical Dementia Rating (CDR): current version and scoring rules. Neurology.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۷۵	تعداد سؤال
(۱ حافظه، ۲ جهت یابی زمانی و مکانی، ۳ قضاوت و حل مساله، ۴ امور اجتماعی، ۵ خانه و تفریحات، ۶ امور شخصی طیف لیکرت ۰ تا ۵	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
به صورت خود گزارشی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
ناهید صادقی، مریم نوروزیان، حسن خلجی، پونه مختاری	پژوهشگر(ان)
<a href="mailto:maryan@onlinememory.org">maryan@onlinememory.org</a>	نویسنده مسئول
مریم نوروزیان	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه علوم پزشکی تهران	سال پژوهش
۱۳۹۰	محل انتشار
مجله تحقیقات علوم پزشکی زاهدان، دوره ۱۳، شماره ۳، ۱۳۹۰	مشخصات نمونه
	جنس
زن	سن / دوره سنی
۷۰ - ۵۰ سال	گروه
سالمندان	تعداد
۱۵۰	روش نمونه‌گیری
تصادفی ساده	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
	پیش‌بین
	هم‌زمان

---

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۷۴ تا ۰/۹۱

باز آزمایی

۰/۷۳

آلفای کرونباخ

۰/۶۹، گاتمن ۰/۸۴

دو نیمه سازی

کودریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

مقیاس ارزیابی کوتاه شناختی

---



Brief Cognitive Assessment Tool (BCAT)

نام

Borson, Scanlan, Brush, Vitaliano & Dokmak

مؤلف (ان)

Borson, S., Scanlan, J., Brush, M., Vitaliano, P., & Dokmak, A. (2000). The mini-cog: a cognitive 'vital signs' measure for dementia screening in multi-lingual elderly. International journal of geriatric psychiatry, 15(11), 1021-1027.

منبع

مشخصات آزمون

مداد\_ کاغذی

نوع آزمون

تعداد سؤال

(۱ یادآوری سه کلمه ای، ۲) ترسیم ساعت

زیرمقیاس‌ها

به صورت ۰ و ۱

نمره گذاری

مدت اجرا

توسط آزمونگر آموزش دیده اجرا می شود

روش اجرا

مشخصات پژوهش

فرشاد شریفی، ندا نظری، شروان شعاعی، حسن احمدی، مرجان اسداللهی، سید مسعود ارزاقی، مهتاب علیزاده خوئی، حسین فخرزاده

پژوهشگر(ان)

farshad.sharifi@gmail.com

فرشاد شریفی

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

تهران

محل پژوهش

علوم پزشکی تهران

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۶

سال پژوهش

مجله دیابت و متابولیسم ایران، دوره ۱۶، شماره ۱۴، فروردین - اردیبهشت ۱۳۹۶

محل انتشار

مشخصات نمونه

زن

جنس

سن / دوره سنی

سالمدان

گروه

۸۶

تعداد

تصادفی ساده

روش نمونه گیری

شواهد روایی

صوری

	محتوا
	پیش بین
با آزمون MMSE = ۰/۳۵	هم زمان
	همگرا
مقیاس افسردگی سالمندان P=۰/۳۰	واگرا
	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
	آلفای کرونباخ
	دو نیمه سازی
	کودر ریچاردسون
ضریب کاپا ۰/۸۱	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی های آزمون
۰/۸۴	دقت
۰/۸۸	حساسیت
۰/۸۲	ویژگی
	تحلیل سؤال
۲۲ و ۲۳	نقطه برش
	ارزش پیش بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## مقیاس ارزیابی شناختی مونترال

Montreal Cognitive Assessment (MOCA)	نام
Nasreddine, Phillips, Bédirian, Charbonneau, Whitehead, V., Collin & Chertkow	مؤلف (ان)
Nasreddine, Z. S., Phillips, N. A., Bédirian, V., Charbonneau, S., Whitehead, V., Collin, I., ... & Chertkow, H. (2005). The Montreal Cognitive Assessment, MoCA: a brief screening tool for mild cognitive impairment. Journal of the American Geriatrics Society, 53(4), 695-699.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد - کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) تکلیف یادگیری حافظه کوتاه مدت، (۲) توانایی دیداری فضایی، (۳) عملکرد اجرایی، (۴) توجه، تمرکز و حافظه فعال، (۵) زبان، (۶) جهت یابی زمان و مکان	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط پژوهشگر آموزش دیده اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
گلیتا امساک، حسین مولوی، احمد چیت ساز، مهسا موحدی ابطحی، کریم عسگری golitaemsaki@gmail.com	پژوهشگر (ان)
گلیتا امساک	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۹	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
بزرگسال	سن / دوره سنی
افراد مبتلا به پارکینسون و نرمال	گروه
۳۵ نفر مبتلا به پارکینسون و ۴۰ فرد نرمال	تعداد
هدفمند و تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

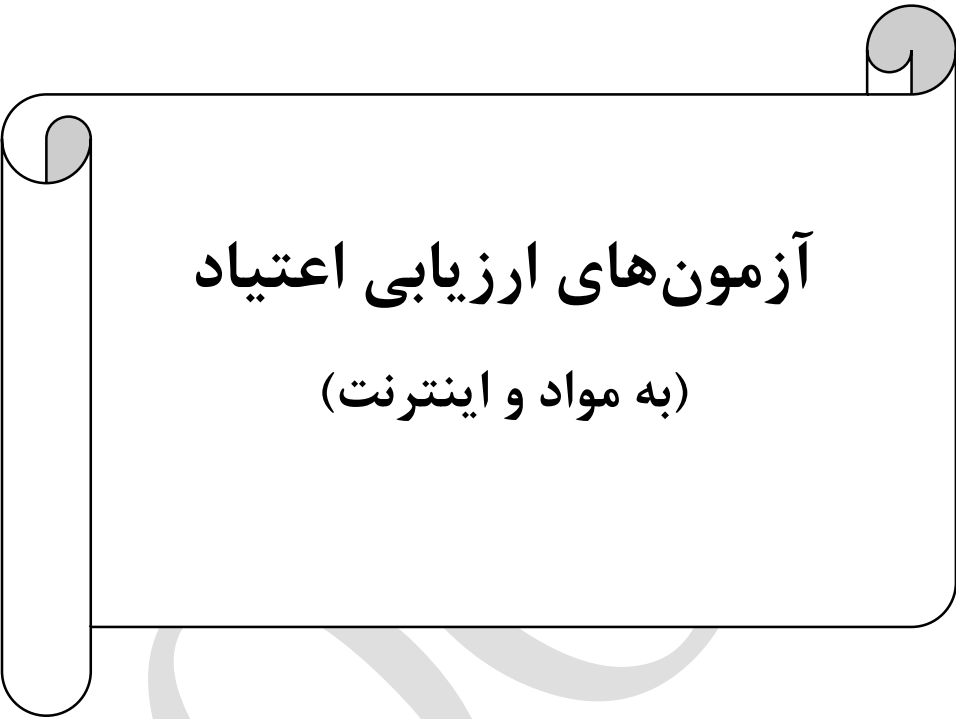
محتوا	
پیش بین	
هم زمان	با آزمون MMSE = ۰/۷۹
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۷۷
دو نیمه سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی های آزمون	
دقت	
حساسیت	۰/۸۵
ویژگی	۰/۹۰
تحلیل سؤال	
نقطه برش	۲۳/۷۵
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

### آزمون تشخیص علائم بالینی آلزایمر

نام	آزمون تشخیص علائم بالینی آلزایمر
-----	----------------------------------

مؤلف (ان)	الناز صالحی
منبع	صالحی، الناز (۱۳۹۰). ساخت و هنجار یابی آزمون تشخیص علائم بالینی بیماری آلزایمر در افراد بالای ۶۵ سال شهر تهران در سال ۹۰ - ۸۹. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی تهران.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد - کاغذی
تعداد سؤال	۱۰۸
زیرمقیاس‌ها	(۱ حافظه، ۲ توجه، ۳ زبان، ۴ آگاهی به زمان / مکان / اشخاص، ۵ کارکرد دیداری - فضایی، ۶ کارکرد اجرایی)
نمره‌گذاری	۰ و ۱
مدت اجرا	۳۰ دقیقه
روش اجرا	توسط پژوهشگر آموزش دیده اجرا می شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	
نویسنده مسئول	
نوع پژوهش	پایان نامه
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علامه طباطبائی
سال پژوهش	۱۳۹۰
محل انتشار	
مشخصات نمونه	
جنس	زن و مرد
سن / دوره سنی	بالای ۶۰ سال
گروه	بیماران مبتلا به آلزایمر
تعداد	۱۰۴ بیمار مبتلا به آلزایمر و ۱۱۰ فرد سالم
روش نمونه‌گیری	طبقه ای نسبی تصادفی، در دسترس
شواهد روایی	
صوری	توسط ۲ نفر از متخصصان مغز و اعصاب، ۲ نفر روانپزشک و ۱ روانسنج بررسی و مورد تأیید قرار گرفت.

محتوا	توسط ۲ نفر از متخصصان مغز و اعصاب، ۲ نفر روانپزشک و ۱ روانسنج بررسی و مورد تأیید قرار گرفت.
پیش بین	
هم زمان	با آزمون MMSE = ۰/۹۴
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	۰/۹۶
آلفای کرونباخ	خرده مقیاس توجه = ۰/۶۳، خرده مقیاس زبان = ۰/۹۱
دو نیمه سازی	
کودر ریچاردسون	خرده مقیاس حافظه = ۰/۸۵، خرده مقیاس آگاهی به زمان / مکان / اشخاص = ۰/۸۷، خرده مقیاس کارکرد دیداری فضایی = ۰/۸۴، خرده مقیاس کارکرد اجرایی = ۰/۹۵
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی های آزمون	
دقت	
حساسیت	۰/۱۰۰
ویژگی	۰/۱۰۰
تحلیل سؤال	
نقطه برش	۶۴
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	نمره Z, T
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



# آزمون‌های ارزیابی اعتیاد (به مواد و اینترنت)

---

پرسشنامه استعداد اعتیاد دانشجویان

Addiction Susceptibility Questionnaire (ASQ)

نام

---

Zeinali, Vahdat

Zeinali, A., & Vahdat, R. (2011). Construction and validation of the Addiction Susceptibility Questionnaire (ASQ). *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 30, 1742-1747.

مؤلف (ان)

منبع

مشخصات آزمون

مداد\_کاغذی

نوع آزمون

۴۰

تعداد سؤال

(۱) رفتارها، (۲) شیوه زندگی و روابط اجتماعی، (۳) ویژگی‌های شخصی، (۴) عواطف و عقاید

زیرمقیاس‌ها

مقیاس ۳ درجه‌ای لیکرت ۱ تا ۳

نمره‌گذاری

مدت اجرا

توسط آزمودنی تکمیل می‌شود

روش اجرا

مشخصات پژوهش

علی زینالی

پژوهشگر (ان)

zeinali@iaukhoy.ac.ir

علی زینالی

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

خوی

محل پژوهش

دانشگاه آزاد اسلامی خوی

دانشگاه / مؤسسه

۸۸-۸۹

سال پژوهش

مجله: یافته‌های نو در روان‌شناسی، دوره: ۸، شماره: ۲۵

محل انتشار

مشخصات نمونه

زن و مرد

جنس

۱۹ - ۲۶ سال

سن / دوره سنی

دانشجویان مقطع کاردانی و کارشناسی سال‌های اول تا چهارم رشته‌های علوم انسانی، علوم

گروه

پایه، کشاورزی و فنی و مهندسی

۳۰۴ نفر

تعداد

تصادفی طبقه‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان



---

همگرا

واگرا

عامل ۴

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایی

۰/۹۰

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

درجه بندی

ویژگی های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

پرسشنامه ارزیابی مشکلات مصرف مواد بیماران روان پزشکی

---

Problems Assessment for Substance Using Psychiatric patients	نام
Carey, Roberts, Kivlahan, Carey, Neal	مؤلف (ان)
Carey KB, Roberts LJ, Kivlahan DR, Carey MP, Neal DJ. Problems Assessment for Substance Using Psychiatric patients: Development and Initial Psychometric Evaluation. Drug and Plcohol Dependence. 2004 Jul 15; 75 (1): 67-77.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_کاغذی	نوع آزمون
۵۰	تعداد سؤال
۱) رخدادهای (مانند از دست دادن خانه)، ۲) حالت (مانند عصبانی شدن نسبت به دیگران)	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت (۱ تا ۴)	نمره‌گذاری
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	مدت اجرا
	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سید هادی سید علی تبار، مریم فلاحت پیشه، مجتبی حبیبی عسگرآباد، موسی آروین، علی سروستانی	پژوهشگر (ان)
h_alitabar@edu.ui.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مراکز ترک اعتیاد تهران	محل پژوهش
دانشگاه اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۴	سال پژوهش
مجله مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی مؤثر بر سلامت ، دوره: ۳، شماره: ۱، زمستان ۱۳۹۴	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۱۸ تا ۵۶	سن / دوره سنی
کلیه زنان و مردان وابسته به مواد (معتاد) در مراکز ترک اعتیاد شهر تهران	گروه
۳۸۱ نفر	تعداد
خوشه‌ای چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	با پرسشنامه غربالگری سوءمصرف مواد ۵۲/۰ و با پرسشنامه پیش‌بینی بازگشت
	۰/۴۶
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	۰/۷۶
آلفای کرونباخ	۰/۸۸
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

نام	پرسشنامه سنجش نگرش نوجوانان به اعتیاد
مؤلف (ان)	حسن رفیعی، علیرضا جزایری، محمدعلی نظری، لیلا سلیمانی نیا
منبع	رفیعی، حسن؛ جزایری علیرضا؛ نظری محمدعلی؛ سلیمانی نیا لیلا (۱۳۸۶) خواص روانسنجانه مقیاس سنجش نگرش نوجوانان به اعتیاد. فصلنامه توان بخشی، دوره هشتم، شماره ۱.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_کاغذی
تعداد سؤال	۴۳
زیرمقیاس ها	(۱) شناختی، (۲) عاطفی، (۳) رفتاری
نمره گذاری	مقیاس لیکرت ۳ درجه ای
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	حسن رفیعی، علیرضا جزایری، محمدعلی نظری، لیلا سلیمانی نیا
نویسنده مسئول	لیلا سلیمانی نیا Soleimani.1@gmail.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم بهزیستی و توان بخشی
سال پژوهش	۱۳۸۱
محل انتشار	مجله: توان بخشی، دوره: ۸، شماره ۱، بهار ۱۳۸۶
مشخصات نمونه	
جنس	زن و مرد
سن / دوره سنی	۱۱ - ۱۶ سال
گروه	دانش آموزان
تعداد	۷۴ نفر
روش نمونه گیری	خوشه ای چندمرحله ای
شواهد روایی	
محتوا	بررسی و تأیید توسط ۱۰ تن از اعضای هیئت علمی دانشگاه ها در رشته های مختلف مرتبط با اعتیاد

پیش‌بین	مقایسه نمرات مقیاس سنجش نگرش نوجوانان به اعتیاد در دو گروه ملاک و گواه $t= ۸۹/۴۴$
هم‌زمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	۰/۷۸
آلفای کرونباخ	۰/۹۵
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	۰/۹۳
ویژگی	۰/۹۶
تحلیل سؤال	
نقطه برش	۹۹
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

### پرسشنامه تشخیص افراد در معرض اعتیاد

نام	پرسشنامه تشخیص افراد در معرض اعتیاد
-----	-------------------------------------

پریسا دهکردیان، علی دلاور، حمیدرضا جلی	مؤلف (ان)
دهکردیان پریسا؛ دلاور علی؛ جلی حمیدرضا، (۱۳۹۰). ساخت و هنجاریابی آزمون تشخیص افراد در معرض اعتیاد در بین دانشجویان دانشگاه‌های دولتی تهران، فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، سال دوم، شماره ۶.	منبع
مداد_کاغذی	مشخصات آزمون
۶۰	نوع آزمون
(۱) عوامل مخاطره‌آمیز محیطی، (۲) عوامل فردی (افسردگی و اضطراب)، (۳) عوامل فردی (اعتمادبه‌نفس پایین)، (۴) عوامل بین فردی، (۵) عوامل بین فردی (خانواده آشفته)، (۶) ارزش‌ها و مذهب، (۷) عامل فردی (حساسیت)، (۸) عوامل فردی برای سنجش صفات شخصیتی، (۹) هیجان خواهی، (۱۰) عوامل اجتماعی	تعداد سؤال
به‌صورت بلی (۱) و خیر (۰)	زیرمقیاس‌ها
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	نمره‌گذاری
پریسا دهکردیان، علی دلاور، حمیدرضا جلی	مدت اجرا
پریسا دهکردیان	روش اجرا
pdehkordy@yahoo.com	مشخصات پژوهش
مقاله مستخرج از پایان‌نامه	پژوهشگر(ان)
تهران	نویسنده مسئول
دانشگاه علامه طباطبائی	نوع پژوهش
۱۳۸۸	محل پژوهش
فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، سال دوم، شماره ۶، پاییز و زمستان ۱۳۹۰	دانشگاه / مؤسسه
زن و مرد	سال پژوهش
۱۹ - ۲۶ سال	محل انتشار
دانشجویان و معتادان	مشخصات نمونه
۵۴۰ دانشجو و ۹۰ معتاد	جنس
تصادفی طبقه‌ای (دانشجویان) و تصادفی (معتادان)	سن / دوره سنی
	گروه
	تعداد
	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

بررسی و تأیید توسط ۵ متخصص در زمینه آزمون‌ها و اعتیاد

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

۱۰ عامل

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

۰/۸۸

دو نیمه‌سازی

۰/۸۸

درجه‌بندی

۰/۹۱

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

۲۶

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

نمره Z و T

تحلیل (IRT / CTT)

CTT

مقیاس تشخیص اعتیاد APS, AAS, MAC-R

Substance Abuse Scales based on MMPI-2	نام
Svanum, McGrew, & Ehrmann.	مؤلف (ان)
Svanum, S., McGrew, J., & Ehrmann, L. (1994). Validity of the substance abuse scales of the MMPI-2 in a college student Journal of Personality Assessment, 62(3), 427-439	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_کاغذی	نوع آزمون
۱۰۱	تعداد سؤال
۱) پذیرش اعتیاد (AAS)، ۲) استعداد اعتیاد (APS)، ۳) استعداد الکل و می بارگی مک اندرو (MAC.R)	زیرمقیاس ها
مقیاس ۲ امتیازی بلی - خیر	نمره گذاری
۲۰ تا ۲۵ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
رضا رستمی، مسعود نصرت آبادی، فاطمه محمدی	پژوهشگر (ان)
rostami@ut.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه تهران و مراکز پذیرش معتادان	محل پژوهش
دانشگاه تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۶	سال پژوهش
پژوهش های روانشناختی، سال دهم، شماره ۱ و ۲، ۱۳۸۶	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان، معتادان مراجعه کننده به مراکز پذیرش معتادان و بیماران دارای اختلال روانی (بدون مصرف مواد)	گروه
۲۹۹ نفر	تعداد
تصادفی ساده	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	محتوا



پیش‌بین	t= ۲/۵۶ :AAS
هم‌زمان	t= ۱۲/۸۴ :APS
همگرا	t= ۲/۵۶ :MAC.R
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایشی	
آلفای کرونباخ	خرده مقیاس پذیرش اعتیاد (AAS)=۰/۷۳ ، استعداد اعتیاد (APS)=۰/۳۴ و استعداد الککل و می بارگی مک اندرو (MAC.R)=۰/۵۳
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	AAS ۰/۸۴ ، MAC.R ۰/۸۴ ، APS ۰/۵۸
ویژگی	AAS ۰/۸۸ ، MAC.R ۰/۷۶ ، APS ۰/۶۸
تحلیل سؤال	تمیز AAS ۰/۹۲ ، MAC.R ۰/۸۴ و APS ۰/۶۲
نقطه برش	AAS بالاتر از ۳ ، APS بالاتر از ۲۱ و MAC.R بالاتر از ۲۴
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه علل گرایش به سوءمصرف مواد مخدر در جوانان

نام	پرسشنامه علل گرایش به سوءمصرف مواد مخدر در جوانان
مؤلف (ان)	امین محمدی، عبدالوهاب پورقاز، مانده سادات رقیب
منبع	محمدی امین، پورقاز عبدالوهاب، رقیب مانده سادات (۱۳۹۲). ساخت و اعتبار یابی مقیاس علل گرایش به سوءمصرف مواد مخدر در جوانان (مطالعه موردی استان خراسان رضوی). فصلنامه اعتیاد پژوهی سوءمصرف مواد. فصلنامه اعتیاد پژوهی سوءمصرف مواد، سال هفتم، شماره بیست و ششم، تابستان.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_کاغذی
تعداد سؤال	۷۸
زیرمقیاس‌ها	۱) عوامل فردی، ۲) عوامل بین فردی و محیطی ۳) عوامل اجتماعی
نمره گذاری	مقیاس ۱ تا ۵ درجه‌ای لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	امین محمدی، عبدالوهاب پورقاز، مانده سادات رقیب
نویسنده مسئول	امین محمدی
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	خراسان رضوی
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه سیستان و بلوچستان
سال پژوهش	۱۳۹۰ تا ۱۳۹۱
محل انتشار	فصلنامه اعتیاد پژوهی و سوءمصرف مواد
مشخصات نمونه	
جنس	مرد
سن / دوره سن	۱۶ تا ۲۹
گروه	جوانان معتاد
تعداد	۴۰۸
روش نمونه‌گیری	نمونه‌گیری هدفمند و تدریجی
شواهد روایی	
محتوا	توسط متخصصان روانشناسی و جامعه‌شناسی مورد تأیید قرار گرفت.

---

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی ۸ عامل

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایشی

آلفای کرونباخ ۰/۹۴

دو نیمه سازی

درجه بندی

ویژگی های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

پرسشنامه شناسایی افراد در معرض اعتیاد و سوء مصرف مواد

---

نام	پرسشنامه شناسایی افراد در معرض اعتیاد و سوءمصرف مواد
مؤلف (ان)	هاشم جبرائیلی
منبع	جبرائیلی هاشم (۱۳۹۶). ساخت و هنجاریابی پرسشنامه‌ای جهت شناسایی افراد در معرض اعتیاد و سوءمصرف مواد بر اساس پرسشنامه‌های مدل پنج عاملی شخصیت، هوش هیجانی و تاب‌آوری. فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌سنجی. دوره پنجم، شماره ۲۰.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_ کاغذی
تعداد سؤال	۲۴
زیرمقیاس‌ها	(۱) مدیریت رابطه، (۲) تلاش و پشتکار، (۳) وظیفه‌شناسی منعطف، (۴) اعتمادبه‌نفس
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	هاشم جبرائیلی
نویسنده مسئول	هاشم جبرائیلی
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه خوارزمی
سال پژوهش	۱۳۹۳
محل انتشار	فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌سنجی، دوره: پنجم، شماره؛ ۲۰، بهار ۱۳۹۶
مشخصات نمونه	
جنس	زن و مرد
سن / دوره سنی	میانگین: ۲۱ سال
گروه	دانشجویان
تعداد	۳۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	در دسترس
شواهد روایی	

jebraeilyhora@yahoo.com

روایی صوری و محتوایی مقیاس توسط متخصصان حوزه اعتیاد مورد تأیید قرار گرفت	محتوا
با پرسشنامه گرایش به اعتیاد: ۰/۵۷-	پیش‌بین
	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۴ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد اعتبار
	باز آزمایی
۰/۸۴	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	درجه‌بندی
	ویژگی‌های آزمون
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

آزمون نگرش سنج به مواد مخدر برای دانش‌آموزان

نام	پرسشنامه شناسایی افراد در معرض اعتیاد و سوء مصرف مواد
مؤلف (ان)	علی دلاور، ابراهیم علیزاده، علی محمد رضایی
منبع	دلاور، علی، علیزاده، ابراهیم، رضایی، علی محمد، (۱۳۸۳). ساخت و استانداردسازی آزمون نگرش سنج به مواد مخدر و تعیین رابطه میان مؤلفه‌های فردی و خانوادگی با آن برای دانش‌آموزان مقطع متوسطه شهر تهران. فصلنامه تعلیم و تربیت، شماره ۷۹.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_ کاغذی
تعداد سؤال	۴۰
زیرمقیاس‌ها	(۱) نگرش نسبت به اثرات استفاده از مواد مخدر، (۲) نگرش نسبت به خطرات استفاده از مواد مخدر، (۳) نگرش نسبت به مصرف مواد مخدر
نمره‌گذاری	طیف لیکرت ۵ درجه‌ای
مدت اجرا	حداکثر ۱۰ دقیقه
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	علی دلاور، ابراهیم علیزاده، علی محمد رضایی
نویسنده مسئول	علی محمد رضایی rezaei_am@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	دبیرستان‌های تهران
دانشگاه / مؤسسه	علامه طباطبائی
سال پژوهش	۱۳۸۲
محل انتشار	فصلنامه تعلیم و تربیت، شماره ۷۹؛ پاییز ۱۳۸۳.
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۱۳ تا ۲۰ سال
گروه	دانش‌آموزان
تعداد	۸۶۳ نفر
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای طبقه‌بندی شده
شواهد روایی	

پرسشنامه طراحی شده میان ۲۰۰ دانش آموز اجرا و از آنان خواسته شد تا ضمن پاسخگویی نظرات خود را در مورد پرسش ها اظهار کنند. ساختار جمله بندی برخی پرسش ها تغییر کرد.	محتوا
	پیش بین
	هم زمان
	همگرا
	واگرا
سه عامل که ۰/۴۴ از واریانس را تبیین می کند	عاملی
	تفکیکی
	شواهد اعتبار
اسپیرمن؛ ۰/۸۱ تا ۰/۸۸	باز آزمایی
۰/۸۱	آلفای کرونباخ
	دو نیمه سازی
	درجه بندی
	ویژگی های آزمون
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

نام	پرسشنامه نگرش سنج مواد مخدر در دانش‌آموزان
مؤلف (ان)	علی محمد رضایی، علی دلاور، محمود نجفی
منبع	رضایی، علی محمد؛ دلاور، علی؛ نجفی، محمود (۱۳۹۱). ساخت و اعتبار یابی پرسشنامه نگرش سنج مواد مخدر در دانش‌آموزان سال سوم راهنمایی و مقطع متوسطه کشور. فصلنامه اعتیاد پژوهی سوءمصرف مواد، سال ششم، شماره ۲۴.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_کاغذی
تعداد سؤال	۵۰
زیرمقیاس‌ها	(۱) اثرات فیزیولوژیکی، (۲) اثرات روانی، (۳) اثرات اجتماعی، (۴) مصرف، (۵) خطرات
نمره‌گذاری	طیف ۵ درجه‌ای لیکرت
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	علی محمد رضایی، علی دلاور، محمود نجفی
نویسنده مسئول	علی محمد رضایی
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	سراسر سطح کشور
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علامه طباطبایی
سال پژوهش	۸۴-۸۵
محل انتشار	فصلنامه اعتیاد پژوهی سوءمصرف مواد، سال ششم، شماره ۲۴، زمستان ۱۳۹۱
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	
گروه	دانش‌آموزان مقاطع راهنمایی و متوسطه مراکز استان‌های کشور
تعداد	۶۰۶۷ (۲۶۶۹ نفر سالم، ۸۵۱ نفر مصرف‌کننده کنونی، ۲۵۸۸ نفر مصرف‌کننده سابق)
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
محتوا	



---

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی ۵ عامل

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایشی

آلفای کرونباخ ۰/۹۴

دو نیمه سازی

درجه بندی

ویژگی های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

آزمون تشخیص اختلالات مصرف مواد

---

Drug Use Disorders Identification Test ( DUDIT)	نام
Berman, Bergman, Palmstierna, & Schlyter	مؤلف (ان)
Berman, A. H., Bergman, H., Palmstierna, T., & Schlyter, F. (2005). Evaluation of the Drug Use Disorders Identification Test (DUDIT) in criminal justice and detoxification settings and in a Swedish population. European addiction research, 11(1), 22-31.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_کاغذی	نوع آزمون
۱۱ سؤال	تعداد سؤال
(۱ وابستگی، ۲) مشکلات مرتبط با مصرف، ۳) شدت مصرف	زیرمقیاس‌ها
سؤالات ۹-۱ از آن ۰ تا ۴ و سؤالات ۱۰ و ۱۱ به صورت ۰، ۲، و ۴ نمره‌گذاری می‌شوند.	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مجتبی حبیبی، سجاد اله دادی، محسن سالاری، نیکزاد قنبری	پژوهشگر (ان)
alahdadi90@ut.ac.i	نویسنده مسئول
سجاد اله دادی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
مراکز کاهش آسیب‌های اجتماعی شهرهای کرج، قم، فریدون، شهریار، تهران	دانشگاه / مؤسسه
پردیس فارابی دانشگاه تهران	سال پژوهش
۱۳۹۶	محل انتشار
مجله تخصصی اپیدمیولوژی ایران؛ دوره ۱۳، شماره ۳	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
۱۸ تا ۶۷ سال	گروه
افراد مصرف‌کننده مواد	تعداد
۲۸۱ نفر	روش نمونه‌گیری
غیر تصادفی و در دسترس	شواهد روایی
	محتوا
توسط کارشناسان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت	پیش‌بین

پرسشنامه وابستگی لیدز: ۰/۶۱، مقیاس شدت اعتیاد: ۰/۴۶

یک عامل

۰/۸۱

گاتمن، ۰/۶۸

CTT

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایشی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

پرسشنامه وابستگی لیدز

Leeds Dependence Questionnaire (LDQ)	نام
Raistrick, Bradshaw, Tober, Weiner, Allison, & Healey	مؤلف (ان)
Raistrick, D., Bradshaw, J., Tober, G., Weiner, J., Allison, J., & Healey, C. (1994). Development of the Leeds Dependence Questionnaire (LDQ): a questionnaire to measure alcohol and opiate dependence in the context of a treatment evaluation package. <i>Addiction</i> , 89(5), 563-572.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۱۰ سؤال	تعداد سؤال
	زیرمقیاس ها
طیف لیکرت ۴ درجه‌ای (۰ تا ۳)	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مجتبی حبیبی، سجاد اله دادی، محسن سالاری، نیکزاد قنبری	پژوهشگر (ان)
alahdadi90@ut.ac.ir	نویسنده مسئول
سجاد اله دادی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
مراکز کاهش آسیب‌های اجتماعی شهرهای کرج، قم، فریدون، شهریار، تهران	دانشگاه / مؤسسه
پردیس فارابی دانشگاه تهران	سال پژوهش
۱۳۹۵	محل انتشار
مجله پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، سال ۲۱، شماره ۳، مرداد و شهریور ۱۳۹۵	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
۱۸ تا ۶۷ سال	گروه
افراد سوء مصرف مواد	تعداد
۲۸۱ نفر	روش نمونه گیری
غیر تصادفی و در دسترس	شواهد روایی
	محتوا
توسط کارشناسان بررسی و مرد تائید قرار گرفت	

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایشی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

درجه بندی

ویژگی های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

CTT

با DUDIT: ۰/۶۱، SDS: ۰/۳۷

۱ عامل

۰/۹۰

گاتمن، ۰/۸۶

پرسشنامه خودکارآمدی ترک اعتیاد برامسون

Bramsons Quit Addiction Self-Efficacy Questionnaire

نام

Bramson

مؤلف (ان)

Bramson JH. The impact of peer mentoring on drug avoidance self- efficacy and substance use. United States: University of Northern Colorado; 1999. p. 43-52

منبع

مشخصات آزمون

مداد\_کاغذی

نوع آزمون

۱۶ سؤال

تعداد سؤال

(۱) مهارت‌های حل مسئله، (۲) تصمیم‌گیری، (۳) ابراز وجود، (۴) ارتباط

زیرمقیاس‌ها

مقیاس ۷ امتیازی لیکرت، (۱ تا ۷)

نمره‌گذاری

نامشخص

مدت اجرا

توسط آزمودنی و به صورت مداد کاغذی تکمیل می‌شود

روش اجرا

مشخصات پژوهش

رحیم حبیبی، حسین کارشکی، علی دشتگرد، عباس حیدری، علی طلایی

پژوهشگر (ان)

habibirahim@yahoo.com

رحیم حبیبی

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

مشهد

محل پژوهش

دانشگاه علوم پزشکی قزوین

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۰

سال پژوهش

مجله پژوهشی حکیم، دوره ۱۵، شماره ۱، بهار ۱۳۹۱

محل انتشار

مشخصات نمونه

زن و مرد

جنس

۱۹-۵۲ سال

سن / دوره سنی

معتادان

گروه

۱۵۰ نفر

تعداد

تصادفی ساده

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

توسط ده تن از متخصصان بررسی و مورد تائید قرار گرفت.

محتوا

پیش‌بین

با پرسشنامه خود کارآمدی عمومی:  $r=0/58$

هم‌زمان

همگرا

---

واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد اعتبار  
باز آزمایی  
آلفای کرونباخ  
دو نیمه سازی  
درجه بندی  
ویژگی های آزمون  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سؤال  
نقطه برش  
ارزش پیش بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT)

---

۴ عامل

CTT

### آزمون آمادگی اعتیاد

---

Substance Abuse Scales of the MMPI-2

Svanum & McGrew and Ehrmann

---

نام

مؤلف (ان)

---

Svanum, S., McGrew, J., & Ehrmann, L. (1994). Validity of the substance abuse scales of the MMPI-2 in a college student. *Journal of Personality Assessment*, 62(3), 427-439.

منبع

مشخصات آزمون

نوع آزمون مداد\_ کاغذی

تعداد سؤال

۹۰

زیرمقیاس‌ها

(۱) پذیرش اعتیاد، (۲) استعداد و اعتیاد، (۳) و می‌بارگی

نمره‌گذاری

مقیاس ۲ امتیازی بلی - خیر

مدت اجرا

حدود ۲۰ دقیقه

روش اجرا

توسط آزمودنی تکمیل می‌شود

مشخصات پژوهش

پژوهشگر (ان)

عزت اله کرد میرزا، حسین آزاد، حسین اسکندری

نویسنده مسئول

عزت اله کرد میرزا

نوع پژوهش

مقاله

محل پژوهش

شهر تهران

دانشگاه / مؤسسه

دانشگاه علامه طباطبائی

سال پژوهش

۱۳۸۰

محل انتشار

مجله: اعتیاد پژوهی و سوء مصرف مواد، سال هفتم، شماره ۲۸، زمستان ۱۳۸۲

مشخصات نمونه

جنس

زن و مرد

سن / دوره سنی

دانشجویان و معنادان

گروه

تعداد

۵۰۰ نفر دانشجوی و ۱۰۶ نفر از معنادان

روش نمونه‌گیری

تصادفی طبقه‌ای و تصادفی ساده

شواهد روایی

محتوا

انجام اصلاحات لازم و اجرای مقدماتی آن

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا



واگرا	عامل ۳
عاملی	
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایشی	
آلفای کرونباخ	MAC.R = ۰/۴۸ ، AAS = ۰/۷۵ ، APS = ۰/۲۹
دو نیمه‌سازی	
درجه بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	در مقیاس MAC.R نمره مردان ۲۸ و بالاتر، زنان ۲۶ و بالاتر، در مقیاس AAS نمره مردان ۵ و بالاتر، زنان ۴ و بالاتر و در مقیاس APS نمره زنان ۲۶ و بالاتر
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره T و Z
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

### آزمون غربالگری مصرف تنباکو، الکل و مواد اعتیادآور

The Alcohol, Smoking and Substance Involvement Screening Test (ASSIST)

Thomas, Babor

نام

مؤلف (ان)

Group, W. H. O. (2002). The alcohol, smoking and substance involvement screening test (ASSIST): development, reliability and feasibility. *Addiction*, 97(9), 1183-1194.

منبع

مشخصات آزمون

نوع آزمون مداد\_کاغذی

تعداد سؤال ۴۰

زیرمقیاس‌ها (۱) رفتارها، (۲) شیوه زندگی و روابط اجتماعی، (۳) ویژگی‌های شخصی، (۴)

عواطف و عقاید

نمره‌گذاری مقیاس ۳ درجه‌ای لیکرت

مدت اجرا

روش اجرا توسط آزمودنی تکمیل می‌شود

مشخصات پژوهش

پژوهشگر (ان)

زهرا هوشیاری، سید جلال صدرالسادات، لیلا صدرالسادات

zahrahooshyari@gmail.com

نویسنده مسئول زهرا هوشیاری

نوع پژوهش مقاله

محل پژوهش

کلینیک‌ها و کمپ‌های ۹ استان کشور

دانشگاه / مؤسسه ستاد مبارزه با مواد مخدر ریاست جمهوری

سال پژوهش ۱۳۹۰

محل انتشار

مجله: اعتیاد پژوهی و سوءمصرف مواد، سال هفتم، شماره ۲۷، پاییز ۱۳۹۲

مشخصات نمونه

جنس زن و مرد

سن / دوره سنی میانگین ۳۶/۵

گروه معنادان مراجعه‌کننده به کمپ‌ها و کلینیک‌ها

تعداد ۲۶۰۰ نفر

روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای

شواهد روایی

محتوا

توسط متخصصان حیطة اعتیاد مورد تأیید قرار گرفت..

پیش‌بین با تشخیص بالینی: بین ۰/۴۴ تا ۰/۵۵

بین راهنمای آماری و تشخیصی اختلالات روانی و آزمون غربالگری مصرف  
تباکو، الکل و مواد اعتیادآور در تشخیص بین افراد پرخطر از افراد کم خطر بین  
۰/۵۴ تا ۰/۶۷

هم زمان

همگرا

همبستگی ۰/۲۹- بین پیوستار خطر مصرف مواد و سلامت عمومی

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایشی

۰/۷۹ تا ۰/۹۵

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

درجه بندی

ویژگی های آزمون

برای افراد در معرض خطر پایین، متوسط و بالا به صورت مجزا گزارش شده  
است

حساسیت

برای افراد در معرض خطر پایین، متوسط و بالا به صورت مجزا گزارش شده  
است

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

(CTT

تحلیل (IRT / CTT)

آزمون غربالگری غیرمستقیم سوء مصرف مواد

AAS and APS Scales of the MMPI-2

Richard Clements & JoAnn Heintz

Clements, R., & Heintz, J. M. (2002). Diagnostic accuracy and factor structure of the AAS and APS scales of the MMPI-2. *Journal of Personality Assessment*, 79(3), 564-582.

نام

مؤلف (ان)

منبع

مشخصات آزمون

نوع آزمون

مداد\_کاغذی

تعداد سؤال

۹۳

زیرمقیاس‌ها

۱) اسنادهای آشکار، ۲) ویژگی‌های غیرمستقیم، ۳) نشانه‌های سوءمصرف مواد، ۴) حالت دفاعی داشتن، ۵) اندازه‌گیری اعتیاد تکمیلی، ۶) الگوی پاسخ‌دهی تصادفی، ۷) خانواده در برابر افراد کنترل، ۸) اصلاحی، ۹) مقیاس دارای روایی صوری برای الکل، ۱۰) مقیاس دارای روایی صوری برای داروهای دیگر

نمره‌گذاری

مقیاس ۲ امتیازی بلی خیر

مدت اجرا

توسط آزمودنی تکمیل می‌شود

روش اجرا

مشخصات پژوهش

پژوهشگر (ان)

وحید صادقی فیروزآبادی، رضا رستمی، نیما قربانی

نویسنده مسئول

vsadeghi@gmail.com

وحید صادقی فیروزآبادی

نوع پژوهش

مقاله

محل پژوهش

تهران

دانشگاه / مؤسسه

دانشگاه تهران

سال پژوهش

۱۳۹۰

محل انتشار

مجله: روانشناسی، سال سیزدهم، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۸

مشخصات نمونه

جنس

زن و مرد

سن / دوره سنی

دانشجویان و معتادان

گروه

تعداد

۶۸۰ نفر از دانشجویان و ۱۰۲ نفر از معتادان مراجعه کننده به مراکز ترک اعتیاد

روش نمونه‌گیری

چندمرحله‌ای

شواهد روایی	
محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	همبستگی ۰/۴۶ بین سیاهه کامل غربالگری غیرمستقیم سوءمصرف مواد و با مقیاس پذیرش اعتیاد در نمونه دانشجویان و همبستگی ۰/۴۸ با مقیاس پذیرش اعتیاد در نمونه معتادان
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	سیاهه غربالگری غیرمستقیم مواد $t = -19/02$ ، مقیاس پذیرش اعتیاد $t = -10/78$
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۷۴
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	۰/۹۰
ویژگی	۰/۹۴
تحلیل سؤال	تمیز: ۰/۹۷
نقطه برش	$> 26$
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

### مقیاس‌های سوءمصرف مواد آزمون MMPI-2

نام Substance Abuse Scales of the MMPI-2

Svanum, S., McGrew, J., & Ehrmann, L. (1994). Validity of the substance abuse scales of the MMPI-2 in a college student Journal of Personality Assessment, 62(3), 427-439.

منبع

## مشخصات آزمون

مداد\_ کاغذی

نوع آزمون

۹۰

تعداد سؤال

(۱ پذیرش اعتیاد (AAS)، (۲ استعدادهای اعتیاد (APS)، (۳ استعدادهای الکلی و می بارگی مک اندرو (MAC.R)

زیرمقیاس‌ها

مقیاس ۲ امتیازی ، بلی-خیر،

نمره‌گذاری

۲۰ تا ۲۵ دقیقه

مدت اجرا

توسط آزمودنی تکمیل می‌شود

روش اجرا

## مشخصات پژوهش

محمود مینوئی ، مهدیه صالحی

پژوهشگر(ان)

محمود مینوئی

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

دبیرستان‌های مناطق ۳، ۵، ۷ و ۱۸ تهران

محل پژوهش

مرکز مطالعات، پژوهش و آموزش ستاد مبارزه با مواد مخدر

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۰

سال پژوهش

فصلنامه اعتیاد پژوهی و سوء مصرف مواد، سال هفتم، شماره ۳، تابستان ۱۳۸۲

محل انتشار

## مشخصات نمونه

مرد

جنس

نوجوانان

سن / دوره سنی

دانش‌آموزان

گروه

۱۰۰۰ نفر

تعداد

تصادفی منظم

روش نمونه‌گیری

## شواهد روایی

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

آزمون t دو گروه مستقل خرده مقیاس استعداد الکلی بین گروه معتاد و غیر معتاد ۵/۷۲-، آزمون t دو گروه مستقل خرده مقیاس استعداد اعتیاد بین گروه معتاد و غیر معتاد ۶/۲۷-، آزمون t دو گروه مستقل خرده مقیاس پذیرش اعتیاد بین گروه معتاد و غیر معتاد ۲/۲۲-، آزمون t دو گروه مستقل در کل آزمون بین گروه معتاد و غیر معتاد ۶/۴۱-

شواهد اعتبار

باز آزمایشی

۰/۵۳

آلفای کرونباخ

۰/۵۳

دو نیمه سازی

درجه بندی

ویژگی های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

نمره ۴۹ و پایین تر بیانگر مشکل سوء مصرف مواد و الکلی در حد کم، دامنه نمرات ۵۰ تا ۵۳ نشان دهنده مشکل سوء مصرف مواد و الکلی در حد متوسط و نمره ۵۴ و بالاتر بیانگر مشکل سوء مصرف مواد و الکلی در حد زیاد

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## پرسشنامه استعداد اعتیاد نوجوانان

Addiction Susceptibility Questionnaire (ASQ)

نام

Zeinali, Vahdat

Zeinali, A., & Vahdat, R. (2011). Construction and validation of the Addiction Susceptibility Questionnaire (ASQ). *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 30, 1742-1747.

مؤلف (ان)

منبع

مشخصات آزمون

نوع آزمون

تعداد سؤال

زیرمقیاس‌ها

مداد\_کاغذی

۵۰

۱) نارضایتی درونی، ۲) رفتارهای مخاطره‌آمیز، ۳) غیرقابل‌اعتماد بودن، ۴) خودنمایی، ۵) افکار مثبت نسبت به مواد، ۶) نارضایتی از خانواده، ۷) ایمان و معنویت پایین، ۸) انحراف از هنجار، ۹) خودمحموری، ۱۰) روابط مخاطره‌آمیز با دوستان

مقیاس ۲ درجه‌ای بلی = ۱ و خیر = ۰

نمره‌گذاری

مدت اجرا

روش اجرا

توسط آزمودنی تکمیل می‌شود

مشخصات پژوهش

پژوهشگر (ان)

نویسنده مسئول

نوع پژوهش

محل پژوهش

دانشگاه / مؤسسه

سال پژوهش

محل انتشار

مشخصات نمونه

جنس

سن / دوره سنی

گروه

تعداد

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

محتوا

زن و مرد

۱۴ - ۲۰ سال

دانش‌آموزان

۵۸۸۴ نفر

تصادفی طبقه‌ای

zeinali@iaukhoy.ac.ir

مقاله

دبیرستان‌های کل کشور

دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوی

۱۳۸۸

مجله: روانشناسی بالینی، دوره: ۶، شماره: ۳ (پیاپی ۲۳)، پاییز ۱۳۹۳

بررسی و تأیید توسط سه روانشناس در مقطع دکتری تخصصی



پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایشی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

با مقیاس پروفایل خطر مصرف مواد = ۰/۶۶

۱۰ عامل

۰/۸۷

گاتمن = ۰/۸۲

نمره Z

CTT

پرسشنامه اعتیاد به بازی‌های آنلاین

Online Game Addiction Scale	نام
Whang, Chang	مؤلف (ان)
Whang L, Chang Y. Psychological analysis of online game users. Hum-comput interact. 2002; 2: 329-333	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_کاغذی	نوع آزمون
۲۰ سؤال	تعداد سؤال
(۱) مشکلات اجتماعی و خلقی، (۲) مشکلات مربوط به عملکرد تحصیلی و شغلی	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
آرش زندی پیام، ایران داودی، مهناز مهرابی زاده هنرمند	پژوهشگر (ان)
zandipayam.arash@gmail.com	نویسنده مسئول
آرش زندی پیام	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
اهواز	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه شهید چمران اهواز	سال پژوهش
۱۳۹۲	محل انتشار
مجله روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران ، دوره: ۲۱، شماره: ۴، زمستان	
۱۳۹۴	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
	گروه
۱۹ - ۲۵ سال	تعداد
دانشجویان	روش نمونه‌گیری
۳۰۰ نفر	شواهد روایی
تصادفی چندمرحله‌ای	محتوا
	پیش‌بین
مقایسه میانگین نمره افراد معتاد و غیر معتاد به بازی‌های آنلاین $t=۲۶/۵۶$	هم‌زمان
۰/۷۰	

همگر	همبستگی با پرسشنامه اعتیاد به اینترنت یانگ $r=0/50$ ، همبستگی با نمره سلامت روان و مؤلفه‌های آن $r=0/71$
واگرا	
عاملی	دو عامل که $0/57$ واریانس را تبیین می‌کند.
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	$0/95$
دو نیمه‌سازی	
درجه بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

---

Generalized Pathological Internet Use Scale

Davis

Davis, R. A. (2001). A cognitive-behavioural model of pathological Internet use. *Computers in Human Behaviour*, 17, 187-195.

نام

مؤلف (ان)

منبع

مشخصات آزمون

مداد\_کاغذی

نوع آزمون

۲۹

تعداد سؤال

(۱) کسب مزیت اجتماعی، (۲) صرف زمان بیش از حد در اینترنت، (۳) پیامد منفی استفاده از اینترنت، (۴) اشتغال ذهنی نسبت به اینترنت، (۵) تغییر خلق، (۶) علائم اجتماعی، (۷) تأثیر بر عملکرد شغلی و تحصیلی

زیرمقیاس‌ها

مقیاس ۱ تا ۵ امتیازی لیکرت

نمره‌گذاری

مدت اجرا

توسط آزمودنی تکمیل می‌شود

روش اجرا

مشخصات پژوهش

سید سلمان علوی، فرشته جنتی فرد، محمدرضا مرآتی، حسین رضا پور  
alavi@sdlrc.mui.ac.ir

پژوهشگر (ان)

سید سلمان علوی

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

دانشگاه‌های شهر اصفهان

محل پژوهش

دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۸۷

سال پژوهش

فصلنامه دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی، سال یازدهم، شماره ۴۰،  
تابستان ۱۳۸۸

محل انتشار

مشخصات نمونه

زن و مرد

جنس

۱۹ - ۲۶ سال

سن / دوره سنی

دانشجویان

گروه

۴۰۰ نفر

تعداد

سهمیه‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

بررسی و تأیید توسط ۱۰ روان‌پزشک و روانشناس بالینی

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد اعتبار

باز آزمایشی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

درجه‌بندی

ویژگی‌های آزمون

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

۷ عامل

$F = ۰/۵۴$

۰/۹۰

۰/۸۱

۰/۸۹

۰/۷۳

۶۳

CTT

پرسشنامه استفاده آسیب‌زا از اینترنت

Internet Abusive use Questionnaire	نام
Calvo-Francés	مؤلف (ان)
Calvo-Francés, F. (2016). Internet abusive use Questionnaire: Psychometric properties. Computers in Human Behavior, 59, 187-194.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_کاغذی	نوع آزمون
۲۶	تعداد سؤال
(۱) تحریک‌پذیری، (۲) اختلال کارکردی	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
نامشخص	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
شکوفه متقی، صدیقه صفایی	پژوهشگر (ان)
شکوفه متقی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
استان یزد	محل پژوهش
دانشگاه اردکان یزد	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۵	سال پژوهش
فصلنامه پژوهش در سلامت روان‌شناختی، دوره ۱۱، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۶	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
میانگین: ۲۱	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۳۱۸	تعداد
در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

محتوا	توسط ۶ تن از متخصصان مورد تأیید قرار گرفت
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	پرسشنامه اعتیاد به اینترنت یانگ: ۰/۸۲
واگرا	
عاملی	۲ عامل
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۹۱
دو نیمه‌سازی	۰/۸۰
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## مقیاس استفاده و سواس گونه از اینترنت

Compulsive Internet Use Scale	نام
Meerkerk, Eijnden, Vermulst & Garretsen	مؤلف (ان)
Meerkerk, G. J., van Den Eijnden, R. J., Vermulst, A. A., & Garretsen, H. F. (2009). The compulsive internet use scale (CIUS): some psychometric properties. <i>Cyberpsychology &amp; behavior</i> , 12(1), 1-6.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_کاغذی	نوع آزمون
۱۴	تعداد سؤال
(۱ فقدان کنترل، ۲ تغییر خلق، ۳ اشتغال ذهنی نسبت به اینترنت	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سید سلمان علوی، فرشته جنتی فرد، مهدی اسلامی، حسین رضاپور	پژوهشگر (ان)
alavi@sdlrc.mui.ac.ir	نویسنده مسئول
سید سلمان علوی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	سال پژوهش
۱۳۸۸	محل انتشار
فصلنامه اطلاعات سلامت، ویژه‌نامه، زمستان ۱۳۸۹	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
میانگین: ۲۲/۹	گروه
دانشجویان	تعداد
۴۰۰	روش نمونه‌گیری
سه‌میه‌ای	شواهد روایی



توسط ۱۰ نفر از متخصصان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت

محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	IAT : ۰/۸۱ ، YDQ : ۰/۷۸
واگرا	
عاملی	۳ عامل
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۸۹
دو نیمه‌سازی	۰/۸۸
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	۰/۹۶
ویژگی	۰/۹۳
تحلیل سؤال	
نقطه برش	۳۷
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## پرسشنامه ارزیابی اعتیاد اینترنتی چن

Chen Internet Addiction Scale	نام
Chen, Weng, Su, Wu, & Yang	مؤلف (ان)
Chen, S. H., Weng, L. J., Su, Y. J., Wu, H. M., & Yang, P. F. (2003). Development of a Chinese Internet addiction scale and its psychometric study. Chinese Journal of Psychology.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_کاغذی	نوع آزمون
۲۶	تعداد سؤال
۱) فقدان کنترل، ۲) علائم ترک، ۳) تحمل، ۴) مشکلات در روابط بین فردی و سلامت، ۵) مدیریت زمان	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۴ درجه‌ای	نمره‌گذاری
نامشخص	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مژده رضانی، مریم صالحی، نسیم نمیرانیان، مهتا صالحی	پژوهشگر (ان)
salehim@mums.ac.ir	نویسنده مسئول
مریم صالحی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه علوم پزشکی مشهد	سال پژوهش
۱۳۸۸	محل انتشار
مجله اصول بهداشت روانی، سال ۱۴، پاییز ۱۳۹۱	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
میانگین: ۲۳ سال	گروه
دانشجویان	تعداد
۲۱۴	روش نمونه‌گیری
در دسترس	شواهد روایی
	محتوا
توسط ۳ تن از متخصصان پزشکی اجتماعی مورد تأیید قرار گرفت	

پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	با IAT : ۰/۸۵
واگرا	
عاملی	۵ عامل
تفکیکی	
شواهد اعتبار	
باز آزمایشی	
آلفای کرونباخ	۰/۹۳
دو نیمه‌سازی	
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	۶۳، ۴۹، ۴۶
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## پرسشنامه اعتیاد به اینترنت یانگ

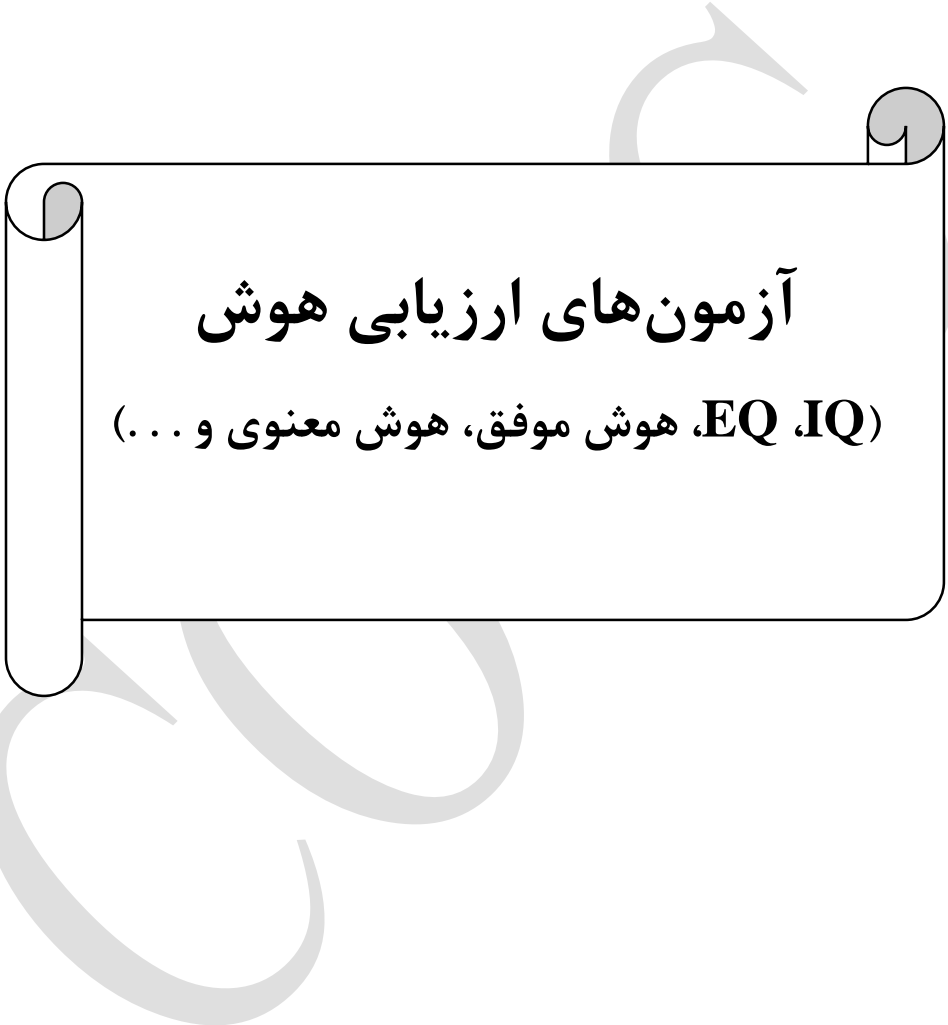
Addictive Use of the Internet	نام
Young	مؤلف (ان)
Young K. Addictive use of the Internet: A case that breaks the stereotype. Psychol Rep. 1996;79:899-902	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_کاغذی	نوع آزمون
۲۲	تعداد سؤال
(۱) مشکلات اجتماعی، (۲) تأثیر بر عملکرد، (۳) فقدان کنترل، (۴) استفاده مرضی از چت روم، (۵) بی‌توجهی به وظایف شغلی و تحصیلی	زیرمقیاس‌ها
مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سید سلمان علوی، مهدی اسلامی، محمدرضا مرآتی، مصطفی نجفی، فرشته جنتی فرد، حسین رضا پور	پژوهشگر(ان)
محمدرضا مرآتی	نویسنده مسئول
maracy@med.mui.ac.ir	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	سال پژوهش
۱۳۸۷	محل انتشار
مجله علوم رفتاری، دوره ۴، شماره ۳، پاییز ۱۳۸۹	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
۱۹-۳۰	گروه
دانشجویان	تعداد
۲۳۳ نفر	روش نمونه‌گیری
نمونه‌گیری سهمیه‌ای	شواهد روایی
	محتوا
تائید توسط ۱۰ نفر متخصص (۵ روان‌پزشک و ۵ روانشناس)	

	پیش بین
	هم زمان
با پرسشنامه YDQ: ۵۰/۰	همگرا
	واگرا
۵ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد اعتبار
۰/۸۲	باز آزمایی
۰/۸۸	آلفای کرونباخ
۰/۷۲	دو نیمه سازی
	درجه بندی
	ویژگی های آزمون
۰/۸۰	حساسیت
۰/۷۸	ویژگی
	تحلیل سؤال
۴۶	نقطه برش
	ارزش پیش بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

پرسشنامه تشخیص اعتیاد به اینترنت

Young Diagnostic Questionnaire (YDQ)	نام
Beard KW, Wolf EM	مؤلف (ان)
Beard KW, Wolf EM. Modification in the proposed diagnostic criteria for Internet addiction. <i>Cyberpsychol Behav.</i> 2001;4:377-383.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_کاغذی	نوع آزمون
۱۰	تعداد سؤال
(۱ مشکلات اجتماعی، ۲ تأثیر بر عملکرد، ۳ فقدان کنترل، ۴ استفاده مرضی از	زیرمقیاس‌ها
چت روم	نمره‌گذاری
۵ درجه‌ای لیکرت	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سید سلمان علوی، فرشته جنتی فرد، مهدی اسلامی، حسین رضا پور	پژوهشگر (ان)
alavi@sdlrc.mui.ac.ir	نویسنده مسئول
سید سلمان علوی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
دانشگاه‌های اصفهان (دانشگاه اصفهان، علوم پزشکی، صنعتی و دانشگاه آزاد اسلامی	دانشگاه / مؤسسه
واحد خوراسگان)	سال پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	محل انتشار
۱۳۸۸	مشخصات نمونه
مجله تحقیقات علوم پزشکی زاهدان، دوره ۱۳، شماره ۷، سال ۱۳۹۰	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
میانگین: ۲۲/۹	گروه
کاربران سایت اینترنتی مرکزی دانشگاه‌های اصلی شهر اصفهان	تعداد
۴۰۰ نفر	روش نمونه‌گیری
سهمیه‌ای	

شواهد روایی	
محتوا	توسط ۱۰ نفر از متخصصان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت
پیش‌بین	۰/۶۲
هم‌زمان	
همگرا	CIUS: ۰/۸۱ ، IAT: ۰/۷۸
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	تحلیل تمیز: ۰/۵۳ ، ضریب همبستگی کانونی: ۰/۶۲
شواهد اعتبار	
باز آزمایشی	۰/۷۴
آلفای کرونباخ	۰/۷۰
دو نیمه‌سازی	۰/۶۴
درجه‌بندی	
ویژگی‌های آزمون	
حساسیت	۰/۸۶
ویژگی	۰/۹۵
تحلیل سؤال	
نقطه برش	۴
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



# آزمون‌های ارزیابی هوش

(EQ، IQ، هوش موفق، هوش معنوی و ...)



مقیاس هوشی وکسلر کودکان (WISC-III)

Wechsler intelligence scale for children	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D. (1974). Manual for the Wechsler intelligence scale for children, revised. Psychological Corporation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
واژگان، اطلاعات، درک، حساب، حافظه ارقام، تکمیل تصاویر، تنظیم تصاویر، طراحی با مکعب‌ها، الحاق قطعات، رمزگردانی، پیگردی نماد، مازها	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
عباس پورشهباز، علیرضا جزایری	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علوم بهزیستی و توان‌بخشی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۷	سال پژوهش
فصلنامه پژوهش‌های تربیتی، شماره ۱۳ و ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۸۷ (علمی-ترویجی)	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۶ تا ۱۶	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۲۴۵۶ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

	محتوا
	پیش‌بین
	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۴ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرر، بچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

---

## مقیاس هوشی وکسلر برای کودکان (WISC-R)

Wechsler intelligence scale for children	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D. (1974). Manual for the Wechsler intelligence scale for children, revised. Psychological Corporation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۲۳۵	تعداد سؤال
(۱) اطلاعات، (۲) شباهت‌ها، (۳) حساب، (۴) لغات، (۵) درک، (۶) حافظه آنی اعداد، (۷) تکمیل تصاویر، (۸) تنظیم تصاویر، (۹) طراحی با مکعب‌ها، (۱۰) الحاق قطعات، (۱۱) رمزنویسی، (۱۲) مازها	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
حکیمه رفعت بخشایش	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۲	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۸ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۲۰۲ نفر	تعداد
خوشه‌ای مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

---

صوری	
محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	۳ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	۰/۹۵
آلفای کرونباخ	
دو نیمه‌سازی	۰/۸۳
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

---

## مقیاس هوش وکسلر کودکان (WISC-IV)

Wechsler Intelligence Scale for Children- IV	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D. (2003). Wechsler intelligence scale for children-WISC-IV. Psychological Corporation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱ طراحی با مکعب‌ها، ۲ شباهت‌ها، ۳ فراخنای ارقام، ۴ مفاهیم تصویری، ۵ رمزنویسی، ۶ واژگان، ۷ توالی حرف و عدد، ۸ استدلال تصویری، ۹ درک کلی، ۱۰ نماد یابی، ۱۱ تکمیل تصاویر، ۱۲ خط زنی، ۱۳ اطلاعات عمومی، ۱۴ حساب، ۱۵ استدلال کلامی)	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
احمد صادقی، محمد ربیعی، محمدرضا عابدی	پژوهشگر(ان)
asadeghi22@gmail.com	نویسنده مسئول
احمد صادقی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
استان چهارمحال و بختیاری	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه اصفهان	سال پژوهش
۱۳۹۰	محل انتشار
فصلنامه روانشناسی تحولی: روانشناسان ایرانی، سال ۷، شماره ۲۸، تابستان ۱۳۹۰	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
۶ تا ۱۶ سال	گروه
دانش آموزان	تعداد
۸۷۲ نفر	روش نمونه‌گیری
تصادفی طبقه‌ای	شواهد روایی

---

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

آزمون ریون = ۰/۲۵ و همبستگی مقیاس هوش و کسلر کودکان با مقیاس  
تجدیدنظر شده هوش و کسلر کودکان محاسبه گردید

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۹۱

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

۰/۹۵

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون هوش وکسلر کودکان (WISC-R)

Wechsler intelligence scale for children	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D. (1974). Manual for the Wechsler intelligence scale for children, revised. Psychological Corporation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۹۲	تعداد سؤال
(۱ شباهت تا، ۲ حساب، ۳ واژه‌ها (الف)، ۴ واژه‌ها (ب)، ۵ ادراک، ۶ حافظه ارقام، ۷ تکمیل تصاویر، ۸ ترتیب تصاویر، ۹ مکعب‌ها، ۱۰ تنظیم قطعات، ۱۱ تطبیق تصاویر، ۱۲ مازها)	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط محقق آموزش‌دیده به صورت عملی و کلامی اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سیما شهیم	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شیراز	محل پژوهش
دانشگاه شیراز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۶۶ تا ۱۳۶۹	سال پژوهش
مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، دوره هفتم، شماره اول و دوم، پائیز ۱۳۷۰ و بهار ۱۳۷۱	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۶ تا ۱۳ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۱۴۰۰ نفر	تعداد
از طریق آمار نیروی انسانی وزارت کار و امور اجتماعی و سرشماری عمومی نفوس و مسکن استان فارس	روش نمونه‌گیری

	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
با معدل تحصیلی = ۰/۵۲ هوشبهر کلامی، ۰/۴۰ عملی، ۰/۵۳ کلی	پیش‌بین
مقیاس هوش وکسلر برای کودکان قبل از دبستان = ۰/۸۴ هوشبهر کلامی، ۰/۷۴ عملی، ۰/۸۵ کلی	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
۰/۷۳	باز آزمایی
	آلفای کرونباخ
۰/۶۹	دو نیمه‌سازی
	کودرریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
نمره Z	تحلیل (IRT / CTT)
CTT	



## آزمون هوش وکسلر

Wechsler preschool and primary scale of intelligence (WPPSI)	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D. (1967). Wechsler preschool and primary scale of intelligence. WPPSI 1967.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) اطلاعات، (۲) واژه‌ها، (۳) حساب، (۴) مشابهت‌ها، (۵) فهم، (۶) جملات، (۷) خانه حیوانات، (۸) تکمیل تصاویر، (۹) ماز، (۱۰) طرح هندسی، (۱۱) مکعب‌ها	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
اصغر رضویه، سیما شهیم	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شیراز	محل پژوهش
دانشگاه شیراز	دانشگاه / مؤسسه
	سال پژوهش
مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، دوره پنجم، شماره دوم، بهار ۱۳۶۹	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۴ تا ۶/۵ سال	سن / دوره سنی
کودکان	گروه
۳۹۶ نفر	تعداد
	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

---

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی ۰/۸۳، ۰/۹۰، ۰/۸۸

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

## آزمون هوش وکسلر کودکان (WISC-R)

Wechsler intelligence scale for children	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D. (1974). Manual for the Wechsler intelligence scale for children, revised. Psychological Corporation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) اطلاعات عمومی، (۲) تکمیل تصاویر، (۳) تشابهات، (۴) تنظیم تصاویر، (۵) حساب، (۶) طراحی با مکعب‌ها، (۷) دامنه لغات، (۸) الحاق قطعات، (۹) درک مطلب، (۱۰) رمزگردانی، (۱۱) حافظه آبی اعداد، (۱۲) مارپیچ‌ها	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
به‌وسیله آزمونگر آموزش دیده اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
جلیل عباسی گراوند	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
علامه طباطبایی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۳	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۹ تا ۱۰ ساله	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۱۹۲ نفر	تعداد
طبقه‌ای نسبی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

---

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

کلامی = ۰/۶۲، غیر کلامی = ۰/۷۲، کل = ۰/۷۶

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

مقیاس هوش وکسلر برای کودکان (WISC-R)

Wechsler intelligence scale for children	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D. (1974). Manual for the Wechsler intelligence scale for children, revised. Psychological Corporation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۲۳۵	تعداد سؤال
(۱) اطلاعات عمومی، (۲) شباهت‌ها، (۳) حساب، (۴) معانی واژه‌ها، (۵) درک مطلب، (۶) حافظه اعداد، (۷) تکمیل تصاویر، (۸) ترتیب تصاویر، (۹) طراحی با مکعب‌ها، (۱۰) تنظیم قطعات، (۱۱) رمزنویسی، (۱۲) ماریچ‌ها	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
۴۵ تا ۸۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
ناصر میرزائی علی‌آبادی	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۳	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۷ ساله	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۲۰۳ نفر	تعداد
تصادفی ساده	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

	محتوا
	پیش‌بین
	هم‌زمان
ریون = ۰/۶۹	همگرا
	واگرا
۳ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
۰/۸۵	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
نمره Z	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون هوش وکسلر کودکان (WISC-R)

Wechsler intelligence scale for children	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D. (1974). Manual for the Wechsler intelligence scale for children, revised. Psychological Corporation.	منبع
<b>مشخصات آزمون</b>	
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) اطلاعات عمومی، (۲) تکمیل تصاویر، (۳) تشابهات، (۴) تنظیم تصاویر، (۵) حساب، (۶) طراحی با مکعب‌ها، (۷) دامنه لغات، (۸) الحاق قطعات، (۹) درک مطلب، (۱۰) رمزگردانی، (۱۱) حافظه آنی اعداد، (۱۲) مارپیچ‌ها	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
به‌وسیله آزمونگر آموزش دیده اجرا می‌شود	روش اجرا
<b>مشخصات پژوهش</b>	
طهمورث زارعی	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۲	سال پژوهش
	محل انتشار
<b>مشخصات نمونه</b>	
دختر و پسر	جنس
۱۰ سال تا ۱۰ سال و ۱۱ ماه و ۳۰ روز	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۲۰۰ نفر	تعداد
سهمیه‌ای خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
<b>شواهد روایی</b>	

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا ریون =  $0/64$

واگرا

عاملی ۳ عامل

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ کلامی =  $0/74$ ، عملی =  $0/69$ ، کل =  $0/80$

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری Z

تحلیل (IRT / CTT) CTT



## مقیاس هوشی وکسلر برای کودکان (WISC-R)

Wechsler intelligence scale for children	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D. (1974). Manual for the Wechsler intelligence scale for children, revised. Psychological Corporation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) اطلاعات عمومی، (۲) تکمیل تصاویر، (۳) تشابهات، (۴) تنظیم تصاویر، (۵) محاسبات، (۶) طراحی با مکعب‌ها، (۷) دامنه لغات، (۸) الحاق قطعات، (۹) درک مطلب، (۱۰) رمزگردانی، (۱۱) حافظه آنی اعداد، (۱۲) ماریچ‌ها	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
به‌وسیله آزمونگر آموزش دیده اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
رضا عسگر	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۲	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۰ سال تا ۱۰ سال و ۱۱ ماه و ۳۰ روز	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۲۰۰ نفر	تعداد
سه‌میه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

نمره Z

CTT

آزمون ریون = کلامی ۰/۴۳، غیرکلامی ۰/۶۳، کل ۰/۴۰

کلامی = ۰/۷۶، عملی = ۰/۶۸، کل آزمون = ۰/۷۹

## مقیاس هوشی وکسلر برای کودکان

Wechsler intelligence scale for children	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D. (1974). Manual for the Wechsler intelligence scale for children, revised. Psychological Corporation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) اطلاعات عمومی، (۲) تکمیل تصاویر، (۳) تشابهات، (۴) تنظیم تصاویر، (۵) محاسبات، (۶) طراحی با مکعب‌ها، (۷) دامنه لغات، (۸) الحاق قطعات، (۹) درک مطلب، (۱۰) رمزگردانی، (۱۱) حافظه آنی اعداد، (۱۲) ماریچ‌ها	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
به‌وسیله آزمونگر آموزش دیده اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
رضا عسگر	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۲	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۰ سال تا ۱۰ سال و ۱۱ ماه و ۳۰ روز	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۲۰۰ نفر	تعداد
سه‌میه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

نمره Z

CTT

آزمون ریون = کلامی ۰/۴۳، غیرکلامی ۰/۶۳، کل ۰/۴۰

کلامی = ۰/۷۶، عملی = ۰/۶۸، کل آزمون = ۰/۷۹

## نسخه چهارم تکمیلی هوش وکسلر کودکان

Wechsler Intelligence Scale for Children Fourth Edition (WISC-IV)	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D, (2003b), Wechsler Intelligence Scale for Children Fourth Edition (WISC-IV) technical and interpretive manual, San Antonio, TX: Psychological Corporation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) طراحی با مکعب، (۲) شباهت‌ها، (۳) ظرفیت عدد، (۴) مفاهیم تصویر، (۵) رمزگذاری، (۶) واژگان، (۷) توالی عدد - حرف، (۸) استدلال ماتریس، (۹) فهمیدن، (۱۰) نماد یابی، (۱۱) تکمیل تصاویر، (۱۲) حذف کردن، (۱۳) اطلاعات، (۱۴) محاسبات، (۱۵) استدلال کلمه	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
به‌وسیله آزمونگر آموزش‌دیده اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سیونا شادکامی	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۲	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
کودک و نوجوان	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان ارامنه	گروه
۴۸۰ نفر	تعداد
طبقه‌ای تصادفی	روش نمونه‌گیری

---

## شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۸۹

باز آزمایی

۰/۹۷

آلفای کرونباخ

۰/۹۷

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## نسخه چهارم تکمیلی وکسلر کودکان

<p>Wechsler Intelligence Scale for Children Fourth Edition (WISC-IV)</p> <p>Wechsler</p> <p>Wechsler, D, (2003b), Wechsler Intelligence Scale for Children Fourth Edition (WISC-IV) technical and interpretive manual, San Antonio, TX: Psychological Corporation.</p>	<p>نام</p> <p>مؤلف (ان)</p> <p>منبع</p>
<p>مداد_ کاغذی</p> <p>(۱) طراحی با مکعب، (۲) شباهت‌ها، (۳) ظرفیت عدد، (۴) مفاهیم تصویر، (۵) رمزگذاری، (۶) واژگان، (۷) توالی عدد - حرف، (۸) استدلال ماتریس، (۹) فهمیدن، (۱۰) نماد یابی، (۱۱) تکمیل تصاویر، (۱۲) حذف کردن، (۱۳) اطلاعات، (۱۴) محاسبات، (۱۵) استدلال کلمه</p>	<p>مشخصات آزمون</p> <p>نوع آزمون</p> <p>تعداد سؤال</p> <p>زیرمقیاس‌ها</p>
<p>به‌وسیله آزمونگر آموزش دیده اجرا می‌شود</p> <p>حمیده اسماعیلی</p> <p>پایان‌نامه</p> <p>تهران</p> <p>دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی</p> <p>۱۳۹۲</p>	<p>نمره‌گذاری</p> <p>مدت اجرا</p> <p>روش اجرا</p> <p>مشخصات پژوهش</p> <p>پژوهشگر(ان)</p> <p>نویسنده مسئول</p> <p>نوع پژوهش</p> <p>محل پژوهش</p> <p>دانشگاه / مؤسسه</p> <p>سال پژوهش</p> <p>محل انتشار</p> <p>مشخصات نمونه</p>
<p>دختر و پسر</p> <p>کودکان</p> <p>دانش آموزان گروه‌های استثنایی</p> <p>۱۵۰ نفر</p> <p>طبقه تصادفی</p>	<p>جنس</p> <p>سن / دوره سنی</p> <p>گروه</p> <p>تعداد</p> <p>روش نمونه‌گیری</p>

## شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

با مقیاس هوشی استنفورد - بینه در دانش آموزان ناتوان یادگیری =  $0/98$ ، با مقیاس هوشی استنفورد - بینه در دانش آموزان تیزهوش =  $0/91$ ، با مقیاس هوشی استنفورد - بینه در دانش آموزان آهسته گام =  $0/50$ ، با مقیاس هوشی استنفورد - بینه در دانش آموزان ناشنوا =  $0/87$

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

دانش آموزان ناتوان یادگیری =  $0/99$ ، دانش آموزان تیزهوش =  $0/99$ ، دانش آموزان آهسته گام =  $0/98$ ، دانش آموزان نابینا =  $0/97$ ، دانش آموزان ناشنوا =  $0/99$ ، دانش آموزان ناتوان یادگیری =  $0/98$ ، دانش آموزان تیزهوش =  $0/99$ ، دانش آموزان آهسته گام =  $0/94$ ، دانش آموزان نابینا =  $0/92$ ، دانش آموزان ناشنوا =  $0/98$

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرر بیچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)



## مقیاس تجدیدنظر شده هوشی وکسلر کودکان ۴

Wechsler Intelligence Scale for Children-Revised	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler D. Wechsler intelligence scale for children, 4 <sup>th</sup> ed. San Antonio: The Psychological Corporation; 2004.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) پردازش اطلاعات، (۲) شباهت‌ها، (۳) ریاضی، (۴) واژگان، (۵) فهم، (۶) فراخوانی ارقام، (۷) تکمیل تصاویر، (۸) تنظیم تصاویر، (۹) طراحی مکعب‌ها، (۱۰) جستجوی نماد، (۱۱) تنظیم تصاویر، (۱۲) مازها	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
اسحق رحیمیان بوگر، مجتبی حبیبی	پژوهشگر(ان)
eshaghrahimian@yahoo.com	نویسنده مسئول
	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
سمنان	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه سمنان	سال پژوهش
۱۳۸۸	محل انتشار
مجله روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال هجدهم، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۱	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
۹ تا ۱۱ سال	گروه
دانش آموزان	تعداد
۹۰ نفر	روش نمونه‌گیری
خوشه‌ای چندمرحله‌ای	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا
پیش‌بین
هم‌زمان
همگرا
واگرا
عاملی
تفکیکی
شواهد پایایی
باز آزمایی
آلفای کرونباخ
دو نیمه‌سازی
کودرریچاردسون
پایایی مصححان
فرم موازی
ویژگی‌های آزمون
دقت
حساسیت
ویژگی
تحلیل سؤال
نقطه برش
ارزش پیش‌بین
جدول هنجاری
تحلیل (IRT / CTT)

کل = ۰/۷۱، کلامی = ۰/۸۴، غیر کلامی = ۴۴  
کل = ۰/۹۵، کلامی = ۰/۸۴، غیر کلامی = ۰/۹۳  
نمره کل = ۸۹، بخش کلامی = ۴۴، غیر کلامی = ۴۴

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

### آزمون وکسلر بزرگسالان ۳

Wechsler Adult Intelligence Scale	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D. (1997). Administration and Scoring Manual for the Wechsler Adult Intelligence Scale: New York. Psychological Corporation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱ تکمیل تصاویر، ۲ لغات، ۳ نماد ارقام، ۴ تشابهات، ۵ طراحی مکعب، ۶ محاسبات، ۷ منطق ماتریس، ۸ فراخنای ارقام، ۹ اطلاعات، ۱۰ تنظیم تصاویر، ۱۱ درک، ۱۲ جستجوی نماد، ۱۳ توالی حروف - عدد، ۱۴ الحاق قطعات)	زیرمقیاس‌ها
	نمره گذاری
۷۵ دقیقه	مدت اجرا
به وسیله آزمونگر آموزش دیده اجرا می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مهرستی نشوادیان بخش	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
پایان نامه	نوع پژوهش
اراک	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۶ - ۱۷ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۱۵۰ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

ریون پیشرفته بزرگ‌سالان = ۰/۵۹

برای تک‌تک خرده مقیاس‌ها به صورت جداگانه گزارش شده است.  
برای تک‌تک خرده مقیاس‌ها به صورت جداگانه گزارش شده است.

نمره T , Z

CTT

نسخه نوین هوش آزمایی تهران - استنفورد - بینه

New Version Intelligence Tehran- Stanford – Binet	نام
Roid	مؤلف (ان)
Roid GH.(2005). Stanford-Binet Intelligence Scales for Early Childhood, Manual. Itasca, IL: Riverside Publishing.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) استدلال سیال، (۲) دانش، (۳) استدلال کمی، (۴) پردازش دیداری - فضایی، (۵) حافظه فعال	زیرمقیاس‌ها
	نمره گذاری
	مدت اجرا
به وسیله آزمونگر آموزش دیده اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
ساناز جاوید نیا	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علوم بهزیستی و توان بخشی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۰	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
کودکان	سن / دوره سنی
دانش آموزان مبتلا به اختلالات یادگیری	گروه
۱۲۰ نفر	تعداد
طبقه‌ای هدفمند	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

---

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت ۰/۷۲

حساسیت ۰/۹۸

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

نسخه نوین هوش آزمایی تهران - استنفورد - بینه

نام	New Version Intelligence Tehran- Stanford - Binet
مؤلف (ان)	Roid
منبع	Roid GH.(2005). Stanford-Binet Intelligence Scales for Early Childhood, Manual. Itasca, IL: Riverside Publishing.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	
زیرمقیاس‌ها	(۱) استدلال سیال، (۲) دانش، (۳) استدلال کمی، (۴) پردازش دیداری - فضایی، (۵) حافظه فعال
نمره گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط محقق آموزش دیده اجرا می شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	کامبیز کامکاری
نویسنده مسئول	کامبیز کامکاری
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی واحد اسلامشهر
سال پژوهش	
محل انتشار	فصلنامه علمی - پژوهشی روان سنجی، دوره هفتم، شماره ۲۲، پاییز ۱۳۹۶
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	کودکان
گروه	دانش آموزان تحت مداخلات آموزشی - درمانی
تعداد	۵۲۳ نفر
روش نمونه گیری	هدفمند
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	

---

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی ۰/۹۴

آلفای کرونباخ ۰/۹۶

دو نیمه سازی ۰/۹۶

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---



نسخه نوین هوش آزمایی تهران-استانفورد-بینه در کودکان با تشخیص نارسایی

New Version of Tehran-Stanford-Binet Intelligence Scale in Children with Dyslexia	نام
Roid	مؤلف (ان)
Roid GH.(2005). Stanford-Binet Intelligence Scales for Early Childhood, Manual. Itasca, IL: Riverside Publishing	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) استدلال سیال، (۲) دانش، (۳) استدلال کمی نگر، (۴) پردازش تجسمی - دیداری، (۵) حافظه فعال	زیرمقیاس ها
	نمره گذاری
	مدت اجرا
	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
ساناز جاوید نیا، کامبیز کامکاری، گیتا موللی	پژوهشگر(ان)
drgmovallali@gmail.com	نویسنده مسئول
گیتا موللی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه علوم بهزیستی و توان بخشی	سال پژوهش
۱۳۹۰	محل انتشار
مجله مطالعات ناتوانی، دوره ۳، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۳۹۲	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
کودکان	گروه
دانش آموزان نارسا خوان	تعداد
۱۲۰ نفر	روش نمونه گیری
طبقه ای هدفمند	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

هوشبهر کلی = ۰/۹۵، هوشبهر کلامی = ۰/۹۵، هوشبهر غیر کلامی = ۰/۹۴

آلفای کرونباخ

هوشبهر کلی = ۰/۸۶، هوشبهر کلامی = ۰/۷۸، هوشبهر غیر کلامی = ۰/۸۱

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

۰/۷۲

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون هوش ویلیامز

Williams Intelligence Test	نام
Williams	مؤلف (ان)
Williams, M. (1956). Williams Intelligence Test for children with defective vision: A test for blind and partially sighted children. University of Birmingham Institute of Education in collab. with College of Teachers of the Blind Research Council and Royal National Institute.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۰۰	تعداد سؤال
(۱) استدلال کلامی، (۲) استدلال کمی، (۳) استدلال انتزاعی، (۴) حافظه کوتاه مدت	زیرمقیاس ها
	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
اصغر مینایی، محمد احمد پناه، حیدر علی هومن	پژوهشگر(ان)
a_minai@riec.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران، مشهد	محل پژوهش
پژوهشکده کودکان استثنایی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۱	سال پژوهش
فصلنامه پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال پنجم، شماره ۱۶، تابستان	محل انتشار
۱۳۸۴	
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
پنج سال و هفت ماه تا پانزده سال و شش ماه	سن / دوره سنی
نابینایان و کم بینایان	گروه
۳۴۹ نفر	تعداد
در دسترس	روش نمونه گیری

شواهد روایی	
صوری	
محتوا	بررسی توسط تعدادی از روانشناسان، روان سنج‌ها و معلمان مدارس نابینایان
پیش‌بین	با هوشیهر کلامی و خرده آزمون‌های کلامی و کسلر ۰/۶۳، با نمرات و معدل دروس تحصیلی
هم‌زمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	آزمون اصلی ۰//۸۸، آزمون واژگان ۰/۸۷
آلفای کرونباخ	
دو نیمه‌سازی	
کودرریچاردسون	آزمون اصلی ۰/۹۶، آزمون واژگان ۰/۹۱
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	درجه دشواری و قدرت تشخیص سوالات آزمون‌واژگان به ترتیب دارای دامنه ای از ۰/۱۷ تا ۰/۸۷ با میانه ۰/۵۵ و ۰/۲۷ تا ۰/۷۶ با میانه ۰/۵۴
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	نمره Z
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## آزمون هوش ویلیامز

Williams Intelligence Test	نام
Williams	مؤلف (ان)
Williams, M. (1956). Williams Intelligence Test for children with defective vision: A test for blind and partially sighted children. University of Birmingham Institute of Education in collab. with College of Teachers of the Blind Research Council and Royal National Institute.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۰۰	تعداد سؤال
استدلال کلامی، استدلال کمی، استدلال انتزاعی، حافظه کوتاه مدت	زیرمقیاس ها
نامشخص	نمره گذاری
۶۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
احمد به پژوه، اکرم پرنده	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۸	سال پژوهش
مجله روانشناسی، دوره ۵، شماره ۳، پاییز ۱۳۸۰	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۱/۵ تا ۱۴/۵	سن / دوره سنی
نابینا و نیمه بینا	گروه
۱۳۴ نفر	تعداد
در دسترس	روش نمونه گیری
	شواهد روایی

بررسی توسط دو تن از دانشجویان نابینا

ندارد

با معدل دانش آموزان  $r = ۰/۷۳$

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

بین ۰/۶۴ تا ۰/۸۷

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون هوش اسنایدر-اومان

نام	Snijders-Oomen Nonverbal Intelligence
مؤلف (ان)	SNIJDERS-OOMEN
منبع	Snijders-Oomen, A. W. M. (1943). Intelligentieonderzoek van doofstomme kinderen: een nieuwe testschaal/door Anna Wijnanda Maria Snijders-Oomen (Doctoral dissertation, Nijmegen: Berkhout).
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_ کاغذی
تعداد سؤال	۶۰
زیرمقیاس‌ها	موزاییک‌ها، طبقه‌بندی‌ها، موقعیت‌ها، الگوها
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	۳۵ تا ۴۰ دقیقه
روش اجرا	توسط آزمونگر به روش انطباقی
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	اصغر مینایی
نویسنده مسئول	اصغر مینایی
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	پژوهشکده کودکان استثنایی
سال پژوهش	۱۳۸۴
محل انتشار	فصلنامه پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال پنجم، شماره ۳، پاییز ۱۳۸۴
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۲ سال و ۹ ماه تا ۷ سال و ۹ ماه
گروه	کودکان
تعداد	۱۲۵ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	

---

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

IRT و CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---



## مقیاس هوش چندگانه زمينه‌ای

نام	Contextualized Multiple Intelligences
مؤلف (ان)	مهدي محمدی، فاطمه عبد شریفی
منبع	محمدی، عبد شریفی. (۲۰۱۴). ساخت و اعتبار یابی مقیاس هوش چندگانه‌ی زمینه‌ای بر اساس نظریه‌ی پنتاگون. فصلنامه علمی-پژوهشی روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، ۴(۱۴)، ۶۷-۸۹.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۳۱
زیرمقیاس‌ها	۱) هوش اجتماعی، ۲) هوش فرهنگی، ۳) هوش اقتصادی، ۴) هوش سیاسی، ۵) هوش فنی، ۶) هوش یادگیری
نمره‌گذاری	طیف لیکرت پنج درجه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	فاطمه عبد شریفی
نویسنده مسئول	abdesharifi@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	شیراز
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه شیراز
سال پژوهش	۱۳۹۱
محل انتشار	فصلنامه روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، سال ۴، شماره ۱۴، زمستان ۱۳۹۲
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	
گروه	دانشجویان
تعداد	۲۷۳ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای
شواهد روایی	

---

محاسبه از طریق ضریب همبستگی گویه ها با نمره کل

صوری

محتوا

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۶۱، ۰/۷۳، ۰/۷۲، ۰/۸۴، ۰/۸۲، ۰/۷۰ (ابعاد شش گانه آزمون)

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## هوش چندگانه گاردنر

Multiple intelligences	نام
Gardner	مؤلف (ان)
Gardner, H. E. (2000). Intelligence reframed: Multiple intelligences for the 21st century. Hachette UK.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۵۳	تعداد سؤال
(۱) زبانی - کلامی، (۲) منطقی - ریاضی، (۳) دیداری - فضایی، (۴) بدنی - جنبشی، (۵) موسیقایی، (۶) بین فردی، (۷) درون فردی، (۸) طبیعت‌گرایی، (۹) وجودگرایی	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۴ گزینه‌ای	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سیمین دخت رضاخانی	پژوهشگر (ان)
Rezakhani@riau.ac.ir	نویسنده مسئول
سیمین دخت رضاخانی	نوع پژوهش
طرح پژوهشی	محل پژوهش
رودهن	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن	سال پژوهش
۱۳۸۹	محل انتشار
فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، شماره ۱۸، سال پنجم، زمستان ۱۳۹۳	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
	گروه
دانشجویان	تعداد
۸۱۱ نفر	روش نمونه‌گیری
تصادفی طبقه‌ای چندمرحله‌ای	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

---

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی ۹ عامل

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ بین ۰/۶۶ تا ۰/۸۲

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

پرسشنامه هوش‌های چندگانه

Multiple Intelligence Scale	نام
Yesil , Korkmaz	مؤلف (ان)
Yesil R, Korkmaz O. Reliability and Validity Analysis of the Multiple Intelligence Perception Scale. Education 2010; 131(1): 8-32.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۴۳	تعداد سؤال
(۱) هوش زبانی یا کلامی، (۲) هوش منطقی - ریاضی، (۳) هوش موسیقایی، (۴) هوش بدنی - جنبشی، (۵) هوش فضایی، (۶) هوش میان فردی، (۷) هوش درون فردی، (۸) هوش طبیعت‌گرایانه	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ درجه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
اکبر رضائی	پژوهشگر(ان)
akbar_rezaei@pnu.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تبریز	محل پژوهش
پیام نور تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۹	سال پژوهش
مجله تحقیقات علوم رفتاری، دوره ۱۱، شماره ۱، ۱۳۹۲	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۸ تا ۲۷	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۴۱۳ نفر	تعداد
طبقه‌ای و خوشه‌ای چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

---

صوری
محتوا
پیش‌بین
هم‌زمان
همگرا
واگرا
عاملی
تفکیکی
شواهد پایایی
باز آزمایی
آلفای کرونباخ
دو نیمه‌سازی
کودر ریچاردسون
پایایی مصححان
فرم موازی
ویژگی‌های آزمون
دقت
حساسیت
ویژگی
تحلیل سؤال
نقطه برش
ارزش پیش‌بین
جدول هنجاری
تحلیل (IRT / CTT)

۸ عامل

بین ۰/۶۸ تا ۰/۸۹

بین ۰/۷۴ تا ۰/۹۶

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون هوش چندگانه گاردنر

نام	Gardner's Multiple Intelligences Test
مؤلف (ان)	منیژه داوری بینا
منبع	داوری بینا، منیژه (۱۳۹۱)، ساخت و بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی آزمون هوش چندگانه گاردنر، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۱۳۲
زیرمقیاس‌ها	(۱) هوش طبیعت‌گرایی، (۲) هوش درون فردی، (۳) هوش میان فردی، (۴) هوش موسیقایی، (۵) هوش بدنی - جنبشی، (۶) هوش دیداری - فضایی، (۷) هوش ریاضی، (۸) هوش کلامی
نمره‌گذاری	طیف لیکرت ۴ گزینه‌ای
مدت اجرا	۴۰ تا ۵۰ دقیقه
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	منیژه داوری بینا
نویسنده مسؤل	-
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی
سال پژوهش	۱۳۹۱
محل انتشار	
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نوجوان
گروه	دانش آموزان
تعداد	۳۷۴ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی طبقه‌ای
شواهد روایی	

---

صوری
محتوا
پیش‌بین
هم‌زمان
همگرا
واگرا
عاملی
تفکیکی
شواهد پایایی
باز آزمایی
آلفای کرونباخ
دو نیمه‌سازی
کودر ریچاردسون
پایایی مصححان
فرم موازی
ویژگی‌های آزمون
دقت
حساسیت
ویژگی
تحلیل سؤال
نقطه برش
ارزش پیش‌بین
جدول هنجاری
تحلیل (IRT / CTT)

CTT



## آزمون ماتریس‌های پیش‌رونده پیشرفته ریون (APM)

Advanced Progressive Matrices	نام
Raven	مؤلف (ان)
Raven, J., (1962). Manual for Raven's Advanced Progressive Matrices. Oxford, UK: Oxford Psychologists' Press.	منبع
.	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۶ ماتریس	تعداد سؤال
۰ و ۱	زیرمقیاس‌ها
۴۰ تا ۶۰ دقیقه	نمره‌گذاری
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	مدت اجرا
	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
ثریا چاپاری	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تبریز	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۴	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۲ تا ۱۸ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۲۵۶۱ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

	پیش‌بین
	هم‌زمان
با معدل کل = $0/51$ تا $0/71$ ، با نمره‌های ریاضیات، علوم تجربی و ادبیات فارسی =	همگرا
$0/46$ تا $0/72$	
	واگرا
	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
بین $0/76$ تا $0/93$	باز آزمایی
	آلفای کرونباخ
بین $0/88$ تا $0/92$	دو نیمه‌سازی
بین $0/80$ تا $0/84$	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
نمره T و Z	تحلیل (IRT / CTT)
CTT	

## ماتریس‌های پیش‌رونده ریون

Revens progressive matrices	نام
Raven	مؤلف (ان)
Raven, J. C. (1983). Manual for Raven's progressive matrices and vocabulary scales. Standard Progressive Matrices.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۴۸	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
۶۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
جهانبخش رحمانی	پژوهشگر (ان)
Rahmani Jahanbakhsh@yahoo.com	نویسنده مسئول
	نوع پژوهش
طرح پژوهشی	محل پژوهش
خوراسگان	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان	سال پژوهش
۱۳۸۴	محل انتشار
فصلنامه دانش و پژوهش در روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان (اصفهان)، شماره ۳۴، زمستان ۱۳۸۶	
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۸ تا ۳۵	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۷۰۷ نفر	تعداد
تصادفی منظم	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

بخش کلامی هوش و کسلر بزرگسالان = ۰/۷۳

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۹۱

باز آزمایی

۰/۸۲

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

نمره Z

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

آزمون قیاس‌های ماتریسی ریون (فرم گسترده)

Revens progressive matrices	نام
Raven	مؤلف (ان)
Raven, J. C. (1983). Manual for Raven's progressive matrices and vocabulary scales. Standard Progressive Matrices.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۶۴	تعداد سؤال
(۱) استدلال زنجیره‌ای، (۲) تجسم فضایی، (۲) تکمیل الگو، (۴) استدلال قیاسی	زیرمقیاس‌ها
۰ و ۱	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
زیبا صالحی سده	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۵	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۷ تا ۱۱ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۴۰۰ نفر	تعداد
تصادفی ساده	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

ماتریس‌های پیش‌رونده رنگی ریون = ۰/۶۹

پیش‌بین

هم‌زمان

با معدل، نمره ریاضی، نمره قرائت فارسی

همگرا

واگرا

۴ عامل

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۸۹

باز آزمایی

بین ۰/۴۷ تا ۰/۹۲

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

نمره Z

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون ماتریس‌های پیش‌رونده ریون رنگی

<p>The Raven Coloure Progressive Matrices Test</p> <p>Raven &amp; Summers</p> <p>Raven, J. C., &amp; Summers, B. (1986). Manual for Raven,s Progressive Matrices and Vocabulary Scale. Research Supplement, 3, London: Lewis.</p>	<p>نام</p> <p>مؤلف (ان)</p> <p>منبع</p>
<p>مشخصات آزمون</p> <p>نوع آزمون</p> <p>تعداد سؤال</p> <p>زیرمقیاس‌ها</p> <p>نمره‌گذاری</p> <p>مدت اجرا</p> <p>روش اجرا</p> <p>مشخصات پژوهش</p> <p>پژوهشگر (ان)</p> <p>نویسنده مسئول</p> <p>نوع پژوهش</p> <p>محل پژوهش</p> <p>دانشگاه / مؤسسه</p> <p>سال پژوهش</p> <p>محل انتشار</p> <p>مشخصات نمونه</p> <p>جنس</p> <p>سن / دوره سنی</p> <p>گروه</p> <p>تعداد</p> <p>روش نمونه‌گیری</p> <p>شواهد روایی</p> <p>صوری</p> <p>محتوا</p>	<p>مداد _ کاغذی</p> <p>۳۶ شکل هندسی</p> <p>A, Ab و B</p> <p>۰ و ۱</p> <p>توسط آزمودنی تکمیل می‌شود</p> <p>غلامرضا رجبی</p> <p>غلامرضا رجبی</p> <p>مقاله</p> <p>اهواز</p> <p>دانشگاه شهید چمران اهواز</p> <p>فصلنامه روانشناسی معاصر، دوره ۳، شماره ۱</p> <p>دختر و پسر</p> <p>۷ - ۱۱ سال</p> <p>دانش آموزان</p> <p>۱۴۹۲ نفر</p> <p>تصادفی چندمرحله‌ای</p>

rajabi@cep.cua.ac.ir

---

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

آزمون آدمک گودیناف = ۰/۴۱

۰/۶۲



مقیاس دو آزمون هوشی فرهنگ-نابسته کتل

نام	Culture Fair Intelligence Test: Scale 2
مؤلف (ان)	Cattell
منبع	Cattell, R. B. (1950). Culture Fair Intelligence Test: Test of "g": Scale 2. Institute for Personality and Ability Testing.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۴۶
زیرمقیاس‌ها	(۱) زنجیره‌ها، (۲) طبقه‌بندی، (۳) ماتریس‌ها، (۴) توپولوژی
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	۱۵ دقیقه
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	بهرام جوکار
نویسنده مسئول	بهرام جوکار
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	شیراز
دانشگاه / مؤسسه	شیراز
سال پژوهش	۱۳۷۱
محل انتشار	مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، دوره چهاردهم، شماره ۲، بهار ۱۳۷۸
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۹ تا ۱۶ سال
گروه	دانش آموزان
تعداد	۱۲۳۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی ساده
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	
پیش‌بین	

---

اوتیس = ۰/۶۸، معدل تحصیلی = ۰/۱۳

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۷۰

باز آزمایی

۰/۷۸

آلفای کرونباخ

۰/۸۴

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

۰/۷۷

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

مقیاس ۲ هوشی نابسته به فرهنگ کتل

Culture Fair Intelligence Test: Scale 2	نام
Cattell	مؤلف (ان)
Cattell, R. B. (1950). Culture Fair Intelligence Test: Test of "g": Scale 2. Institute for Personality and Ability Testing.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۴۳	تعداد سؤال
(۱) سری تصاویر، (۲) طبقه‌بندی، (۳) ماتریس‌ها، (۴) شرایط مکان شناختی	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
۱۴ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
حیدر علی هومن، پاشا بهاری	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۰	سال پژوهش
فصلنامه تحقیقات روان‌شناختی، شماره ۱۸، دوره ۵، تابستان ۱۳۹۲	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
نوجوان	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۵۰۰ نفر	تعداد
تصادفی چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
	پیش‌بین

---

ماتریس‌های پیش‌رونده ریون = ۰/۴۱

هم‌زمان

همگرا

واگرا

۴ عامل

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۷۸

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## مقیاس هوش سیال کتل

Cattell's Fluid Intelligence Scale	نام
Cattell	مؤلف (ان)
Cattell, R. B. (1949). Culture Free Intelligence Test, Scale I: Handbook. Champaign, Illinois: Institute of Personality and Ability	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۵۰	تعداد سؤال
(۱) فراخوانی حافظه، (۲) دقت ادراک، (۳) سرعت ادراک، (۴) استدلال استقرایی	زیرمقیاس‌ها
	نمره گذاری
۱۴ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مرضیه رحمانی، حیدر علی هومن، عمادالدین احمدی سر تختی	پژوهشگر(ان)
m.rahmani9083@yahoo.com	نویسنده مسئول
مرضیه رحمانی	نوع پژوهش
پایان نامه	محل پژوهش
تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی	سال پژوهش
۱۳۸۹	محل انتشار
فصلنامه روانشناسی تحولی: روانشناسی ایرانی، سال نهم، شماره ۳۳، پاییز ۱۳۹۱	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
نوجوان	گروه
دانش آموزان	تعداد
۴۳۵ نفر	روش نمونه‌گیری
تصادفی چندمرحله‌ای	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
	پیش‌بین

---

	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۴ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
کل آزمون: ۰/۷۸	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرر، بچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
نمره نسبی، درصدی، T و Z	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون هوش نابسته به فرهنگ کتل

Culture Fair Intelligence Test	نام
Cattell	مؤلف (ان)
Cattell, R. B. (1950). Culture Fair Intelligence Test: Test of "g": Scale 2. Institute for Personality and Ability Testing.	منبع
	<b>مشخصات آزمون</b>
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۴۶	تعداد سؤال
(۱) زنجیره‌ها، (۲) طبقه‌بندی‌ها، (۳) ماتریس‌ها، (۴) شرط‌ها	زیرمقیاس‌ها
۱ و ۰	نمره‌گذاری
۳۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	<b>مشخصات پژوهش</b>
بهار عنایتی	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
آذرشهر	محل پژوهش
دانشگاه شهید مدنی آذربایجان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۵	سال پژوهش
	محل انتشار
	<b>مشخصات نمونه</b>
دختر و پسر	جنس
نوجوانان	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۵۶۲ نفر	تعداد
طبقه‌ای نسبی	روش نمونه‌گیری
	<b>شواهد روایی</b>
بررسی و تأیید توسط متخصصین	صوری
بررسی و تأیید توسط متخصصین	محتوا
	پیش‌بین

	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۴ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
۰/۸۴	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرر، بچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)



### آزمون هوشی کتل مقیاس ۳

Culture Fair Intelligence Test: Scale 3	نام
Cattell	مؤلف (ان)
Cattell, R. B. (1971). Abilities: Their structure, growth, and action.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
فرم A و B = ۱۰۰	تعداد سؤال
(۱ سری تصاویر، ۲ طبقه‌بندی، ۳ ماتریس‌ها، ۴ وضعیت توپولوژیکی	زیرمقیاس‌ها
۰ تا ۵	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
حیدر فرجی	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
سقز	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۹	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
پسر	جنس
نوجوان	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۱۸۰ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

پیش بین

هم زمان

۰/۷۴

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

فرم  $A = ۰/۷۴$  ، فرم  $B = ۰/۸۰$

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT و IRT

تحلیل (IRT / CTT)

---

مقیاس ۳ هوش آزمایی نابسته به فرهنگ کتل

---

نام	Culture Fair Intelligence Test: Scale 3
مؤلف (ان)	Cattell
منبع	Cattell, R. B. (1971). Abilities: Their structure, growth, and action.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۵۰
زیرمقیاس‌ها	(۱) زنجیره‌ها، (۲) طبقه‌بندی، (۳) ماتریس‌ها، (۴) شرایط
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	۳۰ دقیقه
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	رضا پیروی
نویسنده مسئول	
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علامه طباطبائی
سال پژوهش	۱۳۷۶
محل انتشار	
مشخصات نمونه	
جنس	پسر
سن / دوره سنی	۱۶ سال
گروه	دانش آموزان
تعداد	۲۷۰ نفر
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	

---

معدل تحصیلی = ۰/۵۲	پیش بین
	هم زمان
	همگرا
	واگرا
عامل ۱	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
	آلفای کرونباخ
۰/۷۶	دو نیمه سازی
۰/۷۰	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
فرم B = ۰/۵۸	فرم موازی
	ویژگی های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون هوش کتل فرم الف ۲

Cattells Culture Fair Intelligence Test Scale _ 2	نام
Cattell, Feingold & Sarason	مؤلف (ان)
Cattell, R. B., Feingold, S. N., & Sarason, S. B. (1941). A culture-free intelligence test: II. Evaluation of cultural influence on test performance. Journal of Educational Psychology, 32(2), 81.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۸	تعداد سؤال
(۱) زنجیره‌ها، (۲) طبقه‌بندی، (۳) ماتریس‌ها، (۴) شرط‌ها یا توپولوژی	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
۳۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
صلاح صوفی	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
سقز	محل پژوهش
دانشگاه تربیت معلم تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۴	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۱ تا ۱۴ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۹۵۶ نفر	تعداد
خوشه‌ای یک مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

---

ماتریس‌های ریون = ۰/۵۰ تا ۰/۶۸

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

۰/۸۲

دو نیمه‌سازی

۰/۸۱

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون هوش کنل فرم ۲

<p>Cattells Culture Fair Intelligence Test Scale _ 2</p> <p>Cattell, Feingold &amp; Sarason</p> <p>Cattell, R. B., Feingold, S. N., &amp; Sarason, S. B. (1941). A culture-free intelligence test: II. Evaluation of cultural influence on test performance. Journal of Educational Psychology, 32(2), 81.</p>	<p>نام</p> <p>مؤلف (ان)</p> <p>منبع</p>
<b>مشخصات آزمون</b>	
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۵۰	تعداد سؤال
(۱ سری ها، ۲ طبقه بندی ها، ۳ ماتریس ها، ۴ شرایط	زیرمقیاس ها
۶۰ دقیقه	نمره گذاری
توسط آزمودنی تکمیل می شود	مدت اجرا
محمد رضا آهویی	روش اجرا
<b>مشخصات پژوهش</b>	
پایان نامه	پژوهشگر(ان)
نیشابور	نویسنده مسئول
دانشگاه تربیت معلم تهران	نوع پژوهش
۱۳۷۴	محل پژوهش
دختر و پسر	دانشگاه / مؤسسه
۱۴/۶ تا ۱۷/۶	سال پژوهش
دانش آموزان	محل انتشار
۶۳۶ نفر	مشخصات نمونه
خوشه ای یک مرحله ای	جنس
	سن / دوره سنی
	گروه
	تعداد
	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

	محتوا
	پیش‌بین
ماتریس‌های پیش‌رونده ریون = ۰/۵۵	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
	آلفای کرونباخ
۰/۸۵	دو نیمه‌سازی
۰/۶۷	کودرریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
نمره Z	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

---



## مقیاس ۳ فرم A هوش سیال کتل

Cattells Fluid Intelligence	نام
Cattell	مؤلف (ان)
Cattell, R. B. (1971). Abilities: Their structure, growth, and action.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۵۰	تعداد سؤال
(۱) فراخنای حافظه، (۲) دقت ادراک، (۳) سرعت ادراک، (۴) استدلال استقرایی	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
۱۴ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
حیدر علی هومن، مرضیه رحمانی، عمادالدین احمدی سرسختی	پژوهشگر(ان)
Haidarali70@yahoo.com	نویسنده مسئول
حیدر علی هومن	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی	سال پژوهش
۱۳۸۹ بوگر	محل انتشار
فصلنامه پژوهش‌های کاربردی روان‌شناختی، سال دوم، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۰	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
نوجوان	گروه
دانش آموزان	تعداد
۴۳۵ نفر	روش نمونه‌گیری
تصادفی چندمرحله‌ای	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
	پیش‌بین

---

	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۴ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
۰/۷۸	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرر، بچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
نمره Z	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

---

## مقیاس هوش کلامی محک

نام	مقیاس هوش کلامی محک
مؤلف (ان)	حسن حق شناس
منبع	حق شناس، حسن (۱۳۷۹). ساخت و هنجاریابی آزمون خواندن کلمات به عنوان مقیاس هوش کلامی (مهک). فصلنامه اندیشه و رفتار، سال ششم، شماره ۱، تابستان.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سؤال	۵۰ واژه
زیرمقیاس ها	
نمره گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	حسن حق شناس
نویسنده مسئول	حسن حق شناس
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	شیراز
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم پزشکی شیراز
سال پژوهش	
محل انتشار	فصلنامه اندیشه و رفتار، سال ششم، شماره ۱، تابستان ۱۳۷۹.
مشخصات نمونه	
جنس	مرد و زن
سن / دوره سنی	۲۰ تا ۷۰ سال
گروه	عیادت کنندگان بیماران بستری در بیمارستان
تعداد	۱۵۴ نفر
روش نمونه گیری	در دسترس و تصادفی
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	

---

ماتریس‌های پیش‌رونده ریون، محاسبه ریاضی

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۹۰

آلفای کرونباخ

۰/۷۹

دو نیمه‌سازی

۰/۷۴، ۰/۸۲

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون هوش غیر کلامی (TONi-3)

نام	Test of Nonverbal Intelligence
مؤلف (ان)	BROWN, SHERBENOU & JOHNSEN
منبع	Brown, L., Sherbenou, R. J., & Johnsen, S. K. (1990). Test of Nonverbal Intelligence: A language-free measure of cognitive ability. Pro-ed.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_ کاغذی
تعداد سؤال	فرم الف ۴۰، فرم ب ۴۰
زیرمقیاس ها	
نمره گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	الهه محمد اسماعیل
نویسنده مسئول	الهه محمد اسماعیل
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	پژوهشکده کودکان استثنایی
سال پژوهش	۱۳۸۱
محل انتشار	فصلنامه پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال پنجم، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۴
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۶ تا ۱۶ سال
گروه	دانش آموزان
تعداد	مرحله اول ۳۲۰ نفر، مرحله دوم ۱۶۰۰ نفر
روش نمونه گیری	تصادفی چندمرحله ای
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۸۹، ۰/۹۰

آلفای کرونباخ

۰/۸۴، ۰/۸۵

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

برای سنین ۶-۷ (۰/۷۸)، ۸-۹ (۰/۷۹)، ۱۰-۱۱ (۰/۷۵)، ۱۲-۱۳ (۰/۷۹)، ۱۴ سال  
(۰/۷۹)

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

نسخه سوم آزمون هوش غیرکلامی (TONI-3)

Test of Nonverbal Intelligence	نام
Brown, Sherbenou & Johnsen	مؤلف (ان)
Brown, L., Sherbenou, R. J., & Johnsen, S. K. (1990). Test of Nonverbal Intelligence: A language-free measure of cognitive ability. Pro-ed.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
فرم الف ۴۵ سؤال تصویری	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
۱۵ دقیقه	مدت اجرا
	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مریم مهدی ولوجردی	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۹	سال پژوهش
فصلنامه تعلیم و تربیت استثنائی، شماره ۱۲، مهر ۱۳۸۱	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۶ و ۷ ساله	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۸۰۰ نفر	تعداد
	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا

پیش‌بین

$\cdot/۸۱ = WISC\_R$

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

۱ عامل

تفکیکی

شواهد پایایی

$\cdot/۸۵$

باز آزمایی

$\cdot/۸۶$

آلفای کرونباخ

$\cdot/۷۳$

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---



## مقیاس هوش عملی

Practical Intelligence scale	نام
فربیا قلعه‌نوی	مؤلف (ان)
قلعه‌نوی، فربیا (۱۳۹۶). ساخت و اعتبار یابی مقیاس هوش عملی دانشجویان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱ هوش هیجانی، ۲ خرد، ۳ دانش ضمنی، ۴ مهارت‌های اجتماعی)	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
فربیا قلعه‌نوی	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
مشهد	محل پژوهش
دانشگاه فردوسی مشهد	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۶	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۲۷۵ نفر	تعداد
در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
توسط متخصصان بررسی و تأیید شد	محتوا

---

با بعد هوش هیجانی شوت  $r = 0/89$ ، با بعد خرد مقیاس اشمیت  $r = 0/90$

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

0/95

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

---

## آزمون رنه زازو

---

-	نام
-	مؤلف (ان)
-	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) استدلال کلامی - کمی، (۲) انتزاعی، (۳) دیداری، (۴) حافظه کوتاه مدت	زیرمقیاس ها
	نمره گذاری
۳۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی صداقتی راد	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
پایان نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۴	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۵ و ۶ سال	سن / دوره سنی
کودکان	گروه
۴۴۳ نفر	تعداد
خوشه ای چندمرحله ای	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

---

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

توضیحات

ریون خردسالان = ۰/۴۳

۰/۸۱

نمره Z

CTT

در پایان نامه انجام شده در مورد هنجاریابی مقدماتی آزمون رنه زازو در مورد نام، مولف و منبع اصلی این آزمون چیزی ذکر نشده است.

## خرده آزمون‌های ساختار هوش میکر

The structure of intellect	نام
Meeker	مؤلف (ان)
Meeker, M. (1991). Structure of intellect (SOI). Developing minds, 2, 3-8.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۹۱	تعداد سؤال
(۱) شناخت روابط نمادی، (۲) شناخت نظام‌های نمادی، (۳) شناخت واحدهای معنایی، (۴) شناخت روابط معنایی، (۵) شناخت نظام‌های معنایی	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
۳۳ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
جهانشا محمد زاده، حمیدرضا عریضی	پژوهشگر(ان)
Jmohammadzadeh@mail.ilam.ac.ir	نویسنده مسئول
جهانشا محمد زاده	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه ایلام	سال پژوهش
۱۳۸۵	محل انتشار
فصلنامه مطالعات روان‌شناختی، دوره ۴، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۷	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
	گروه
دانش آموزان	تعداد
۲۹۲ نفر	روش نمونه‌گیری
خوشه‌ای دومرحله‌ای	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	ارزیابی دروس تحصیلی توسط معلم = ؟
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	بین ۰/۹۰ تا ۰/۹۹
آلفای کرونباخ	بین ۰/۶۷ تا ۰/۷۰
دو نیمه‌سازی	
کودرریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

---

## هوش کلاسیک

هوش کلاسیک	نام
فاطمه پور فریدونی، ابوالفضل کرمی، نورعلی فرخی	مؤلف (ان)
پور فریدونی، فاطمه؛ کرمی، ابوالفضل؛ فرخی، نورعلی. (۱۳۸۶). ویژگی‌های روان‌سنجی آزمون محقق ساخته هوش کلاسیک. فصلنامه روانشناسی تربیتی، شماره ۱۰، ۱۰۲-۸۵.	منبع
	<b>مشخصات آزمون</b>
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۶۰	تعداد سؤال
(۱) توانایی کلامی، (۲) سیالی کلامی، (۳) توانش عددی، (۴) درک فضایی، (۵) سرعت ادراک، (۶) استدلال قیاسی، (۷) حافظه به‌صورت صفر و یک	زیرمقیاس‌ها
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
علامه طباطبایی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۵	سال پژوهش
فصلنامه روانشناسی تربیتی، شماره ۱۰، زمستان ۱۳۸۶	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
نوجوان	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۵۱۳ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

صوری	
محتوا	توسط ۳۰ تن از افراد متخصص بررسی و مورد تأیید قرار گرفت = ضریب توافق ۰/۷۵
پیش‌بین	معدل پیشرفت تحصیلی = ۰/۸۹
هم‌زمان	
همگرا	ریون = ۰/۵۲
واگرا	
عاملی	عامل ۷
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	۰/۸۵
آلفای کرونباخ	۰/۸۷، ۰/۷۸
دو نیمه‌سازی	۰/۹۱
کودرریچاردسون	۰/۸۷
پایایی مصححان	۰/۷۵
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



## آدمک گودیناف

Goodenough Drawing Test	نام
Goodenough	مؤلف (ان)
Goodenough, F. (1926). Measurement of intelligence by drawings. New York Harcourt, Brace & World.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
اختصاص نمرات به ۵۱ مورد از ترسیم آدمک	نمره گذاری
۱۵ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علیرضا جعفری، علی دلاور	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
ساده	محل پژوهش
	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۳	سال پژوهش
فصلنامه روانشناسی و علوم تربیتی، شماره ۵، پاییز ۱۳۸۵	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۶ تا ۱۱	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۵۹۰ نفر	تعداد
خوشه‌ای چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
	پیش‌بین

---

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

بین نمره‌های خام و سن دانش آموزان =  $0/14$

شواهد پایایی

$0/78$

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرر، بچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

نمره T, Z

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آدمک گودیناف - هریس

Goodenough-Harris Drawing Test	نام
Harris	مؤلف (ان)
Harris, D. B. (1963). Children as measures of intellectual maturity, New York Harcourt Broce & World, Inc.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۷۳ ماده	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
نمره یک یا صفر	نمره گذاری
نامحدود	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
غلامرضا رجبی، بهمن نجاریان، یوسفعلی عطاری	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
بوشهر	محل پژوهش
دانشگاه خلیج فارس	دانشگاه / مؤسسه
	سال پژوهش
مجله روانشناسی، دوره ۴، شماره ۳، پاییز ۱۳۷۹	محل انتشار
	مشخصات نمونه
پسر	جنس
۶ تا ۱۱ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۳۶۵ نفر	تعداد
تصادفی چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
با نمره‌های پیشرفت تحصیلی	پیش‌بین

ماتریس‌های پیش‌رونده ریون رنگی کودکان = ۰/۲۴، آزمون دیداری - حرکتی  
بندرگشتالت کودکان = ۰/۶۳ -

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۷۰

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

۰/۶۳، ۰/۷۶

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

نمره Z

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## پرسشنامه آدمک گودیناف

Harris Drawing Test	نام
Harris	مؤلف (ان)
Harris, D. B. (1963). Children as measures of intellectual maturity, New York Harcourt Broce & World, Inc.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۵۱	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
	نمره گذاری
نامحدود	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سید فیض اله افرازی زاده	پژوهشگر(ان)
s.f.afrazi@gmail.com	نویسنده مسئول
سید فیض اله افرازی زاده	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
بهمتی	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج	سال پژوهش
۱۳۹۳	محل انتشار
فصلنامه مطالعات روانشناسی و علوم تربیتی، سال دوم، شماره هجدهم، تابستان ۱۳۹۶	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
کودکان	گروه
دانش آموزان	تعداد
۱۱۶ نفر	روش نمونه گیری
خوشه‌ای و تصادفی	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
	پیش بین

---

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایشی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

هوش ریون : کلاس سوم =  $0/42$ ، کلاس چهارم =  $0/57$   
افت تحصیلی: کلاس سوم =  $-0/38$ ، کلاس چهارم =  $-0/43$

کلاس سوم =  $0/72$ ، کلاس چهارم =  $0/83$   
کلاس سوم =  $0/81$ ، کلاس چهارم =  $0/78$   
کلاس سوم =  $0/61$ ، کلاس چهارم =  $0/71$

## مقیاس هوش هیجانی شوت

Schutte Emotional Intelligence Scale	نام
Schutte, Malouff, Hall, Haggerty, Cooper, Golden, & Dornheim	مؤلف (ان)
Schutte, N. S., Malouff, J. M., Hall, L. E., Haggerty, D. J., Cooper, J. T., Golden, C. J., & Dornheim, L. (1998). Development and validation of a measure of emotional intelligence. <i>Personality and individual differences</i> , 25(2), 167-177.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۳	تعداد سؤال
(۱) تنظیم هیجان، (۲) ارزیابی و ابراز هیجان، (۳) بهره‌برداری از هیجان	زیرمقیاس‌ها
طیف پنج درجه ای لیکرت	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مهناز خسرو جاوید	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه تربیت مدرس	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۱	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
نوجوان	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۲۳۴ نفر	تعداد
تصادفی چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

محتوا	
پیش بین	
هم زمان	مقیاس آلکسی تیمیا تورنتو $r = -0/15$ ، مقیاس حالت اضطراب اسپیلبرگر $r = -0/45$ ، مقیاس خود سنجی افسردگی بیرلسن $r = -0/33$
همگرا	
واگرا	
عاملی	۳ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۸۱
دو نیمه سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



## مقیاس هوش هیجانی سازمانی

<b>Organizational Emotional Intelligence scale</b>	<b>نام</b>
مریم صیادی	<b>مؤلف (ان)</b>
صیادی، مریم (۱۳۹۴)، ساخت و اعتبار یابی مقیاس هوش هیجانی سازمانی در هیئت‌های منتخب ورزشی شهر کرمانشاه، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه رازی کرمانشاه، گروه مدیریت ورزشی.	<b>منبع</b>
	<b>مشخصات آزمون</b>
مداد _ کاغذی	<b>نوع آزمون</b>
۳۲	<b>تعداد سؤال</b>
(۱) خودآگاهی سازمانی، (۲) خود مدیریتی سازمانی، (۳) آگاهی اجتماعی، (۴) تعاملات اجتماعی، (۵) همدلی سازمانی	<b>زیرمقیاس‌ها</b>
مقیاس ۵ گزینه‌ای لیکرت	<b>نمره‌گذاری</b>
	<b>مدت اجرا</b>
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	<b>روش اجرا</b>
مریم صیادی	<b>مشخصات پژوهش</b>
	<b>پژوهشگر(ان)</b>
	<b>نویسنده مسئول</b>
پایان‌نامه	<b>نوع پژوهش</b>
کرمانشاه	<b>محل پژوهش</b>
دانشگاه رازی	<b>دانشگاه / مؤسسه</b>
۱۳۹۴	<b>سال پژوهش</b>
	<b>محل انتشار</b>
	<b>مشخصات نمونه</b>
دختر و پسر	<b>جنس</b>
	<b>سن / دوره سنی</b>
هیئت‌های منتخب ورزشی	<b>گروه</b>
۲۰۶ نفر	<b>تعداد</b>
تصادفی طبقه‌ای	<b>روش نمونه‌گیری</b>
	<b>شواهد روایی</b>

---

بررسی توسط اساتید راهنما، چند تن از متخصصان و عده‌ای از دانشجویان دکتری

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

۵ عامل

۰/۸۸

CTT

## مقیاس هوش هیجانی صفت - فرم کودکان

Trait Emotional Intelligence in Children	نام
Mavroveli, Petrides, Shove & Whitehead	مؤلف (ان)
Mavroveli, S., Petrides, K. V., Shove, C., & Whitehead, A. (2008). Investigation of the construct of trait emotional intelligence in children. <i>European child &amp; adolescent psychiatry</i> , 17(8), 516-526.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۶۹	تعداد سؤال
(۱) سازگاری، (۲) آمادگی عاطفی، (۳) ابراز هیجانی، (۴) ادراک هیجانی، (۵) تنظیم هیجانی، (۶) تکانشی پایین، (۷) ارتباط با همسالان، (۸) عزت نفس، (۹) خودانگیزگی	زیرمقیاس ها
۵ درجه‌ای لیکرت	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مهسا ناظمی مقدم، پروین کدیور، مهدی عرب زاده	پژوهشگر(ان)
mehdi_arabzadeh@hotmail.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران، مشهد	محل پژوهش
دانشگاه خوارزمی تهران	دانشگاه / مؤسسه
	سال پژوهش
فصلنامه اندازه گیری تربیتی، سال هفتم، شماره ۲۷، بهار ۱۳۹۶	محل انتشار
	مشخصات نمونه
پسر	جنس
دوره ابتدایی	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۳۴۳ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی ۹

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ ۰/۸۹

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

## مقیاس هوش هیجانی ادراک شده

Perceived Emotional Intelligence Scale Brackett & Mayer Brackett, M. A., & Mayer, J. D. (2003). Convergent, discriminant, and incremental validity of competing measures of emotional intelligence. <i>Personality and social psychology bulletin</i> , 29(9), 1147-1158.	نام مؤلف (ان) منبع
مداد _ کاغذی ۲۰ (۱) مدیریت اجتماعی، (۲) مدیریت هیجانات خود، (۳) فهم هیجان، (۴) استفاده از هیجان، (۵) ادراک هیجان طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	مشخصات آزمون نوع آزمون تعداد سؤال زیرمقیاس‌ها نمره‌گذاری مدت اجرا روش اجرا
سارا ابراهیمی، حسین پور شهریار، امید شکری مقاله دانشگاه شهید بهشتی ۱۳۹۶ فصلنامه علمی- پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، سال هشتم، شماره ۱، بهار ۹۶	مشخصات پژوهش پژوهشگر(ان) نویسنده مسئول نوع پژوهش محل پژوهش دانشگاه / مؤسسه سال پژوهش محل انتشار
زن و مرد ۳۱ تا ۵۴ معلمان ۲۰۳ نفر در دسترس	مشخصات نمونه جنس سن / دوره سنی گروه تعداد روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

	صوری
تائید توسط متخصصین	محتوا
	پیش‌بین
همبستگی منفی با زیر مقیاس های مسخ شخصیت و خستگی هیجانی و همبستگی مثبت با زیر مقیاس کارآمدی فردی سیاهه فرسودگی شغلی معلمان	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۵ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
۰/۷۷	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون هوش هیجانی برادبری - گریوز

نام	Bradberrry- Greaves' Emotional Intelligence Test
مؤلف (ان)	برادبری و گریوز
منبع	برادبری، تراویس، و گریوز، جین، (۲۰۰۵). هوش هیجانی (مهارت‌ها و آزمون‌ها). ترجمه مهدی گنجی، ۱۳۸۴. تهران: نشر ساوالان
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۲۸
زیرمقیاس‌ها	(۱) هوش هیجانی کلی، (۲) خودآگاهی، (۳) خود مدیریت، (۴) آگاهی اجتماعی، (۵) مدیریت روابط
نمره‌گذاری	طیف لیکرت ۱ تا ۶
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	حمزه گنجی، مالک میر هاشمی، مهرداد ثابت
نویسنده مسئول	
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	رودهن و ساوه
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن
سال پژوهش	۱۳۸۴
محل انتشار	فصلنامه روانشناسی کاربردی
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	
گروه	دانشجویان
تعداد	۶۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	

---

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

آزمون هوش هیجانی بار - آن = ۰/۶۷

۵ عامل

۰/۹۰

۰/۸۳



## پرسشنامه رگه هوش هیجانی

Trait Emotional Intelligence	نام
Petrides & Furnham	مؤلف (ان)
Petrides & Furnham (2003). Trait emotional intelligence: Behavioural validation in two studies of emotion recognition and reactivity to mood induction. European journal of personality, 17(1), 39-57.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۰	تعداد سؤال
(۱ سازگاری، ۲ جرئت بیان هیجان‌ها، ۳ مهار هیجان‌ها، ۴ درک هیجان‌ها، ۵ تنظیم هیجان‌ها، ۶ برانگیختگی، ۷ روابط اجتماعی، عزت نفس، خود انگیزشی، آگاهی اجتماعی، اداره تنیدگی، همدلی، شادمانی، خوش بینی	زیرمقیاس‌ها
۷ درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی اصغر بیانی	پژوهشگر(ان)
aabayani@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
آزادشهر	محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزادشهر	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۲	سال پژوهش
فصلنامه روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، سال ششم، شماره ۲۲، زمستان ۱۳۹۴	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۸ تا ۵۱	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۳۰۶ نفر	تعداد
طبقه‌ای تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

	صوری
	محتوا
	پیش‌بین
	هم‌زمان
رضایت از زندگی = ۰/۳۸، رگه فرا خلق = ۰/۴۷	همگرا
افسردگی، اضطراب و تنیدگی = -۰/۴۳	واگرا
۴ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
۰/۶۶	باز آزمایی
۰/۸۲	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون هوش هیجانی

Emotional Intelligence	نام
فیروزه سپهریان، علی دلاور، نسرین اکبر زاده	مؤلف (ان)
سپهریان، فیروزه؛ دلاور، علی؛ اکبر زاده، نسرین (۱۳۸۶). ساخت و هنجاریابی آزمون هوش هیجانی بر اساس نظریه‌های موجود و فرهنگ بومی برای دانش آموزان شهر ارومیه. فصلنامه روانشناسی و علوم تربیتی، شماره ۸، ۴۸-۲۹.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۵۰	تعداد سؤال
۱) حل مسئله، ۲) داشتن احساسات مثبت، ۳) خودآگاهی، ۴) همدلی، ۵) درک هیجانات دیگران، ۶) روابط بین فردی، ۷) کنترل تکانه‌ها، ۸) تحمل استرس	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۰ تا ۱۰ درجه‌ای	نمره‌گذاری
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	مدت اجرا
	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
	پژوهشگر(ان)
	نویسنده سؤال
مقاله	نوع پژوهش
ارومیه	محل پژوهش
دانشگاه ارومیه	دانشگاه / مؤسسه
	سال پژوهش
فصلنامه روانشناسی و علوم تربیتی، شماره ۸، تابستان ۱۳۸۶	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۳۶۲ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

	صوری
توسط متخصصان بررسی شد	محتوا
	پیش‌بین
مقیاس بار - آن = ۰/۷۵	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۸ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
۰/۸۴	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## مقیاس هوش هیجانی

<b>Emotional Intelligence Questionnaire</b>	<b>نام</b>
Shering	<b>مؤلف (ان)</b>
صالحی، سید محمد. (۱۳۸۱). بررسی اعتبار، روایی، عملی بودن و هنجاریابی پرسشنامه هوش هیجانی بر روی مدیران شهرستان ساوه. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.	<b>منبع</b>
	<b>مشخصات آزمون</b>
مداد _ کاغذی	<b>نوع آزمون</b>
۸۳	<b>تعداد سؤال</b>
(۱) باوجدان بودن و آگاهی اجتماعی، (۲) مسئولیت پذیری، (۳) همکاری، (۴) خود مدیریت و عملکرد صحیح، (۵) رعایت اصول اخلاقی و باوجدان بودن، (۶) نیاز به دوستی و محبت دیگران، (۷) رهبری، (۸) خودکنترلی یا خودداری، (۹) قدرت تصمیم گیری و قطعیت، (۱۰) روش های مناسب و هدایت مثبت رفتارها، (۱۱) پشتکار برای رسیدن به هدف، (۱۲) ارتباطات بین فردی و روابط اجتماعی، (۱۳) ترغیب دیگران و تحت تأثیر قرار دادن آن ها، (۱۴) کار گروهی و همکاری	<b>زیرمقیاس ها</b>
طیف لیکرت چهاردرجه ای نامحدود	<b>نمره گذاری</b>
توسط آزمودنی تکمیل می شود	<b>مدت اجرا</b>
	<b>روش اجرا</b>
حیدر علی هومن، غلامرضا محمودی، شیما اناری	<b>مشخصات پژوهش</b>
Shimaanari@yahoo.com	<b>پژوهشگر(ان)</b>
مقاله	<b>نویسنده مسئول</b>
تهران	<b>نوع پژوهش</b>
دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی	<b>محل پژوهش</b>
۱۳۸۵	<b>دانشگاه / مؤسسه</b>
فصلنامه تحقیقات روان شناختی، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۸	<b>سال پژوهش</b>
	<b>محل انتشار</b>
	<b>مشخصات نمونه</b>
مرد و زن	<b>جنس</b>
	<b>سن / دوره سنی</b>
دبیران	<b>گروه</b>

تعداد	۵۴۶ نفر
روش نمونه‌گیری	چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	۱۴ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۷۵
دو نیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## مقیاس هوش هیجانی مارک دانیل

Emotional Intelligence Test	نام
Daniel	مؤلف (ان)
Daniel, M. (2000). Self-scoring emotional intelligence tests. Sterling Publishing Company.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۴۹	تعداد سؤال
(۱) ادراک هیجانی، (۲) آگاهی از موقعیت، (۳) خود نظارتی	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۳ درجه ای	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مریم ایمان‌دار، حجت اله جاویدی، امیر شاپور، امین شایان جهرمی	پژوهشگر(ان)
imandarmaryam@gmail.com	نویسنده مسئول
مریم ایمان‌دار	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
شیراز	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت	سال پژوهش
۱۳۹۵	محل انتشار
فصلنامه روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، سال هفتم، شماره ۲۶، زمستان ۱۳۹۵	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
	گروه
معلمان	تعداد
۵۳۶ نفر	روش نمونه‌گیری
تصادفی خوشه‌ای	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
	پیش‌بین

هم‌زمان	
همگرا	مقیاس هوش هیجانی پترایدز و فارنهام ۰/۱۶
واگرا	مقیاس به زیستی روان‌شناختی ریف ۰/۰۰
عاملی	۳ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۷۰
دو نیمه‌سازی	
کودرر، بچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



## هوش هیجانی

Emotional Intelligence	نام
Golman	مؤلف (ان)
Golman, D. (1995). Emotional intelligence. New York: Banatam Books	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۳	تعداد سؤال
(۱) خود انگیزی، (۲) خود آگاهی، (۳) خود کنترلی، (۴) هوشیاری اجتماعی، (۵) مهارت های اجتماعی	زیرمقیاس ها
۱ تا ۵	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
بهزاد منصوری	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
پایان نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۰	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۴۰۰ نفر	تعداد
چندمرحله ای	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

---

با سن آزمودنی‌ها = ۰/۱۰، با پیشرفت تحصیلی آزمودنی‌ها = ۰/۱۹

آزمون عزت‌نفس کوپر اسمیت = ۰/۶۳

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۸۴

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

نمره T و Z

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## مقیاس هوش هیجانی ادراک شده

<p>Perceived Emotional Intelligence Scale</p> <p>Brackett &amp; Mayer</p> <p>Brackett, M. A., &amp; Mayer, J. D. (2003). Convergent, discriminant, and incremental validity of competing measures of emotional intelligence. <i>Personality and social psychology bulletin</i>, 29(9), 1147-1158.</p>	<p>نام</p> <p>مؤلف (ان)</p> <p>منبع</p>
<p>مداد _ کاغذی</p> <p>۲۰</p> <p>(۱) مدیریت اجتماعی، (۲) مدیریت هیجانات خود، (۳) فهم هیجان، (۴) استفاده از هیجان، (۵) ادراک هیجان</p> <p>طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای</p> <p>توسط آزمودنی تکمیل می‌شود</p> <p>سارا ابراهیمی، حسین پور شهریار، امید شکری</p> <p>مقاله</p> <p>دانشگاه شهید بهشتی</p> <p>۱۳۹۶</p> <p>فصلنامه علمی- پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، سال هشتم، شماره ۱، بهار ۹۶</p>	<p>مشخصات آزمون</p> <p>نوع آزمون</p> <p>تعداد سؤال</p> <p>زیرمقیاس‌ها</p> <p>نمره‌گذاری</p> <p>مدت اجرا</p> <p>روش اجرا</p> <p>مشخصات پژوهش</p> <p>پژوهشگر(ان)</p> <p>نویسنده مسئول</p> <p>نوع پژوهش</p> <p>محل پژوهش</p> <p>دانشگاه / مؤسسه</p> <p>سال پژوهش</p> <p>محل انتشار</p> <p>مشخصات نمونه</p> <p>جنس</p> <p>سن / دوره سنی</p> <p>گروه</p> <p>تعداد</p> <p>روش نمونه‌گیری</p> <p>شواهد روایی</p>

	صوری
تائید توسط متخصصین	محتوا
	پیش‌بین
همبستگی منفی با زیر مقیاس های مسخ شخصیت و خستگی هیجانی و همبستگی مثبت با زیر مقیاس کارآمدی فردی سیاهه فرسودگی شغلی معلمان	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۵ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
۰/۷۷	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون هوش هیجانی در تدریس

نام	Assessing Emotional Intelligence in Teaching
مؤلف (ان)	فریبا حقانی، بهاره امینیان، طاهره چنگیز، سپیده جمشیدیان
منبع	حقانی، فریبا؛ امینیان، بهاره؛ چنگیز، طاهره؛ جمشیدیان، سپیده. (۱۳۹۲). تدوین و روان‌سنجی ابزار سنجش هوش هیجانی در تدریس. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، ۱۳ (۱۲)، ۱۱۳۷ - ۱۱۲۷.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۳۱
زیرمقیاس‌ها	۱) توجه به احساسات دیگران، ۲) انگیزه تدریس، ۳) ارتباط با فراگیران، ۴) تعهد نسبت به فراگیران، ۵) هدایت فراگیران، ۶) توجه به رشد اجتماعی فراگیران، ۷) توانایی تدریس، ۸) واکنش‌ها به همگام طیف لیکرت ۵ درجه‌ای
نمره‌گذاری	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مدت اجرا	
روش اجرا	
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	فریبا حقانی، بهاره امینیان، طاهره چنگیز، سپیده جمشیدیان
نویسنده مسئول	بهاره امینیان bahareh.aminian@gmail.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
سال پژوهش	۱۳۸۹
محل انتشار	مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، دوره ۱۳، شماره ۱۲، اسفند ۱۳۹۲
مشخصات نمونه	
جنس	زن و مرد
سن / دوره سنی	۶۴ - ۲۷
گروه	معلمان
تعداد	۱۸۵ نفر
روش نمونه‌گیری	

---

## شواهد روایی

بررسی و تأیید توسط ۱۰ نفر از اساتید دانشگاه

صوری

بررسی و تأیید توسط ۱۰ نفر از اساتید دانشگاه

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۹۰

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

آزمون هوش هیجانی تجدیدنظر شده شاته

Modified Schutte EI Scale (MSEIS)	نام
Schutte, Malouff, Bobik, Coston, Greeson, Jedlicka, & Wendorf	مؤلف (ان)
Schutte, N. S., Malouff, J. M., Bobik, C., Coston, T. D., Greeson, C., Jedlicka, C & Wendorf, G. (2001). Emotional intelligence and interpersonal relations. The Journal of social psychology, 141(4), 523-536.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۴۱	تعداد سؤال
۱) خوش بینی / تنظیم خلق، ۲) بهره جویی از هیجانات، ۳) ارزیابی هیجانات	زیرمقیاس ها
۵ درجه ای لیکرت	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
عباس بخشی پور، مصطفی زارعان، امین اسدالله پور	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تبریز	محل پژوهش
دانشگاه تبریز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۷	سال پژوهش
فصلنامه روانشناسی، سال ۱۲، شماره ۴، زمستان ۱۳۸۷	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۸ تا ۳۰ سال	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۶۷۷ نفر	تعداد
طبقه ای مرحله ای	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری

NEO-FFI-R، GHQ-28، Scl-90-R

۴ عامل

۰/۸۴

CTT

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرر، بچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)



## هوش هیجانی در ورزش

Emotional Intelligence Questionnaire in Sport	نام
Lane , Meyer, Devonport , Davies, Thelwell, Gill & Weston	مؤلف (ان)
Lane, A. M., Meyer, B. B., Devonport, T. J., Davies, K. A., Thelwell, R., Gill, G. S., ... & Weston, N. (2009). Validity of the emotional intelligence scale for use in sport. Journal of sports science & medicine, 8(2), 289.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۳	تعداد سؤال
(۱) ارزیابی احساسات دیگران، (۲) ارزیابی احساسات خود، (۳) خودتنظیمی، (۴) مهارت‌های اجتماعی، (۵) به‌کارگیری عواطف، (۶) خوش‌بینی	زیرمقیاس‌ها
مقیاس پنج‌درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	مدت اجرا
	روش اجرا
حسین عیدی، همایون عباسی، امین بخشی چناری، معصومه فدایی، آکو ابراهیم فقی	مشخصات پژوهش
eydihosseini@gmail.com	پژوهشگر(ان)
حسین عیدی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
کرمانشاه	محل پژوهش
دانشگاه رازی کرمانشاه	دانشگاه / مؤسسه
	سال پژوهش
فصلنامه پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی، دوره ۲، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۲	محل انتشار
	مشخصات نمونه
مرد و زن	جنس
بزرگسال	سن / دوره سنی
مربیان، ورزشکاران، داوران	گروه
۱۶۶ نفر	تعداد
	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

---

بررسی و تأیید توسط اعضای هیئت علمی دانشگاه

صوری	
محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	۶ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۸۰
دو نیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

فرم کوتاه سیاهه رگه هوش هیجانی برای نوجوانان

Trait Emotional Intelligence Questionnaire–Adolescent Short Form	نام
Petrides, Sangareau, Furnham & Frederickson	مؤلف (ان)
Petrides, K. V., Sangareau, Y., Furnham, A., & Frederickson, N. (2006). Trait emotional intelligence and children's peer relations at school. <i>Social Development</i> , 15(3), 537-547.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۰	تعداد سؤال
(۱) بهزیستی، (۲) خود – کنترلی، (۳) تحریک پذیری، (۴) خون گرمی	زیرمقیاس‌ها
۷ درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی اصغر بیانی	پژوهشگر(ان)
علی اصغر بیانی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
گرگان	محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزادشهر	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۳	سال پژوهش
نشریه علمی – پژوهشی آموزش و ارزشیابی، سال نهم، شماره ۳، تابستان ۱۳۹۴	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
نوجوان	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۳۴۵ نفر	تعداد
خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

aabayani@yahoo.com

---

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

سیاهه شادکامی آکسفورد = ۰/۵۹

فرسودگی مدرسه = ۰/۳۴ -

۰/۵۸

۰/۷۸

پرسشنامه رگه هوش هیجانی پترایدز و فارنهام

Petrides and Furnhams Trait Emotional Intelligence Questionnaire	نام
Petrides & Furnham	مؤلف (ان)
Petrides, K. V., & Furnham, A. (2001). Trait emotional intelligence: Psychometric investigation with reference to established trait taxonomies. European journal of personality, 15(6), 425-448	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۰	تعداد سؤال
(۱ خوش بینی، ۲) درک هیجان ها و عواطف خود و دیگران، (۳) مهار عواطف و هیجان، (۴) مهارت های اجتماعی	زیرمقیاس ها
طیف لیکرت ۷ درجه ای	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی احمدی ازغندی، فرزاد فراست معمار، سید حسن تقوی، آزاده ابوالحسنی	پژوهشگر(ان)
Aliahmadi56@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
استان گیلان	محل پژوهش
	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۴	سال پژوهش
فصلنامه روانشناسی تحولی، شماره ۱۰، زمستان ۱۳۸۵	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۲ تا ۱۸	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۹۳۶ نفر	تعداد
نمونه گیری سهمیه ای	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرر، بچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

هوش هیجانی شرینگ = ۰/۶۰

۴ عامل

۰/۷۱

۰/۷۶

سیاهه هوش هیجانی بار – آن

Bar-On Emotional Quotient Inventory	نام
Bar-On	مؤلف (ان)
Bar-On, R. (1997, August). Development of the Bar-On EQ-i: A measure of emotional and social intelligence. In 105th Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۳۳	تعداد سؤال
(۱) گرایش هیجانی، (۲) بین فردی، (۳) کنترل تکانه، (۴) حل مسئله، (۵) خودآگاهی، (۶) منش	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مریم شجاع حیدری، محمدجواد لیاقت دار، سید ابراهیم میر شاه جعفری، امید عیسی نژاد	پژوهشگر(ان)
farhangmad@gmail.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸	سال پژوهش
مجله روانشناسی، سال پانزدهم، شماره ۳، پائیز ۱۳۹۰	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۲۶۱۱ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری

---

## شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

با استفاده از پرسشنامه رضایت از زندگی و پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی محاسبه گردید.

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۶ عامل

۰/۸۹

۰/۸۶

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---



## آزمون هوش هیجانی

<b>Emotional Intelligence Scale</b>	<b>نام</b>
فیروزه سپهریان آذر	<b>مؤلف (ان)</b>
سپهریان آذر، فیروزه (۱۳۸۵). ساخت و هنجاریابی آزمون هوش هیجانی بر اساس نظریه‌های موجود و فرهنگ بومی و ارزشیابی تأثیر آموزش آن بر شیوه‌های مقابله با استرس در بین دانش آموزان دبیرستان‌های ارومیه در سال تحصیلی ۸۵-۸۴. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی تهران.	<b>منبع</b>
	<b>مشخصات آزمون</b>
مداد _ کاغذی	<b>نوع آزمون</b>
۵۰	<b>تعداد سؤال</b>
(۱ خودآگاهی، ۲ خود ابرازی، ۳ کنترل تکانه، ۴ تحمل فشار روانی، ۵ همدلی، ۶ روابط بین فردی، ۷ داشتن احساسات مثبت، ۸ خوش‌بینی، ۹ حل مسئله طیف لیکرت ۰ تا ۱۰	<b>زیرمقیاس‌ها</b>
	<b>نمره‌گذاری</b>
	<b>مدت اجرا</b>
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	<b>روش اجرا</b>
	<b>مشخصات پژوهش</b>
فیروزه سپهریان آذر	<b>پژوهشگر (ان)</b>
	<b>نویسنده مسئول</b>
پایان‌نامه	<b>نوع پژوهش</b>
ارومیه	<b>محل پژوهش</b>
دانشگاه علامه طباطبائی	<b>دانشگاه / مؤسسه</b>
۱۳۸۵	<b>سال پژوهش</b>
	<b>محل انتشار</b>
	<b>مشخصات نمونه</b>
دختر و پسر	<b>جنس</b>
	<b>سن / دوره سنی</b>
دانش آموزان	<b>گروه</b>
۳۶۲ نفر	<b>تعداد</b>
تصادفی خوشه‌ای	<b>روش نمونه‌گیری</b>

---

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

آزمون بار - آن = ۰/۷۵

۰/۸۴

## پرسشنامه هوش هیجانی بار - آن

Bar - On emotional quotient inventory	نام
Bar-On	مؤلف (ان)
Bar-On, R. (1997). BarOn emotional quotient inventory. Multi-Health Systems.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۵۴	تعداد سؤال
(۱ حل مسئله، ۲ خوشبختی، ۳ استقلال، ۴ تحمل فشار روانی، ۵ خودشکوفایی، ۶ خودآگاهی هجانی، ۷ روابط بین فردی، ۸ خوش بینی، ۹ عزت نفس، ۱۰ کنترل تکانش، ۱۱ مسئولیت پذیری اجتماعی، ۱۲ همدلی، ۱۳ خود ابرازی	زیرمقیاس ها
۵ درجه ای لیکرت	نمره گذاری
۳۰ تا ۴۵ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
رضا نجاتی، مریم مشکوه	پژوهشگر(ان)
reza.nejati@srttu.edu	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی	دانشگاه / مؤسسه
	سال پژوهش
فصلنامه پژوهش های زبان شناختی در زبان های خارجی، دوره ۶، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۳۹۵	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۴۵۵ نفر	تعداد
	روش نمونه گیری
	شواهد روایی

---

صوری  
محتوا  
پیش‌بین  
هم‌زمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
باز آزمایی  
آلفای کرونباخ  
دو نیمه‌سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی‌های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سؤال  
نقطه برش  
ارزش پیش‌بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT)

۰/۹۴

CTT

## مقیاس هوش هیجانی

Emotional Intelligence	نام
Schutte, Malouff, Hall, Haggerty, Cooper, Golden, & Dornheim	مؤلف (ان)
Schutte, N. S., Malouff, J. M., Hall, L. E., Haggerty, D. J., Cooper, J. T., Golden, C. J., & Dornheim, L. (1998). Development and validation of a measure of emotional intelligence. Personality and individual differences, 25(2), 167-177.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۳	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ درجه‌ای	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی اصغر بیانی	پژوهشگر(ان)
علی اصغر بیانی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
آزادشهر	محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی آزادشهر	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۶	سال پژوهش
مجله اصول بهداشت روانی، سال یازدهم، شماره ۳، پاییز ۱۳۸۸	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۸ تا ۵۱ سال	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۳۰۶ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

aliasghar.bayani@gmail.com

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

•/۴۹ = TMMS ، •/۴۸ = SWLS

همگرا

-•/۴۶ = DASS

واگرا

۱۱

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

•/۷۷

باز آزمایی

•/۸۹

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## پرسشنامه هوش موفق

Teaching for successful intelligence questionnaire	نام
Palos & Maricutoiu	مؤلف (ان)
Palos & Maricutoiu (2013). Teaching for Successful Intelligence Questionnaire (TSI-Q)-a new instrument developed for assessing teaching style. Journal of Educational Sciences and Psychology, 3(1).	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۲۰	تعداد سؤال
(۱) توانایی های تکرار و حفظ کردن، (۲) توانایی های تحلیلی، (۳) توانایی های خلاق، (۴) توانایی های عملی	زیرمقیاس ها
۶ درجه ای لیکرت	نمره گذاری
۳۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
شراره صباحی، سیاوش طالع پسند، محمدعلی محمدی فر	پژوهشگر(ان)
Stalepasand@semnan.ac.ir	نویسنده مسئول
سیاوش طالع پسند	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
تهران	دانشگاه / مؤسسه
علامه طباطبائی	سال پژوهش
۱۳۹۴	محل انتشار
فصلنامه اندازه گیری تربیتی، دوره ششم، شماره ۲۳، پاییز ۱۳۹۵	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
	گروه
دبیران	تعداد
۴۰۴ نفر	روش نمونه گیری
تصادفی خوشه ای	شواهد روایی

	صوری
	محتوا
	پیش‌بین
	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
	عاملی
۴ عامل	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
۰/۸۹	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)



## پرسشنامه هوش موفق

نام	Successful Intelligence Questionnaire
مؤلف (ان)	Grigorenko & Sternberg
منبع	Grigorenko, E. L., & Sternberg, R. J. (2001). Analytical, creative, and practical intelligence as predictors of self-reported adaptive functioning: A case study in Russia. <i>Intelligence</i> , 29(1), 57-73.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_ کاغذی
تعداد سؤال	۳۶
زیرمقیاس‌ها	(۱) هوش تحلیلی، (۲) هوش خلاق، (۳) هوش عملی
نمره‌گذاری	لیکرت ۵ گزینه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	محمود نگهبان سلامی، ولی اله فرزاد، غلامرضا صرامی
نویسنده مسئول	محمود نگهبان سلامی mahmoodnegahban@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	کرج
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه خوارزمی
سال پژوهش	۱۳۹۰
محل انتشار	فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، سال پنجم، شماره ۱۵، بهار ۱۳۹۳
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نوجوانی
گروه	دانش آموزان
تعداد	۵۰۰
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	تائید توسط یک متخصص زبان انگلیسی دوزبانه
محتوا	تائید توسط ۲ تن از اساتید روانشناسی و علوم تربیتی

پیش بین  
هم زمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
باز آزمایی  
آلفای کرونباخ  
دو نیمه سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سؤال  
نقطه برش  
ارزش پیش بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT)

۳ عامل

۰/۷۶

## هوش اجتماعی ترومسو

Tromsø Social Intelligence Scale (TSIS)	نام
Silvera, Martinussen & Dahl	مؤلف (ان)
Silvera, D., Martinussen, M., & Dahl, T. I. (2001). The Tromsø Social Intelligence Scale, a self-report measure of social intelligence. Scandinavian journal of psychology, 42(4), 313-319.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۸	تعداد سؤال
(۱) پردازش اطلاعات اجتماعی، (۲) مهارت‌های اجتماعی، (۳) آگاهی اجتماعی	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۷ درجه‌ای	نمره گذاری
۸ تا ۱۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی اکبر رضائی	پژوهشگر(ان)
علی اکبر رضائی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تبریز	محل پژوهش
دانشگاه پیام نور مرکز تبریز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸	سال پژوهش
فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز، سال پنجم، شماره ۲۰، زمستان	محل انتشار
۱۳۸۹	
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۱۹ تا ۳۰	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۴۱۳ نفر	تعداد
خوشه‌ای تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

	محتوا
	پیش‌بین
	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۳ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
۰/۸۱	باز آزمایی
۰/۷۵	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرر، بچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## مقیاس هوش اجتماعی

Social Intelligence Questionnaire	نام
Aung Tun Thet	مؤلف (ان)
آنگ، تون تت. (۲۰۰۸). آزمون هوش اجتماعی، (ترجمه، محمد مجدیان)، جزوه، تهران، شرکت آزمونیار پویا.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۶	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
دوگزینه‌ای بلی - خیر	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مجید صفار نیا، زهرا سلگی، سوده توکلی	پژوهشگر(ان)
zahrasolgi22@yahoo.com	نویسنده مسئول
زهرا سلگی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
کرمانشاه، کنگاور، اسلام‌آباد غرب	دانشگاه / مؤسسه
پیام نور اسلام‌آباد غرب	سال پژوهش
۱۳۸۸	محل انتشار
فصلنامه پژوهش‌های روانشناسی اجتماعی، دوره ۱، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۰	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
۲۰ تا ۲۴	گروه
دانشجویان	تعداد
۵۵۷ نفر	روش نمونه‌گیری
تصادفی خوشه‌ای	شواهد روایی
	صوری
تأیید توسط هشت متخصص	محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۷۵

آلفای کرونباخ

۰/۷۸

دو نیمه‌سازی

۰/۷۶

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

هوش هیجانی شرینگ = ۰/۷۵

## مقیاس هوش اجتماعی

Social Intelligence Scale	نام
Chadha & Ganesan	مؤلف (ان)
Chadha, N. K., & Ganesan, U. (2009). Manual of social intelligence scale. Agra National Psychological cooperation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۴۰	تعداد سؤال
(۱) حافظه بازشناسی چهره‌ها، (۲) راه‌حل‌مداری، (۳) سازگاری اجتماعی، (۴) همدلی، (۵) مدارا کردن، (۶) آسان‌گیری	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت، ۰ و ۱	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
صفیه عرب چادگانی	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۵۰۰ نفر	تعداد
خوشه‌ای یک مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

صوری  
محتوا  
پیش‌بین  
هم‌زمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
باز آزمایی  
آلفای کرونباخ  
دو نیمه‌سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی‌های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سؤال  
نقطه برش  
ارزش پیش‌بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT)

۶ عامل

۰/۶۷

۰/۶۴

۶۸ تا ۷۴

نمره Z و T

CTT



---

## مقیاس هوش اجتماعی

---

Social Intelligence Scale	نام
Chadha & Ganesan	مؤلف (ان)
Chadha, N. K., & Ganesan, U. (2009). Manual of social intelligence scale. Agra National Psychological cooperation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۴۰	تعداد سؤال
۱) حافظه بازشناسی چهره‌ها، ۲) راه‌حل‌مداری، ۳) سازگاری اجتماعی، ۴) همدلی، ۵) مدارا کردن، ۶) آسان‌گیری	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت، ۰ و ۱	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
صفیه عرب چادگانی	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۵۰۰ نفر	تعداد
خوشه‌ای یک مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

	محتوا
	پیش‌بین
	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۶ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
۰/۶۷	باز آزمایی
۰/۶۴	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
۶۸ تا ۷۴	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
نمره Z و T	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون هوش اجتماعی

Emotional Intelligence Questionnaire	نام
کبری باقری	مؤلف (ان)
باقری، کبری (۱۳۸۷)، ساخت و هنجاریابی آزمون هوش اجتماعی در بین دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر تهران سال تحصیلی ۸۸-۸۷، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۵۲	تعداد سؤال
۱) مهارت‌های ارتباطی، ۲) حل مشکل، ۳) درک اجتماعی، ۴) همدلی، ۵) ابراز خود، ۶) عدم درک دیگران	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
کبری باقری	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۷	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۴۰۰ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

---

بررسی و تأیید توسط ۳۰ نفر از دانشجویان فوق لیسانس

صوری

محتوا

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

۶ عامل

۰/۹۱

نمره Z و T

CTT

## پرسشنامه هوش اخلاقی

Moral Intelligence Questionnaire	نام
علی اکبری، علی پور، در نجفی شیرازی	مؤلف (ان)
علی اکبری دهکردی، مهناز؛ علی پور، احمد و در نجفی، مهناز (۱۳۹۳). اثربخشی قصه‌گویی بر مؤلفه‌های هوش اخلاقی کودکان دختر پیش‌دبستانی در شهر اصفهان. دو فصلنامه علمی - پژوهشی شناخت اجتماعی. سال سوم، شماره ۲، پیاپی ۶، پاییز و زمستان ۱۳۹۳.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۵۵	تعداد سؤال
(۱) فضیلت‌های همدلی، (۲) وجدان خویشنداری، (۳) احترام، (۴) مهربانی، (۵) بردباری، (۷) انصاف	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۵ درجه‌ای	نمره‌گذاری
مداد _ کاغذی	مدت اجرا
توسط والدین کودکان تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
الهه گلپایگانی	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه پیام نور	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۲	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۳ تا ۷ سال	سن / دوره سنی
کودکان	گروه
۳۸۷ نفر	تعداد
خوشه‌ای چند مرحله و تصادفی	روش نمونه‌گیری

---

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

نمره Z و T

CTT

۷ عامل

۰/۹۲

## هوش اخلاقی

نام	Moral Intelligence
مؤلف (ان)	هادی ارشادی حسینی، رحیم میردریکوندی، محمدرضا احمدی
منبع	ارشادی حسینی، هادی؛ میردریکوندی، رحیم؛ احمدی، محمدرضا (۱۳۹۴). هوش اخلاقی و ساخت آزمون اولیه آن بر اساس منابع اسلامی. فصلنامه اسلام و پژوهش‌های روان‌شناختی، سال اول، شماره سوم، ۲۶-۷.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۴۸
زیرمقیاس‌ها	(۱) تقوا، (۲) اخلاص، (۳) شکر، (۴) صبر، (۵) حیا، (۶) محبت به دیگران، (۷) مدارا با دیگران، (۸) صداقت، (۹) سخاوت، (۱۰) انصاف، (۱۱) وفای به عهد، (۱۲) امانت‌داری، (۱۳) عفو، (۱۴) شجاعت، (۱۵) ایثار، (۱۶) پاسخ خوب به بدی
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	۲۰ دقیقه
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	
نویسنده مسئول	هادی ارشاد حسینی
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی
سال پژوهش	۱۳۹۴
محل انتشار	فصلنامه اسلام و پژوهش‌های روان‌شناختی، شماره ۳، زمستان ۱۳۹۴
مشخصات نمونه	
جنس	زن و مرد
سن / دوره سنی	
گروه	دانش‌پژوهان و طلاب
تعداد	۱۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	در دسترس

## شواهد روایی

صوری

محتوا

بررسی و تأیید توسط کارشناسان دین و روانشناسی

پیش‌بین

هوش اخلاقی لینک و کیل = ۰/۸۴

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۹۶

آلفای کرونباخ

۰/۸۹، ۰/۹۳، گاتمن، ۰/۹۴ اسپیرمن

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

ضریب کندال = ۰/۲۷

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)



پرسشنامه هوش معنوی

Spiritual Intelligence Questionnaire	نام
مهتاب حسنی آزاد	مؤلف (ان)
حسنی آزاد، مهتاب (۱۳۸۹)، ساخت و اعتبار یابی ابزار اندازه‌گیری هوش معنوی در دانش آموزان متوسطه بندرعباس، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه هرمزگان.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۷۱	تعداد سؤال
(۱ نگرش معنوی، ۲ ادراک معنوی، ۳ خودشناسی، ۴ معنایابی در زندگی، ۵ خداجویی	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۵ درجه‌ای	نمره‌گذاری
-	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مهتاب حسنی آزاد	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
بندرعباس	محل پژوهش
دانشگاه هرمزگان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۹	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۵ تا ۱۸ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۶۰۱ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	۵ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۹۳
دو نیمه‌سازی	
کودرریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## هوش معنوی

نام	Spiritual Intelligence Components
مؤلف (ان)	ساره فراهانی درمنکی
منبع	درمنکی فراهانی، ساره (۱۳۹۱)، بررسی مؤلفه‌های هوش معنوی در اسلام و ساخت ایزاری برای سنجش آن در بین دانشجویان دانشگاه تهران و حوزه علمیه شهر تهران در سال تحصیلی ۱۳۹۱-۱۳۹۰، پایان‌نامه کارشناسی ارشد. ۱۳۹۱
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۶۲
زیرمقیاس‌ها	۱) آگاهی متعالی، ۲) آگاهی اخلاقی، ۳) خودآگاهی، ۴) تفکر انتقادی، ۵) آگاهی از معنای زندگی
نمره‌گذاری	طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	ساره درمنکی فراهانی
نویسنده مسئول	
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علامه طباطبائی
سال پژوهش	۱۳۹۱
محل انتشار	
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	
گروه	دانشجویان و طلاب حوزه علمیه
تعداد	۳۵۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای
شواهد روایی	

---

به‌وسیله ۱۰ تن از اساتید بررسی و مورد تأیید قرار گرفت

پرسشنامه خود سنجی کینگ = ۰/۷۲

۵ عامل

۰/۹۲

CTT

صوری  
محتوا  
پیش‌بین  
هم‌زمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
باز آزمایی  
آلفای کرونباخ  
دو نیمه‌سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی‌های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سؤال  
نقطه برش  
ارزش پیش‌بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT)

---

## مقیاس هوش معنوی

Spritual Intelligence Scale	نام
اسماعیل ناصری	مؤلف (ان)
ناصری، اسماعیل (۱۳۸۶). بررسی مفهوم و مؤلفه‌های هوش معنوی و ساخت ابزاری برای سنجش آن در بین دانشجویان دانشگاه علامه طباطبائی تهران در سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی تهران.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۹۷	تعداد سؤال
(۱ خودآگاهی متعالی، ۲ تجربه‌های معنوی، ۳ شکیبایی، ۴ بخشش طیف لیکرت ۴ گزینه‌ای	زیرمقیاس‌ها
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	نمره‌گذاری
اسماعیل ناصری	مدت اجرا
پایان‌نامه	روش اجرا
تهران	مشخصات پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	پژوهشگر (ان)
۱۳۸۶	نویسنده مسئول
دختر و پسر	نوع پژوهش
دانشجویان	محل پژوهش
۵۵۷ نفر	دانشگاه / مؤسسه
خوشه‌ای	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
	جنس
	سن / دوره سنی
	گروه
	تعداد
	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

بررسی و تأیید توسط اساتید راهنما و مشاور

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

۴ عامل

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۹۸

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

نمره Z, T

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## مقیاس یکپارچه هوش معنوی

Integrated spiritual intelligence scale	نام
Amram & Dryer	مؤلف (ان)
Amram, Y., & Dryer, C. (2008, August). The integrated spiritual intelligence scale (ISIS): Development and preliminary validation. In 116th annual conference of the American Psychological Association, Boston, MA (pp. 14-17).	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۴۰	تعداد سؤال
۱) جهت‌گیری درون بنیاد، ۲) امید مؤمنانه، ۳) پذیرش، ۴) معنا جویی، ۵) پیوند گرایي، ۶) ثبات درونی، ۷) همسازی	زیرمقیاس‌ها
شش درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
حسن بلند، فاطمه شاطریان محمدی	پژوهشگر(ان)
hassanboland@yahoo.com	نویسنده مسئول
حسن بلند	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
گیلان	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه گیلان	سال پژوهش
۱۳۹۰	محل انتشار
فصلنامه روانشناسی و دین، سال ششم، شماره سوم، پاییز ۱۳۹۲	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
میانگین ۲۱ سال	گروه
دانشجویان	تعداد
۴۱۴ نفر	روش نمونه‌گیری
خوشه‌ای چندمرحله‌ای	

---

## شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

نمره Z, T

CTT

۰/۸۷، نسخه الف = ۰/۷۷، نسخه ب = ۰/۷۸

نسخه الف، نسخه ب

۷ عامل



پرسشنامه هوش معنوی کینگ

Spiritual Intelligence Self – Report Inventory	نام
King & DeCicco	مؤلف (ان)
King, D. B., & DeCicco, T. L. (2009). A viable model and self-report measure of spiritual intelligence. International journal of transpersonal studies, 28(1), 8.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۲۴	تعداد سؤال
(۱) تفکر وجودی انتقادی، (۲) ایجاد معنای شخصی، (۳) آگاهی متعالی، (۴) گسترش حالت هوشیاری	زیرمقیاس‌ها
پنج گزینه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سید حمید شریف نیا، علی اکبر حق دوست، عباس عبادی، محمدعلی سلیمانی، آمنه یعقوب زاده، عبای عباس زاده، فریبا برهانی، محمدرضا کرم، سرور ملوک زاده	پژوهشگر(ان)
soleimany.msn@gmail.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
آمل	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی قزوین	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۳	سال پژوهش
مجله طب نظامی، دوره ۱۷، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۴	محل انتشار
	مشخصات نمونه
مرد	جنس
۴۵ تا ۵۴	سن / دوره سنی
جانبازان	گروه
۲۱۱ نفر	تعداد
در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

---

صوری  
محتوا  
پیش بین  
هم زمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
باز آزمایی  
آلفای کرونباخ  
دو نیمه سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سؤال  
نقطه برش  
ارزش پیش بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT)

۳ عامل

۰/۸۷

CTT

## مقیاس هوش معنوی

نام	Spiritual Intelligence Scale
مؤلف (ان)	محمد خدا یاری فرد، عبدالله خرمی مارکانی، باقر غباری بناب، فرامرز سهرابی، عنایت اله زمانپور، رویا راقبیان، غلامعلی افروز، ولی اله فرزاد، نسرین محمودی، بهنوش زینلی زاده، نرگس تنکمانی
منبع	خدا یاری فرد، محمد و دیگران. (۱۳۹۵). طراحی و تعیین روایی محتوایی و صوری مقیاس هوش معنوی در دانشجویان ایرانی. فصلنامه پژوهش‌های کاربردی روان‌شناختی، ۷ (۴)، ۴۹ - ۳۹.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۱۰۴
زیرمقیاس‌ها	(۱) توانایی تولید معنای شخصی، (۲) تفکر انتقادی وجودی، (۳) درک حالت‌های فراروندگی معنوی، (۴) درک حالت‌های فراروندگی معنوی، (۵) فهم و رمزگشایی نمادها، (۶) فهم معنا و تأثیر مناسک دینی، (۷) حل مسائل نوپدید با استفاده از منابع معنوی، (۸) بسط حالت‌های آگاهی، (۹) سازگاری معنوی در روابط بین فردی، (۱۰) مدیریت فرایند رشد معنوی
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	
نویسنده مسئول	محمد خدا یاری فرد
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه تهران
سال پژوهش	۱۳۹۵
محل انتشار	فصلنامه پژوهش‌های کاربردی روان‌شناختی، شماره ۴، سال هفتم، ۱۳۹۵
مشخصات نمونه	
جنس	

---

سن / دوره سنی

گروه

تعداد

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

توسط دانشجویان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت

صوری

به روش کمی و کیفی مورد تأیید قرار گرفت

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون هوش روحانی

نام	Spiritual Intelligence Test
مؤلف (ان)	Amram
منبع	Amram, Y. (2007). What is spiritual intelligence? an ecumenical, grounded theory. Retrieved July, 18, 2016.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_ کاغذی
تعداد سؤال	۸۲
زیرمقیاس‌ها	(۱) خودآگاهی، (۲) توجه به درون خود، (۳) توجه به غیر طبیعت، (۴) توجه به معنویت، (۵) دینداری، (۶) حقیقت‌جویی، (۷) آزادی، (۸) دوری از نفس، (۹) کل‌نگری، (۱۰) عزت‌نفس، (۱۱) حضور، (۱۲) هشیاری، (۱۳) شهود، (۱۴) تمرین طیف لیکرت ۶ درجه‌ای نامحدود
نمره‌گذاری	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مدت اجرا	نامحدود
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	حمیدرضا وطن‌خواه
نویسنده مسئول	مقاله
نوع پژوهش	تنکابن
محل پژوهش	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن
دانشگاه / مؤسسه	۱۳۹۲
سال پژوهش	فصلنامه علمی پژوهشی روان‌سنجی، دوره ۶، شماره ۲۱، تابستان ۱۳۹۶
محل انتشار	
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۲۰ تا ۳۰
گروه	دانشجویان
تعداد	۴۵۱ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی طبقه‌ای
شواهد روایی	

---

صوری  
محتوا  
پیش بین  
هم زمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
باز آزمایی  
آلفای کرونباخ  
دو نیمه سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سؤال  
نقطه برش  
ارزش پیش بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT)

---

۱۴ عامل

۰/۸۷

CTT

## آزمون هوش فرهنگی

### Cultural Intelligence Scale

نام	رعنا کرمی
مؤلف (ان)	رعنا کرمی، رعنا (۱۳۹۰). ساخت و هنجاریابی آزمون هوش فرهنگی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد واحد تهران مرکزی.
منبع	
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۴۳
زیرمقیاس‌ها	(۱) شناختی، (۲) انگیزشی، (۳) فراشناخت، (۴) رفتاری
نمره گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	رعنا کرمی
نویسنده مسئول	
نوع پژوهش	پایان نامه
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز
سال پژوهش	۱۳۹۰
محل انتشار	
مشخصات نمونه	
جنس	زن و مرد
سن / دوره سنی	
گروه	مدیران شاغل بخش خصوصی
تعداد	۵۶۱ نفر
روش نمونه گیری	تصادفی طبقه بندی شده
شواهد روایی	
صوری	برسی و تأیید توسط استاد راهنما و ۹ تن از اساتید صاحب نظر

	محتوا
	پیش‌بین
هوش فرهنگی آنگ = ۰/۸۲	هم‌زمان
عامل باز بودن به تجربه نئو = ۰/۵۴، برون‌گرایی = ۰/۴۵، توافق = ۰/۳۳	همگرا
عامل روان رنجوری نئو = ۰/۲۱-	واگرا
۴ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
۰/۹۲	باز آزمایی
۰/۹۳	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
نمره T	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)



## مقیاس هوش سازمانی

Organizational Intelligence Scale	نام
Albrecht	مؤلف (ان)
Albrecht, k. (2003). Organizational intelligence & knowledge management: Thinking outside the silos. The Executive perspective. www.karel Albrecht. Com. 1-170	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۶	تعداد سؤال
(۱ چشم‌انداز استراتژیک، ۲ سرنوشت مشترک، ۳ میل به تغییر، ۴ روحیه، ۵ اتحاد و توافق، ۶ کاربرد دانش، ۷ فشار عملکرد	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
هاجر کهنسال، محمود ساعتچی، حجت اله جاویدی	پژوهشگر(ان)
<a href="mailto:kohansal.h@gmail.com">kohansal.h@gmail.com</a>	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شیراز	محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۷	سال پژوهش
مجله روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، جلد ۱، شماره ۱، پاییز ۱۳۸۹	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
	سن / دوره سنی
کارکنان شرکت مخابرات	گروه
۳۳۵ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی ۷

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ ۰/۹۲

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

## مقیاس هوش نخبگان

نام	مقیاس هوش نخبگان
مؤلف (ان)	جعفری، یغمور
منبع	جعفری و یغمور (۱۳۸۷)
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	کامپیوتری
تعداد سؤال	۵۰
زیرمقیاس‌ها	۱) استدلال منطقی ریاضی، ۲) یکپارچگی مرکزی، ۳) حافظه بلندمدت، ۴) استدلال استقرایی، ۵) تشخیص موقعیت مکانی تصویر، ۶) تشخیص شباهت‌های اشکال، ۷) اطلاعات عمومی، ۸) حافظه کوتاه‌مدت
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	عسگری، هومن، احمدی
نویسنده مسئول	فرشته احمدی
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی
سال پژوهش	۱۳۸۹
محل انتشار	فصلنامه تحقیقات روان‌شناختی، دوره ۴، شماره ۱۳، بهار ۱۳۹۱
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۱۳ تا ۱۸
گروه	دانش آموزان
تعداد	۳۹۴ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	

---

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرر، بچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

۸ عامل

۰/۷۳

CTT

تست هوش دومینو با عامل اول = ۰/۱۸

## مقیاس هوش دومینو ۴۸

D 48	نام
Domino & Morales	مؤلف (ان)
Domino, G., & Morales, A. (2000). Reliability and validity of the D-48 with Mexican American college students. <i>Hispanic Journal of Behavioral Sciences</i> , 22(3), 382-389.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۴۴ + ۴ مثال	تعداد سؤال
	زیرمقیاس ها
	نمره گذاری
۲۵ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مسعود سلیمی، هادی بهرامی، محمد کاظم سلیمی زاده	پژوهشگر(ان)
Salimi300@yahoo.com	نویسنده مسئول
مسعود سلیمی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
اهواز	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه پیام نور اصفهان	سال پژوهش
مجله دست آوردهای روان شناختی دانشگاه شهید چمران اهواز، دوره چهارم، شماره ۱، سال ۱۸-۳، بهار و تابستان ۱۳۹۰	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۵ تا ۱۸ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۱۰۰۸ نفر	تعداد
خوشه‌ای چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

	محتوا
۰/۴۸ = میانگین نمره‌های درسی	پیش‌بین
۰/۵۷ = ریون	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
۰/۹۰	باز آزمایی
	آلفای کرونباخ
۰/۹۱	دو نیمه‌سازی
	کودرریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
Z نمره	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون نظریه ضمنی هوش

<p>Implicit theory of intelligence scale</p> <p>Abd-El-Fattah &amp; Yates</p> <p>Abd-El-Fattah, S. M., &amp; Yates, G. C. R. (2006, November). Implicit theory of intelligence scale: Testing for factorial invariance and mean structure. In Australian Association for Research in Education Conference, Adelaide, South Australia (pp. 1-14).</p>	<p>نام</p> <p>مؤلف (ان)</p> <p>منبع</p>
<p>مداد _ کاغذی</p> <p>۱۴</p> <p>(۱) نظریه ذاتی هوش، (۲) نظریه افزایشی هوش</p> <p>طیف لیکرت ۴ درجه‌ای</p> <p>توسط آزمودنی تکمیل می‌شود</p>	<p>مشخصات آزمون</p> <p>نوع آزمون</p> <p>تعداد سؤال</p> <p>زیرمقیاس‌ها</p> <p>نمره‌گذاری</p> <p>مدت اجرا</p> <p>روش اجرا</p>
<p>محمدحسین محبی نورالدین وند، منیجه شهنی بیلاق، حسن پاشا شریفی</p> <p>mmohebi8392@gmail.com</p> <p>محمدحسین محبی نورالدین وند</p> <p>مقاله</p> <p>مسجد سلیمان و اهواز</p> <p>دانشگاه آزاد اسلامی واحد مسجد سلیمان</p> <p>۱۳۹۰</p> <p>فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، شماره ۱۴، سال ۴، زمستان ۹۲</p>	<p>مشخصات پژوهش</p> <p>پژوهشگر(ان)</p> <p>نویسنده مسئول</p> <p>نوع پژوهش</p> <p>محل پژوهش</p> <p>دانشگاه / مؤسسه</p> <p>سال پژوهش</p> <p>محل انتشار</p> <p>مشخصات نمونه</p>
<p>دختر و پسر</p> <p>دانشجویان</p> <p>۳۵۰ نفر</p> <p>تصادفی طبقه‌ای</p>	<p>جنس</p> <p>سن / دوره سنی</p> <p>گروه</p> <p>تعداد</p> <p>روش نمونه‌گیری</p> <p>شواهد روایی</p> <p>صوری</p>

	محتوا
مقیاس نظریه‌های ضمنی هوش دوپیرات و مارین: خرده مقیاس نظریه ذاتی هوش = ۰/۳۶، خرده مقیاس نظریه افزایشی هوش = ۰/۴۳	پیش‌بین
	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۲ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
خرده مقیاس نظریه ذاتی هوش = ۰/۷۴، نظریه افزایشی هوش = ۰/۸۲	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)



## آزمون توانایی ذهنی اوتیس - لنون

Otis-Lennon mental ability test	نام
Otis & Lennon	مؤلف (ان)
Otis, A. S., & Lennon, R. T. (1967). Otis-Lennon mental ability test. Harcourt Brace Jovanovich Incorporated.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۸۰	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
بدون محدودیت زمانی	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
احمد شریفان	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
پایان‌نامه	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۶	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۲ تا ۱۵ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۷۵۰ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
معدل نمره‌های درسی	پیش‌بین

---

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی بین ۰/۸۵ و ۰/۸۶

کودرر، بچاردسون بین ۰/۹۱ و ۰/۹۳

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

نمره Z  
CTT  
تحلیل (IRT / CTT)

---

---



# آزمون‌های ارزیابی استعداد

## آزمون استعداد کاری دانشجویان

American College Testing	نام
	مؤلف (ان)
American College Testing (2009). Work Keys Talent Assessment User and Teaching Guide.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۴۶	تعداد سؤال
(۱) هدف‌گذاری، (۲) همکاری، (۳) خلاقیت، (۴) نظم و انضباط، (۵) حسن نیت، (۶) نفوذ، (۷) خوش‌بینی، (۸) دانایی، (۹) ثبات، (۱۰) تلاش	زیرمقیاس‌ها
شش درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
حسین مطهری نژاد، حاج‌خانم اسمعیلی ماهانی	پژوهشگر (ان)
esmaili@empl.uk.ac.ir	نویسنده مسئول
اسمعیلی ماهانی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
کرمان	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه شهید باهنر کرمان	سال پژوهش
۱۳۹۳	محل انتشار
فصلنامه مطالعات اندازه‌گیری و ارزشیابی آموزشی، سال پنجم، شماره ۱۲، زمستان	
۱۳۹۴	
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۳۰۰ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

---

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

۰/۷۴ - ۰/۵۴

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۷۴ تا ۰/۸۹

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون استعداد عمومی

General Aptitude Test Battery	نام
	مؤلف (ان)
United States Employment Service (USES), (1986). SECTION II: Adminstration and scoring (1986) Western Assessment Research and Developmental center, salt lake.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) جور کردن ابزار، (۲) جور کردن شکل، (۳) تجسم فضایی	زیرمقیاس ها
	نمره گذاری
۲۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
زرین السادات خادمی، ابوالقاسم نوری، حمیدرضا عرضی، اصغر آقایی	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۲	سال پژوهش
فصلنامه پیام مدیریت، شماره ۷ و ۸، تابستان و پاییز ۱۳۸۲	محل انتشار
	مشخصات نمونه
مرد و زن	جنس
	سن / دوره سنی
کارکنان شرکت دی. ام. تی	گروه
۱۰۰ نفر	تعداد
تصادفی ساده	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

پیش بین

هم زمان

تجسم فضایی: ارزشیابی کارکنان توسط سرپرست =  $0/46$ ، ارزشیابی عملکرد سازمان  
=  $0/65$ ، ارزشیابی عملکرد کارکنان توسط سرپرست =  $0/64$ ، جور کردن ابزار:  
ارزشیابی کارکنان توسط سرپرست =  $0/40$ ، ارزشیابی عملکرد سازمان =  $0/58$ ،  
ارزشیابی عملکرد کارکنان توسط سرپرست =  $0/62$

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

0/65 تا 0/78

آلفای کرونباخ

0/67 تا 0/77

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

0/68 تا 0/73

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون استعداد چندبعدي

Multidimensional Aptitude Battery (MAB)	نام
Jackson	مؤلف (ان)
Jackson, D. N. (2003). Multidimensional Aptitude Battery-II manual. London, Ontario: Sigma Assessment Systems Inc.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۳۵	تعداد سؤال
(۱) اطلاعات عمومی، (۲) درک و فهم، (۳) محاسبه، (۴) شباهت‌ها، (۵) واژگان، (۶) نماد ارقامی، (۷) تکمیل تصاویر، (۸) تجسم دیداری، (۹) تنظیم تصاویر، (۱۰) الحاق قطعات	زیرمقیاس‌ها
۵ گزینه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
۹۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
اکبر رضائی	پژوهشگر(ان)
akbar_rezaei@pnu.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تبریز	محل پژوهش
دانشگاه پیام نور	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۹	سال پژوهش
فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، شماره ۷، سال سوم، بهار ۱۳۹۱	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
میانگین ۲۲ سال	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۳۱۵ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا



پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

ماتریس‌های پیش‌رونده ریون = ۰/۶۸

مقیاس کلامی = ۰/۹۳، مقیاس عملی = ۰/۸۰، کل مقیاس = ۰/۸۹

مقیاس کلامی = ۰/۹۱، مقیاس عملی = ۰/۸۶، کل مقیاس = ۰/۹۱

نمره T

CTT

## آزمون استعداد شغلی طلاب

نام	آزمون استعداد شغلی طلاب
مؤلف (ان)	کاظم علی محمدی، مسعود آذربایجانی، محمد کاویانی
منبع	علی محمدی، کاظم؛ آذربایجانی، مسعود؛ کاویانی، محمد (۱۳۹۵). ساخت و اعتبار یابی مقیاس سنجش استعداد شغلی طلاب، دو فصلنامه علمی - پژوهشی مطالعات اسلام و روانشناسی، سال ۱۰، شماره ۱۸، بهار و تابستان ۱۳۹۵، ص ۵۳-۷۸.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۱۶۰
زیرمقیاس‌ها	(۱) ویژگی‌های اخلاقی، (۲) ویژگی‌های شخصیتی
نمره‌گذاری	طیف لیکرت ۰ تا ۳
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	کاظم علی محمدی، مسعود آذربایجانی، محمد کاویانی
نویسنده مسئول	کاظم علی محمدی
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	قم
دانشگاه / مؤسسه	حوزه علمیه قم
سال پژوهش	۱۳۹۳
محل انتشار	فصلنامه مطالعات اسلام و روانشناسی، سال ۱۰، شماره ۱۸، بهار و تابستان ۱۳۹۵
مشخصات نمونه	
جنس	مرد
سن / دوره سنی	۲۱ - ۴۵
گروه	طلاب
تعداد	۲۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	در دسترس
شواهد روایی	
صوری	

---

توسط ۱۰ تن از کارشناسان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

۰/۹۵

دو نیمه‌سازی

اسپیرمن = ۰/۹۳، گاتمن = ۰/۹۳

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون تشخیص استعداد

Aptitude Test	نام
محققان، عابدی، باغبان	مؤلف (ان)
	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۲۱۵	تعداد سؤال
(۱) معنی واژه‌ها، (۲) استدلال کلامی، (۳) کفایت اطلاعات، (۴) مبانی ریاضی، (۵) استدلال عددی، (۶) استدلال انتزاعی، (۷) استنباط منطقی، (۸) تجسم فضایی، (۹) چرخش شکل، (۱۰) ترکیب قطعات، (۱۱) استدلال مکانیکی	زیرمقیاس‌ها
انتخاب گزینه صحیح بین ۵ گزینه	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
زهرا محققان، محمد عابدی، ایران باغبان	پژوهشگر (ان)
zarhamohagheghian@gmail.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۹	سال پژوهش
فصلنامه روانشناسی صنعتی / سازمانی، سال ۵، شماره ۱۹، تابستان ۱۳۹۳	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
نوجوان	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۴۰۰ نفر	تعداد
خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرر، بچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

۰/۶۹ - ۰/۹۰

CTT

## آزمون استعداد افتراقی مکانیکی D.A.T

نام	آزمون استعداد افتراقی مکانیکی D.A.T
مؤلف (ان)	یزدچی، عریضی
منبع	
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۷۰
زیرمقیاس‌ها	
نمره گذاری	۳ گزینه‌ای
مدت اجرا	۳۰ دقیقه
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	صفورا یزدچی، حمیدرضا عریضی
نویسنده مسئول	
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	
سال پژوهش	۱۳۸۱
محل انتشار	فصلنامه آموزه، شماره ۲۷، ص ۷۰
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نوجوان
گروه	دانش آموزان
تعداد	۳۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	
پیش‌بین	

بین فرم T و S = ۰/۶۳، فرم T با آزمون انگیزش مکانیکی ملنبرک = ۰/۵۳، فرم T با  
آزمون استدلال مکانیکی = ۰/۵۷، فرم S با آزمون ادراک مکانیکی بنت = ۰/۶۶، فرم  
S با آزمون انگیزش مکانیکی ملنبرک = ۰/۴۸، فرم S با آزمون استدلال مکانیکی  
۰/۵۱ = A.C.E.R

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

۹ عامل

۰/۷۸

۰/۸۳

CTT

## آزمون استعداد امور دفتری

نام	آزمون استعداد امور دفتری
مؤلف (ان)	محمد خاکی نجفآبادی
منبع	خاکی نجفآبادی، محمد (۱۳۸۷). ساخت استاندارد کردن آزمون استعداد امور دفتری در دانش آموزان مقطع پیش‌دانشگاهی شهر نجفآباد سال تحصیلی ۸۶-۸۷، پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبایی تهران. ۱۳۸۷
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	(۱) اعداد، (۲) کلمات
زیرمقیاس‌ها	
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	محمد خاکی نجفآبادی
نویسنده مسئول	
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	نجفآباد
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علامه طباطبایی
سال پژوهش	۱۳۸۷
محل انتشار	
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نوجوان
گروه	دانش آموزان
تعداد	۴۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی مرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	



---

توسط ۵ تن از متخصصان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۸۹

آلفای کرونباخ

۰/۸۹

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

نمره T و Z

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون استعداد عمومی

نام	آزمون استعداد عمومی
مؤلف (ان)	عظیمه السادات فاطمی
منبع	فاطمی، عظیمه السادات (۱۳۹۲)، ساخت و هنجاریابی سنجش مجموعه استعداد عمومی دانش آموزان دوره ابتدایی شهر اصفهان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اصفهان.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	فرم الف = ۲۷۵، فرم ب = ۳۱۰
زیرمقیاس‌ها	فرم الف: (۱) استعداد بینایی (۲) استعداد ریاضی، (۳) استعداد کلامی، (۴) استعداد فضایی، (۵) استعداد سرعت پردازش فرم ب: (۱) استعداد بینایی، (۲) استعداد ریاضی، (۳) استعداد کلامی، (۴) استعداد فضایی، (۵) استعداد سرعت پردازش
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	۱۰۰ دقیقه برای فرم الف، ۱۲۰ دقیقه برای فرم ب
روش اجرا	توسط پژوهشگر آموزش‌دیده اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	عظیمه السادات فاطمی
نویسنده مسئول	
نوع پژوهش	پایان‌نامه
محل پژوهش	اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه اصفهان
سال پژوهش	۱۳۹۲
محل انتشار	
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	کودکان
گروه	دانش آموزان
تعداد	۶۶۰ نفر

تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
توسط ۵ تن از اساتید و متخصصان بررسی و مورد تایید قرار گرفت	محتوا
براساس آزمون ریون انجام شده است	پیش‌بین
	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
دارد (برای پایه‌های اول تا ششم در تک‌تک خرده مقیاس‌ها محاسبه شده است)	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون استعداد هنری هورن

The Horn Art Aptitude Inventory	نام
Horn & Smith	مؤلف (ان)
Horn, C. A., & Smith, L. F. (1945). The Horn art aptitude inventory. Journal of Applied Psychology, 29(5), 350.	منبع

### مشخصات آزمون

مداد_ کاغذی		نوع آزمون
۳۲		تعداد سؤال
(۱) تمرین خط‌خطی کردن، (۲) تصویرسازی ذهنی		زیرمقیاس‌ها
		نمره‌گذاری
۴۰ دقیقه		مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود		روش اجرا
		مشخصات پژوهش
لیلا بیرامی		پژوهشگر (ان)
		نویسنده مسئول
پایان‌نامه		نوع پژوهش
تهران		محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی		دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۴		سال پژوهش
		محل انتشار
		مشخصات نمونه
دختر و پسر		جنس
		سن / دوره سنی
دانشجویان		گروه
۳۰۰ نفر		تعداد
خوشه‌ای		روش نمونه‌گیری
		شواهد روایی
		صوری
		محتوا

توسط ۱۰ تن از متخصصان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت

پیش بین	
هم زمان	
همگرا	خلاقیت تورنس = مقیاس بسط ۰/۴۸، مقیاس سیالی ۰/۶۳، مقیاس ابتکار ۰/۶۴، مقیاس انعطاف پذیری ۰/۶۹
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۹۰
دو نیمه سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## آزمون استعداد مدیریت

Talent Management Test	نام
میثم قویدل باجگیران	مؤلف (ان)
قویدل باجگیران، میثم (۱۳۹۳). ساخت و اعتبار یابی آزمون مدیریت استعداد در آموزش و پرورش بر اساس مدل دیویس، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه بیرجند.	منبع
	<b>مشخصات آزمون</b>
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۶۵	تعداد سؤال
(۱) ارزش ها ، (۲) ارتباط حرفه ای، (۳) تیزهوشی استراتژیک، (۴) ویژگی های شخصی، (۵) رهبری استراتژیک	زیرمقیاس ها
	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	<b>مشخصات پژوهش</b>
میثم قویدل باجگیران	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
پایان نامه	نوع پژوهش
مشهد	محل پژوهش
دانشگاه بیرجند	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۳	سال پژوهش
	محل انتشار
	<b>مشخصات نمونه</b>
زن و مرد	جنس
	سن / دوره سنی
معلمان	گروه
۳۱۱ نفر	تعداد
تصادفی ساده	روش نمونه گیری
	<b>شواهد روایی</b>
	صوری

---

به‌وسیله ۶ تن از اساتید بررسی و مورد تأیید قرار گرفت

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

۱۰ عامل

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۹۷

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون‌های استعداد چندبعدی

Multidimensional Aptitude Battery (MAB)	نام
Jackson	مؤلف (ان)
Jackson (1998). Multidimensional aptitude battery II: manual. Sigma Assessment Systems.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۳۵	تعداد سؤال
(۱) اطلاعات عمومی، (۲) درک و فهم، (۳) محاسبه، (۴) شباهت، (۵) واژگان، (۶) نماد ارقام، (۷) تکمیل تصاویر، (۸) تجسم دیداری، (۹) تنظیم تصاویر، (۱۰) الحاق قطعات نمره گذاری دستی با استفاده از کلید پاسخ	زیرمقیاس‌ها
۹۰ دقیقه	نمره گذاری
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	مدت اجرا
	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
اکبر رضایی	پژوهشگر (ان)
akbar528@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تبریز	محل پژوهش
دانشگاه پیام نور واحد تبریز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۹	سال پژوهش
فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، شماره ۷، سال سوم، بهار ۱۳۹۱	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۸ تا ۲۶	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۳۱۵ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا



---

ماتریس‌های پیش‌رونده ریون ۰/۶۸

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۸۹

باز آزمایی

۰/۹۱

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

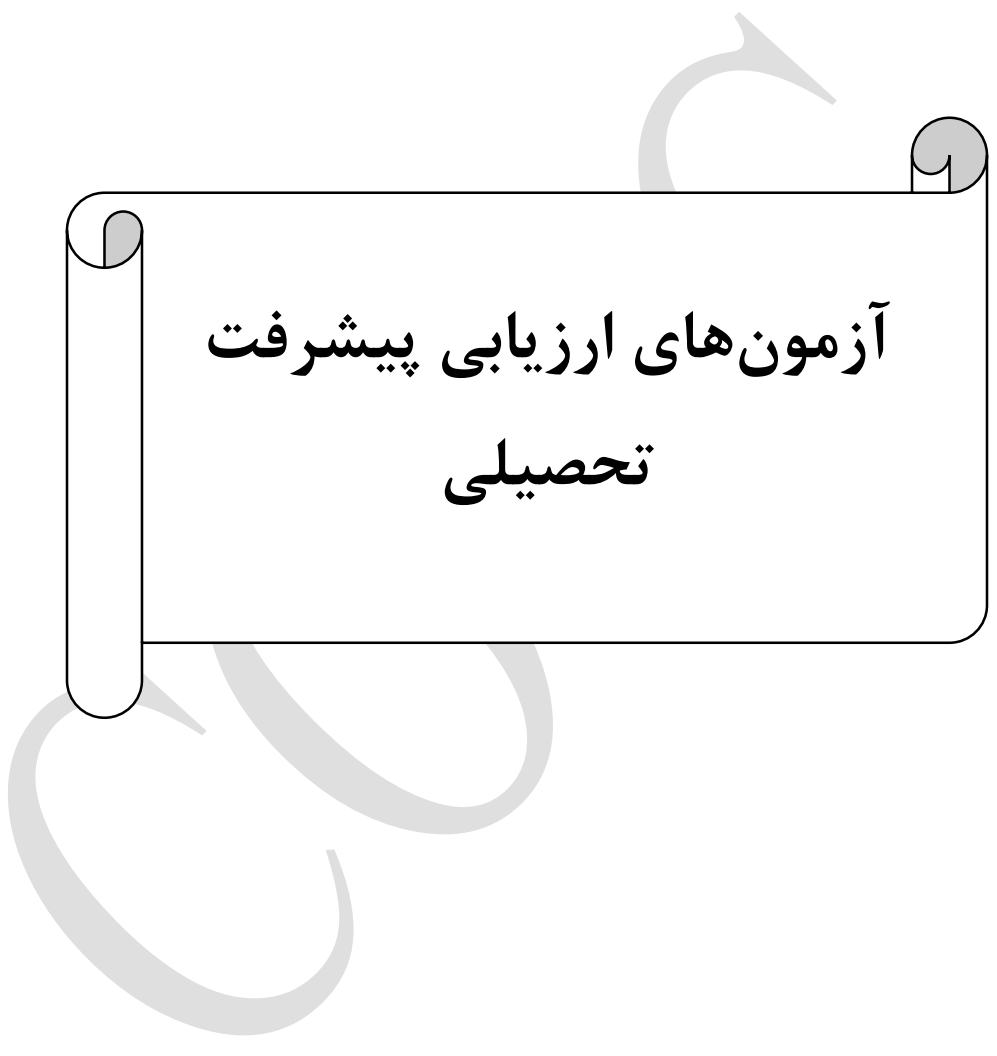
ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---



# آزمون‌های ارزیابی پیشرفت تحصیلی

## آزمون پیشرفت تحصیلی زبان فارسی

نام	آزمون پیشرفت تحصیلی زبان فارسی
مؤلف (ان)	پاشا شریفی
منبع	شریفی، پاشا (۱۳۸۱). تدوین و هنجاریابی آزمون‌های پیشرفت تحصیلی زبان فارسی برای دوره‌های ابتدایی و راهنمایی تحصیلی، فصلنامه تعلیم و تربیت، دوره اول، شماره ۶۹ و ۷۰، بهار و تابستان ۱۳۸۱.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	
زیرمقیاس‌ها	(۱) آزمون درک شنیداری، (۲) خواندن و فهمیدن، (۳) کاربرد کلمه در جمله، (۴) درک معنای کلمه‌ها، (۵) تشخیص کلمه‌های متضاد، (۶) تشخیص کلمه‌های هم‌خانواده، (۷) املاي کلمه‌ها، (۸) دستور زبان و علائم نگارشی، (۹) فصاحت جمله‌ها، (۱۰) تنظیم جمله‌های نامرتب و بازسازی آن‌ها در قالب یک داستان، (۱۱) انشانویسی
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
روش اجرا	
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	حسن پاشا شریفی
نویسنده مسئول	
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	استان‌های تهران، خوزستان، کرمان، سیستان و بلوچستان، مازندران و آذربایجان شرقی
دانشگاه / مؤسسه	
سال پژوهش	۱۳۷۶
محل انتشار	فصلنامه تعلیم و تربیت، دوره ۱، شماره ۶۹ و ۷۰، بهار و تابستان ۱۳۸۱
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	کودکان نوجوانان
گروه	دانش آموزان
تعداد	۱۲۰۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	

به‌وسیله معلمان و متخصصان موضوعی بررسی و مورد تأیید قرار گرفت  
با نمره‌های امتحانات سه‌ماهه دوم دانش آموزان

محتوا  
پیش‌بین  
هم‌زمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
باز آزمایی  
آلفای کرونباخ  
دو نیمه‌سازی  
کودرریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی‌های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سؤال  
نقطه برش  
ارزش پیش‌بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT)

۰/۸۶

۰/۸۵

CTT و IRT

## آزمون پیشرفت تحصیلی MAT

نام	Academic Achievement Test for Year 1 Mathematics at high schools
مؤلف (ان)	حسن پاشا شریفی، حامد نوری
منبع	پاشا شریفی، حسن؛ نوری، حامد (۱۳۹۰). ساخت و هنجاریابی آزمون پیشرفت تحصیلی MAT دانش آموزان سال اول دبیرستان. دو فصلنامه مدیریت و برنامه‌ریزی در نظام آموزشی، دوره ۴، شماره ۷، پاییز و زمستان ۱۳۹۰، ۶۳ - ۵۰.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۴۰۰
زیرمقیاس‌ها	(۱) A، (۲) B، (۳) C، (۴) D
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	حسن پاشا شریفی، حامد نوری
نویسنده مسئول	
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	سندج
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن
سال پژوهش	
محل انتشار	دو فصلنامه مدیریت و برنامه‌ریزی در نظام آموزشی، دوره ۴، شماره ۷، پاییز و زمستان ۱۳۹۰
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نوجوان
گروه	دانش آموزان
تعداد	۱۰۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی طبقه‌ای
شواهد روایی	

به وسیله متخصصان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت

صوری

محتوا

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

نمره T

CTT

$$A = 0.96, B = 0.98, C = 0.90, D = 0.92$$

0.92

## آزمون پیشرفت تحصیلی نوشتن

نام	آزمون پیشرفت تحصیلی نوشتن
مؤلف (ان)	حجت اله راغب
منبع	راغب، حجت اله. (۱۳۸۴). راهنمای آزمون پیشرفت تحصیلی نوشتن پایه اول ابتدایی (ساخت و هنجاریابی). تهران: انتشارات پژوهشکده کودکان استثنایی.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_کاغذی
تعداد سؤال	
زیرمقیاس‌ها	(۱) نوشتن کلمه، (۲) نوشتن جمله، (۳) نوشتن اسم تصویر، (۴) نوشتن اسم تصویر در جمله ناقص، (۵) نوشتن یک جمله برای یک تصویر، (۶) نوشتن دو جمله برای یک تصویر
نمره‌گذاری	در چهار خرده آزمون بخش املا برای هر کلمه صحیح دو نمره، برای کلمه‌هایی که نیم غلط داشته باشند یک نمره و کلمات کاملاً غلط صفر در نظر گرفته می‌شود. خرده آزمون‌های بخش بیان نوشتاری هم هر جمله حداکثر سه نمره تعلق می‌گیرد.
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	حجت اله راغب
نویسنده مسئول	حجت اله راغب
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	پژوهشکده کودکان استثنایی
سال پژوهش	۱۳۸۴
محل انتشار	فصلنامه پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال ۵، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۴
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	کودکان
گروه	دانش آموزان
تعداد	۴۰۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی خوشه‌ای

---

## شواهد روایی

صوری

محتوا

هوش بهر کلامی و کسلر کودکان = ۰/۳۳، نمره دیکته = ۰/۲۵، معدل درسی = ۰/۲۸

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

۰/۹۶

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---



## آزمون اهداف پیشرفت تحصیلی

نام	Achievement Goal Questionnaire
مؤلف (ان)	سعید طالبی، علیرضا خوشرو
منبع	طالبی، سعید؛ خوشرو، علیرضا (۱۳۹۶). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه اهداف پیشرفت تحصیلی در آموزش الکترونیک، فصلنامه علمی - پژوهشی پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی، سال پنجم، (ویژه‌نامه تابستان)، تابستان ۱۳۹۶ (ص ۴۵ - ۵۴).
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۱۷
زیرمقیاس‌ها	(۱) جهت‌گیری تبحری، (۲) جهت‌گیری عملکردی، (۳) جهت‌گیری اجتنابی
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	سعید طالبی، علیرضا خوشرو
نویسنده مسئول	سعید طالبی saeedtaleebi@gmail.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه پیام نور واحد تهران
سال پژوهش	۱۳۹۶
محل انتشار	فصلنامه پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی، سال ۵ (ویژه‌نامه تابستان)، تابستان ۱۳۹۶
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	
گروه	دانشجویان
تعداد	۱۲۷ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی ساده

---

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

۳ عامل

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون پیشرفت تحصیلی درس مطالعات اجتماعی

نام	آزمون پیشرفت تحصیلی درس مطالعات اجتماعی
مؤلف (ان)	عبدالمجید اورنگی، کمال درانی
منبع	اورنگی، عبدالمجید؛ درانی، کمال (۱۳۸۹). طراحی و ساخت آزمون پیشرفت تحصیلی درس مطالعات اجتماعی پایه اول دبیرستان بر اساس مدل لجستیک پرسش - پاسخ. مجله روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، جلد ۱، شماره ۱، پاییز ۱۳۸۹.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۵۵
زیرمقیاس‌ها	
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	عبدالمجید اورنگی، کمال درانی
نویسنده مسئول	عبدالمجید اورنگی
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	گروه پژوهشی فناوری آموزشی راهبر
سال پژوهش	۱۳۸۹
محل انتشار	مجله روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، جلد ۱، شماره ۱، پاییز ۱۳۸۹
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	نوجوان
گروه	دانش آموزان
تعداد	۳۲۴ نفر
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چندمرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	

توسط دبیران درس مطالعات بررسی و مورد تأیید قرار گرفت  
با نمره‌های درس مطالعات اجتماعی = فرم الف ۰/۴۶، فرم ب ۰/۴۸

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

IRT

تحلیل (IRT / CTT)

۰/۷۳

فرم الف و فرم ب

## آزمون پیشرفت تحصیلی نوشتن

Achievement Test

نام	حجت اله راغب، مینا هادیان
مؤلف (ان)	حجت اله؛ هادیان، مینا (۱۳۸۳). بررسی مقدماتی روایی و پایایی آزمون
منبع	پیشرفت تحصیلی نوشتن پایه اول ابتدایی، فصلنامه پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال چهارم، شماره ۴ - ۱.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	
زیرمقیاس‌ها	(۱) نوشتن کلمه، (۲) نوشتن جمله، نوشتن نام تصویر، (۴) نوشتن نام تصویر در جمله ناقص
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	نامحدود
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	حجت اله راغب، مینا هادیان
نویسنده مسئول	حجت اله راغب
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	پژوهشکده کودکان استثنایی
سال پژوهش	۱۳۸۳
محل انتشار	فصلنامه پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال ۴، شماره ۴ - ۱، ۱۳۸۳
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	کودک
گروه	دانش آموزان
تعداد	۱۸۲ نفر
روش نمونه‌گیری	
شواهد روایی	

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

آزمون ریون = ۰/۲۰، نمره دیکته = ۰/۳۶، معدل درسی = ۰/۲۸

خرده آزمون نوشتن کلمات = ۰/۸۵، نوشتن جملات = ۰/۸۶، نوشتن نام تصویر =

۰/۷۶، نوشتن نام تصویر در جمله ناقص = ۰/۵۴

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

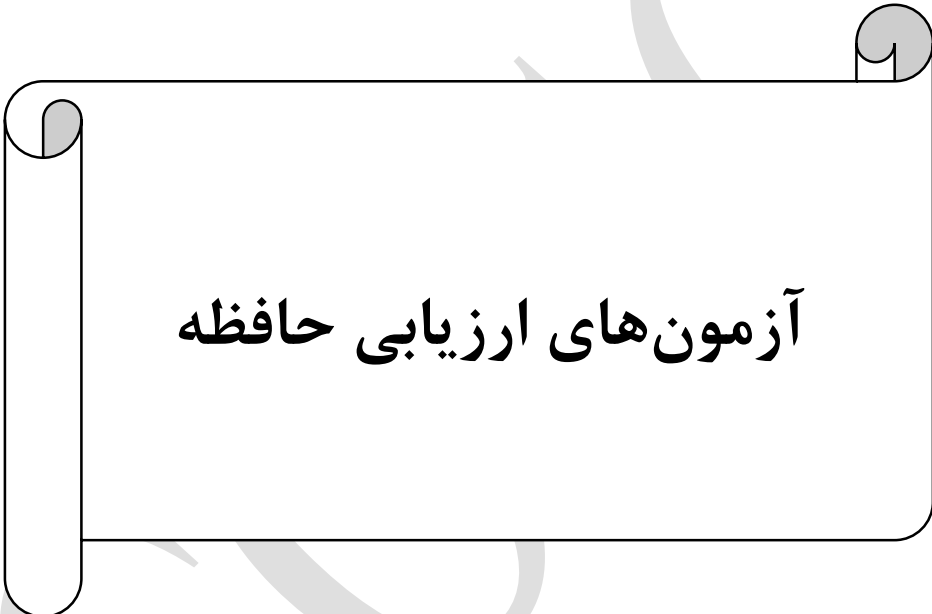
نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)



# آزمون‌های ارزیابی حافظه

## خرده آزمون‌های حافظه میکر

Meeker's Memory Subscales	نام
Meeker, M. & Meeker	مؤلف (ان)
Meeker, M. & Meeker, R. J. (1999) Strategies for assessing intellectual patterns in black, Anglo, and Mexican- American boys or any other children- and implications for education. Journal of school Psychology. Vol: PP.341-350.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۵۵ شکل و ۲۰ سؤال	تعداد سؤال
(۱ حافظه واحدهای تصویری، ۲ حافظه واحدهای نمادی بینایی، ۳ حافظه نظام‌های نمادی - بینایی، ۴ حافظه واحدهای نمادی - شنوایی، ۵ حافظه نظام‌های نمادی - شنوایی، ۶)	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
۲۸ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
جهانشاه محمد زاده، حمیدرضا عریضی	پژوهشگر (ان)
jmohammadzadeh@mail.ilam.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه ایلام	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۵	سال پژوهش
دوماهنامه علمی - پژوهشی دانشور رفتار، سال ۱۵، شماره ۲۸، اردیبهشت ۱۳۸۷	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
میانگین ۹ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۲۹۲ نفر	تعداد
خوشه‌ای دومرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی



---

ارزیابی معلم از دروس تحصیلی دانش آموزان

۳ عامل

۰/۸۸ - ۰/۹۹

۰/۷۷

۰/۶۸

CTT

صوری
محتوا
پیش‌بین
هم‌زمان
همگرا
واگرا
عاملی
تفکیکی
شواهد پایایی
باز آزمایی
آلفای کرونباخ
دو نیمه‌سازی
کودر ریچاردسون
پایایی مصححان
فرم موازی
ویژگی‌های آزمون
دقت
حساسیت
ویژگی
تحلیل سؤال
نقطه برش
ارزش پیش‌بین
جدول هنجاری
تحلیل (IRT / CTT)

---

## مقیاس سنجش حافظه کاری کودکان

Working-Memory Rating Scale (WMRS)	نام
Alloway & Gathercole	مؤلف (ان)
Alloway, T. P., & Gathercole, S. E. (2008). Working Memory Rating Scale (WMRS): Manual. Pearson Education.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۲۰	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۴ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
۵ تا ۱۰ دقیقه	مدت اجرا
به‌وسیله معلمان تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
جهان‌شاه محمد زاده، شهرام مامی، نگار فریادیان، حمیدرضا عریضی	پژوهشگر (ان)
jahansham252@gmail.com	نویسنده مسئول
جهان‌شاه محمدزاده	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
ایلام	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه ایلام	سال پژوهش
۱۳۹۳	محل انتشار
فصلنامه تازه‌های علوم شناختی، سال ۱۶، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۳	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
۵ تا ۱۱ سال	گروه
کودکان	تعداد
۳۲۰ نفر	روش نمونه‌گیری
خوشه‌ای تک‌مرحله‌ای	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ ۰/۷۷

دو نیمه‌سازی ۰/۸۰

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

نمره T

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

مقیاس حافظه وکسلر (نسخه سوم)

Wechsler memory scale	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D. (1997). WMS-III: Wechsler memory scale administration and scoring manual. Psychological Corporation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) حافظه منطقی I، صورت‌ها I، تداعی جفت‌های کلامی I، تصاویر خانواده I، توالی حروف - ارقام، گستره فضایی، حافظه منطقی II، صورت‌ها II، تداعی جفت‌های کلامی II، تصاویر خانواده II، بازشناسی شنیداری	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
۱۵ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
امید ساعد، رسول روشن، علیرضا مرادی	پژوهشگر (ان)
saedomid@gmail.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه شاهد	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۷	سال پژوهش
دوماهنامه علمی - پژوهشی دانشور رفتار دانشگاه شاهد، سال ۱۵، شماره ۳۱، آبان	محل انتشار
۱۳۸۷	
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۲۴ - ۲۰ سال	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۲۶۶ نفر	تعداد
تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

فرم کوتاه مقیاس هوش بزرگسالان وکسلر - تجدیدنظر شده ؟

صوری

محتوا

پیش بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

۳ عامل

۰/۶۵ - ۰/۸۵

۰/۶۲ - ۰/۸۴

CTT

## مقیاس حافظه و کسلر

Wechsler Memory Scale	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D (1987). Wechsler Memory Scale: WMS; Revised Manual. New York: Psychological Corporation Inc.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) اطلاعات و سؤالات جهت یابی، (۲) کنترل ذهنی، (۳) حافظه تصویری، (۴) حافظه منطقی، (۵) تداعی زوج های بینایی، (۶) تداعی زوج های کلامی، (۷) بازآفرینی بینایی، (۸) فراخنای اعداد، (۹) فراخنای حافظه بینایی، (۱۰) حافظه منطقی، (۱۱) تداعی زوج های بینایی، (۱۲) تداعی زوج های کلامی، (۱۳) بازآفرینی بینایی	زیرمقیاس ها
	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مریم اورنگی، محمد کاظم عاطف وحید، حسن عشایری	پژوهشگر(ان)
مریم اورنگی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شیراز	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی شیراز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۱	سال پژوهش
فصلنامه اندیشه و رفتار، سال هفتم، شماره ۴، بهار ۱۳۸۱	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۶۴-۱۶ سال	سن / دوره سنی
بزرگ سالان	گروه
۲۰۵ نفر	تعداد
تصادفی طبقه ای	روش نمونه گیری

---

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۲۸ تا ۰/۹۸

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

نمره T

CTT

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون حافظه وکسلر

Wechsler Memory Scale	نام
Wechsler	مؤلف (ان)
Wechsler, D (1987). Wechsler Memory Scale: WMS; Revised Manual. New York: Psychological Corporation Inc.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
غلامرضا صرامی	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
	دانشگاه / مؤسسه
	سال پژوهش
فصلنامه تربیت، سال نهم، شماره دوم، آبان ۱۳۷۲	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۲۰ تا ۶۴	سن / دوره سنی
	گروه
۱۰۰۷ نفر	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری



---

	محتوا
	پیش‌بین
	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۳ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
۰/۸۵	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرر، بچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
نمره Z, T	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

---

پرسشنامه عملکرد حافظه

Memory Functioning Questionnaire (MFQ)	نام
Gilewski, Zelinski & Schaie	مؤلف (ان)
Gilewski, M. J., Zelinski, E. M., & Schaie, K. W. (1990). The Memory Functioning Questionnaire for assessment of memory complaints in adulthood and old age. <i>Psychology and aging</i> , 5(4), 482.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۶۴	تعداد سؤال
(۱ مشکلات حافظه، ۲ عملکرد گذشته نگر، ۳ مزان فراموشی ها، ۴ به خاطر سپردن در هنگام خواب، ۵) به خاطر سپردن حوادث گذشته، ۶ عمق حافظه، ۷ تقویت هوش و حافظه از طریق استفاده از قیاس منطقی	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سپیده اعتمادی لیسار، آدیس کراسکیان موجمباری، فرهاد جمهری	پژوهشگر (ان)
<a href="mailto:eta_madi@yahoo.com">eta_madi@yahoo.com</a>	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
کیش و تهران	محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی بین المللی کیش	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۶	سال پژوهش
فصلنامه مطالعات روانشناسی و علوم تربیتی، سال ۲، شماره ۱۶، بهار ۱۳۹۶	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
18 تا 82 سال	سن / دوره سنی
بزرگسال	گروه
۴۰۷ نفر	تعداد
در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

	صوری
	محتوا
	پیش بین
	هم زمان
	همگرا
	واگرا
۱۲ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	باز آزمایی
۰/۹۵	آلفای کرونباخ
	دو نیمه سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش بین
Z , T	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## پرسشنامه حافظه فعال بزرگسالان

Adults Working Memory Questionnaire (WMQ)	نام
Vallat-Azouvi, Pradat-Diehl & Azouvi	مؤلف (ان)
Vallat-Azouvi, C., Pradat-Diehl, P., & Azouvi, P. (2012). The Working Memory Questionnaire: A scale to assess everyday life problems related to deficits of working memory in brain injured patients. <i>Neuropsychological rehabilitation</i> , 22(4), 634-649.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۳۰	تعداد سؤال
(۱ ذخیره، ۲ توجه، ۳ کنترل اجرایی)	زیرمقیاس‌ها
طیف شش درجه ای لیکرت	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی اکبر ارجمند نیا، مسعود غلامعلی لواسانی، زهرا حاجیان، سمانه ملکی	پژوهشگر (ان)
<a href="mailto:arjmandnia@ut.ac.ir">arjmandnia@ut.ac.ir</a>	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
کاشمر	محل پژوهش
دانشگاه تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۶	سال پژوهش
فصلنامه پژوهش های کاربردی روانشناختی، شماره ۲، سال ۸، ۱۳۹۶	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
بزرگسال	سن / دوره سنی
	گروه
۳۰۰ نفر	تعداد
در دسترس	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

پرسشنامه کورنولدی = ۰/۵۰

۳ عامل

۰/۸۹

## آزمون حافظه فعال شنیداری

Auditory Working Memory	نام
پریا پرهیزکار رشتی، مرتضی فرازی، اکبر بیگلریان، فاطمه رفیعی، نگار سلیمانی	مؤلف (ان)
پرهیزکار رشتی، پریا؛ فرازی، مرتضی؛ بیگلریان، اکبر؛ رفیعی، فاطمه؛ سلیمانی، نگار (۱۳۹۶). طراحی آزمون حافظه فعال شنیداری و بررسی روایی و پایایی آن، مجله علوم پیراپزشکی و توانبخشی مشهد، دوره ۶، شماره ۲.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۶ کلمه در بخش کلمه و ۱۶ کلمه در بخش ناکلمه	تعداد سؤال
(۱ بخش کلمه، ۲ بخش ناکلمه	زیرمقیاس‌ها
به صورت بلی - خیر	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
	پژوهشگر(ان)
<a href="mailto:mfarazi80@yahoo.com">mfarazi80@yahoo.com</a>	نویسنده مسئول
مرتضی فرازی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی	سال پژوهش
۱۳۹۶	محل انتشار
مجله علوم پیراپزشکی و توانبخشی مشهد، دوره ۶، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۶	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
۹ تا ۱۴ سال	گروه
دانش آموزان	تعداد
۹۵ نفر	روش نمونه‌گیری
نمونه‌گیری چند مرحله‌ای	شواهد روایی
	صوری

بررسی و تأیید توسط ۱۰ تن از صاحب نظران آسیب شناسان گفتار و زبان، روایی  
محتوای لاوشه ۱/۰۰

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بخش کلمه: ۰/۹۵، بخش ناکلمه: ۰/۷۲

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون سطح کارکرد حافظه

Clinical Dementia Rating	نام
Morris	مؤلف (ان)
Morris JC. The Clinical Dementia Rating (CDR): current version and scoring rules. Neurology 1993; 43(11): 2412-4.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۷۵ سوال	تعداد سؤال
(۱) حافظه، (۲) جهت یابی زمانی و مکانی، (۳) قضاوت و حل مساله، (۴) امور اجتماعی، (۵) خانه و تفریحات، (۶) امور شخصی	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۶ درجه ای	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
ناهید صادقی، مریم نوروزیان، حسن خلجی، پونه مختاری	پژوهشگر(ان)
<a href="mailto:maryan@onlinememory.org">maryan@onlinememory.org</a>	نویسنده مسئول
مریم نوروزیان	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه علوم پزشکی تهران	سال پژوهش
۱۳۹۰	محل انتشار
مجله تحقیقات علوم پزشکی زاهدان، دوره ۱۳، شماره ۳	مشخصات نمونه
	جنس
زن و مرد	سن / دوره سنی
۵۰ - ۷۰ سال	گروه
سالمدان	تعداد
۲۰ نفر	روش نمونه‌گیری
تصادفی ساده	شواهد روایی
	صوری
	محتوا



---

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۸۹

باز آزمایی

۰/۷۳

آلفای کرونباخ

۰/۶۹ ، گاتمن: ۰/۸۴

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## پرسشنامه حافظه گذشته نگر - آینده نگر

Retrospective-Prospective Memory Scale	نام
Crawford, Smith, Maylor, Della Sala & Logie	مؤلف (ان)
Crawford, J., Smith, G., Maylor, E., Della Sala, S., & Logie, R. (2003). The Prospective and Retrospective Memory Questionnaire (PRMQ): Normative data and latent structure in a large non-clinical sample. <i>Memory</i> , 11(3), 261-275.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۶ سوال	تعداد سؤال
	زیرمقیاس‌ها
	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
حسین زارع، احمد علیپور، علی مصطفائی	پژوهشگر (ان)
mostafaie_a@yahoo.com	نویسنده مسئول
علی مصطفائی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
استان آذربایجان غربی	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه پیام نور استان آذربایجان غربی	سال پژوهش
۱۳۹۳	محل انتشار
دو فصلنامه علمی - پژوهشی شناخت اجتماعی، سال سوم، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۳۹۳	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
بزرگسال	گروه
دانشجویان	تعداد
۳۸۲ نفر	روش نمونه‌گیری
تصادفی ساده	شواهد روایی

---

توسط اساتید روانشناسی و مشاوره مورد تأیید قرار گرفت

صوری
محتوا
پیش‌بین
هم‌زمان
همگرا
واگرا
عاملی
تفکیکی
شواهد پایایی
باز آزمایی
آلفای کرونباخ
دو نیمه‌سازی
کودر ریچاردسون
پایایی مصححان
فرم موازی
ویژگی‌های آزمون
دقت
حساسیت
ویژگی
تحلیل سؤال
نقطه برش
ارزش پیش‌بین
جدول هنجاری
تحلیل (IRT / CTT)

۵ عامل

۰/۸۳

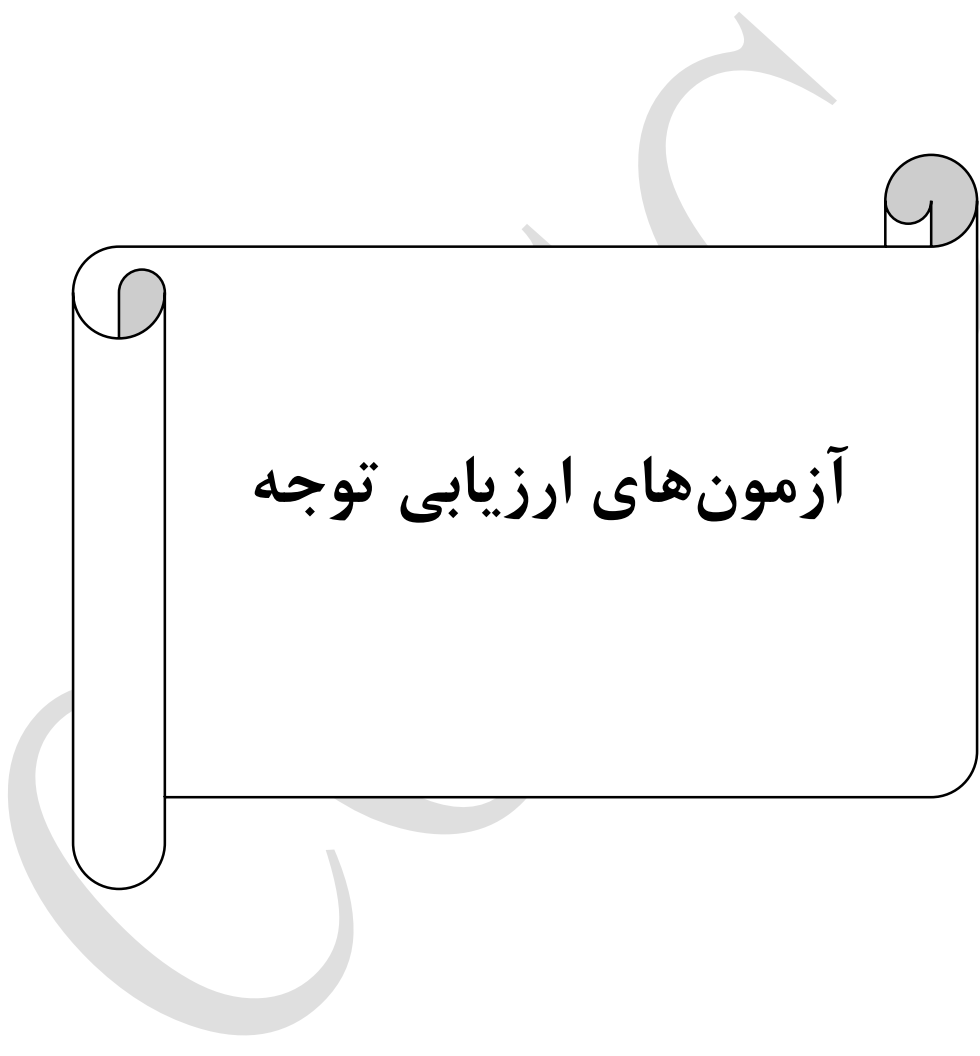
نمره Z

CTT

### آزمون حافظه رفتاری ریورمید ۳

Rivermead Behavioral Memory Test- Third Edition	نام
Wilson, Greenfield, Clare, Baddeley, Cockburn, Watson	مؤلف (ان)
Wilson, B. A., Greenfield, E., Clare, L., Baddeley, A., Cockburn, J., Watson, P., et al (2008). <i>The Rivermead Behavioral Memory Test-Third Edition</i> . London: Pearson Assessment.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سوال
نام و نام‌های خانوادگی- بازیابی تأخیری، اموال- بازیابی تأخیری، قرارها- بازیابی تأخیری، بازشناسی تصویر- بازشناسی تأخیری، داستان- بازیابی فوری، داستان- بازیابی تأخیری، بازشناسی چهره- بازشناسی تأخیری، مسیر- بازیابی فوری، مسیر- بازیابی تأخیری، پیام‌ها- بازیابی فوری، پیام‌ها- بازیابی تأخیری، جهت یابی و زمان، تکلیف جدید- بازیابی فوری، تکلیف جدید- بازیابی تأخیری	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
۳۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمونگر آموزش دیده	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علیرضا مرادی- جعفر حسنی- محمد درهرج	پژوهشگر(ان)
علیرضا مرادی	نویسنده مسئول
طرح پژوهشی	نوع پژوهش
۱۲ استان کشور شامل: ترک، فارس، کرد، عربی، مازنی و لر	محل پژوهش
موسسه آموزش عالی علوم شناختی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۵	سال پژوهش
ستاد توسعه علوم و فناوری‌های شناختی	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۱۶ تا ۸۹ سال	سن / دوره سنی
افراد عادی و دچار بیماری آلزایمر	گروه
۴۷۰	تعداد

خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
انطباق از طریق نظر خواهی از متخصصان روانشناسی و اجرای مقدماتی بر روی ۳۰ نفر دانشجو	محتوا
	پیش‌بین
محاسبه همبستگی با خرده مقیاس‌های آزمون حافظه و کسلر ۳	همزمان
	همگرا
	واگرا
تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی	عاملی
مقایسه افراد سالم با افراد مبتلا به آلزایمر و سرطان	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
۰/۵۱ تا ۰/۹۳	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
۰/۵۳ تا ۰/۸۷	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
نمره Z	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)



# آزمون‌های ارزیابی توجه

## مقیاس کنترل توجه

نام	Attentional Control Scale (ACS)
مؤلف (ان)	Derryberry & Reed
منبع	Derryberry, D., & Reed, M. (2002). Anxiety-related attentional biases and their regulation by attentional control. <i>Journal of abnormal psychology</i> , 111(2), 225.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۲۰ سوال
زیرمقیاس‌ها	تمرکز و انتقال
نمره‌گذاری	لیکرت ۴ درجه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	ایمانه عباسی، پروانه محمدخانی، عباس پورشهباز، بهروز دولت‌شاهی
نویسنده مسئول	پروانه محمدخانی <a href="mailto:parmohamir@yahoo.com">parmohamir@yahoo.com</a>
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
سال پژوهش	۲۰۱۷
محل انتشار	<i>Iranian journal of psychiatry</i> , 2017; 12: 2: 109-117
مشخصات نمونه	
جنس	زن و مرد
سن / دوره سنی	میانگین سن ۳۵/۲۴؛ حداقل ۲۰ سال و حداکثر ۶۰ سال
گروه	افراد عادی
تعداد	۵۳۴ نفر
روش نمونه‌گیری	نمونه‌گیری سهمیه‌ای
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	

عامل تمرکز توانایی پیش بینی نشانگان افسردگی را دارد	پیش بین
عامل تمرکز توانایی پیش بینی نشانگان اضطراب عمومی را دارد	همزمان
عامل تمرکز و انتقال توانایی پیش بینی نشانگان اضطراب اجتماعی را دارند	همگرا
	واگرا
همبستگی مثبت با استراتژی تنظیم هیجانی و اجزای ذهن آگاهی	عاملی
همبستگی منفی با نگرانی، نشخوار فکری، افسردگی و اضطراب عمومی	تفکیکی
عامل تمرکز با $0.20/30$ واریانس تبیین و عامل انتقال با $0.10/63$ واریانس تبیین	شواهد پایایی
	بازآزمایی
اجرای مجدد آزمون بروی ۵۷ آزمودنی پس از دو هفته، تمرکز = $0.08$ ، انتقال = $0.076$ و نمره کل = $0.082$	
	آلفای کرونباخ
تمرکز = $0.078$ ، انتقال = $0.066$ و نمره کل = $0.077$	دو نیمه سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش بین
میانگین و انحراف معیار	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)



## آزمون عملکرد پیوسته

Continuous performance task	نام
Rosvold, Mirsky, Sarason, Bransome, Beck	مؤلف (ان)
Rosvold, H. E., Mirsky, A. F., Sarason, I. Bransome, E. D. & Beck, L. H. (1956). A continuous performance test of brain damage. Journal of Consulting Psychology, 20, 343-350.	منبع
	مشخصات آزمون
کامپیوتری	نوع آزمون
۱۵۰ محرک (۳۰ محرک هدف و ۱۲۰ محرک غیرهدف)	تعداد سوال
خطای حذف (فشار ندادن کلید هدف در برابر محرک)؛ خطای اعلام کاذب (فشار دادن کلید در برابر محرک غیرهدف)؛ زمان واکنش (میانگین زمان واکنش پاسخ های صحیح در برابر محرک برحسب هزارم ثانیه)	زیرمقیاس ها
	نمره گذاری
	مدت اجرا
آزمونگر باید از طریق صفحه کلید کلیدی را فقط پس از دیدن محرک هدف بروی نمایشگر فشار دهد.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
حبیب هادیانفرد، بهمن نجاریان، حسین شکرکن، مهناز مهربانی زاده هنرمند	پژوهشگر(ان)
حبیب هادیانفرد <a href="mailto:hadianfd@shirazu.ac.ir">hadianfd@shirazu.ac.ir</a>	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دو دبستان و یک کلینیک مشاوره و درمان آموزش و پرورش و مراکز درمانگری دولتی یا خصوصی در شهر شیراز	محل پژوهش
دانشگاه شیراز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۷۹	سال پژوهش
مجله علمی-پژوهشی روانشناسی	محل انتشار
	مشخصات نمونه
پسر	جنس
۸ - ۱۲ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان دبستانی	گروه
۴۲ دانش آموز پسر جهت بررسی اعتبار	تعداد

۵۵ دانش آموز پسر جهت بررسی روایی (۳۰ دانش آموز پسر عادی و ۲۵ دانش آموز

پسر بیش فعال همراه با نارسائی توجه)

گروه عادی: تصادفی، گروه بیش فعال همراه با نارسائی توجه: هدفمند

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

تفاوت میانگین گروه بهنجار و گروه بیش فعال همراه با نقص توجه معنی دار بود

شواهد پایایی

پاسخ صحیح در کل آزمون: ۰/۹۳، پاسخ حذف در کل آزمون: ۰/۹۰، پاسخ ارائه در

بازآزمایی

کل آزمون: ۰/۷۲

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

میانگین و انحراف معیار

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون ثبت توجه در کودکان

نام	Attention Registration Test
مؤلف (ان)	وحید نجاتی
منبع	نجاتی، وحید. (۱۳۹۴) ساخت و هنجاریابی آزمون ثبت توجه در کودکان. مجله تحقیقات علوم رفتاری ۱۳ (۴): ۵۲۴-۵۱۹
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۱۴ سطر حروف
زیرمقیاس‌ها	خطای حذف، خطای ارتکاب
نمره‌گذاری	میانگین زمان پاسخ صحیح، تعداد پاسخ‌های غلط، تعداد جاماندگی (حذف)
مدت اجرا	
روش اجرا	آزمون توسط متخصص یا پرسشگر آموزش دیده در اختیار کودک قرار می‌گیرد. آزمودنی باید از میان ۴ حرف بالای صفحه، حروف نمونه را در ۱۴ سطر پیدا کند و دور آن خط بکشد.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	وحید نجاتی
نویسنده مسئول	وحید نجاتی ، nejati@sbu.ac.ir
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	۵ دبستان ابتدایی شهر تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه شهید بهشتی
سال پژوهش	۱۳۹۰ - ۱۳۹۱
محل انتشار	مجله تحقیقات علوم رفتاری ۱۳ (۴): ۵۲۴-۵۱۹
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۷ - ۱۱ سال
گروه	دانش آموزان دبستانی
تعداد	۲۳۰ (۷۹ دختر و ۱۵۱ پسر)
روش نمونه‌گیری	

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همبستگی با آزمون عملکرد: خطای حذف و خطای ارتکاب در دو آزمون رابطه مثبت  
و معنادار و همبستگی زمان پاسخ صحیح در دو آزمون رابطه معنادار و معکوس داشت.

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

خطای جاماندگی: ۰/۸۸، خطای ارتکاب: ۰/۶۱، کل آزمون: ۰/۴۷ (با فاصله ۴ تا ۶  
هفته بروی ۱۵ نفر)

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

میانگین و انحراف استاندارد

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون توجه انتخابی دیداری رایانه‌ای

<b>Computer-based Selective Visual Attention Test (SeVAT)</b>	<b>نام</b>
فرزانه یزدانی، ملاحظ اکبرفهمی، افسون حسنی مهربان، شهره جلائی و محمد ترابی نامی	<b>مؤلف (ان)</b>
Yazdani F, Akbarfahimi M, Hassani Mehraban A, Jalaei Sh, Torabi-nami M. A computer-based selective visual attention test for first-grade school children: design, development and psychometric properties. Med J Islam Repub Iran 2015 (23 February). Vol.29:184.	<b>منبع</b>
	<b>مشخصات آزمون</b>
کامپیوتری	<b>نوع آزمون</b>
۲۰	<b>تعداد سوال</b>
زمان واکنش، تعداد خطاها، دقت در پاسخ	<b>زیرمقیاس‌ها</b>
زمان واکنش، تعداد خطاها، دقت در پاسخ	<b>نمره‌گذاری</b>
	<b>مدت اجرا</b>
پنج زیر گروه از تصاویر در این آزمون وجود دارد. در هر تلاش پنج تصویر در ستون‌هایی به آزمودنی نشان داده می‌شود و یکی از تصاویر بعنوان تصویر هدف مد نظر قرار می‌گیرد که بزرگتر نشان داده می‌شود. سپس این تصویر در کنار تصاویر دیگری در یک ستون افقی در مقابل رنگ‌هایی قرار داده می‌شود. آزمودنی باید رنگ مربوط به تصویر هدف را انتخاب کند.	<b>روش اجرا</b>
	<b>مشخصات پژوهش</b>
فرزانه یزدانی، ملاحظ اکبرفهمی، افسون حسنی مهربان، شهره جلائی و محمد ترابی نام	<b>پژوهشگر(ان)</b>
Akbarfahimi.m@iums.ac.ir	<b>نویسنده مسئول</b>
ملاحظ اکبرفهمی	<b>نوع پژوهش</b>
مقاله	<b>محل پژوهش</b>
تهران	<b>دانشگاه / مؤسسه</b>
دانشگاه علوم پزشکی ایران	<b>سال پژوهش</b>
۲۰۱۴	<b>محل انتشار</b>
Medical Journal of the Islamic Republic of Iran (MJIRI)	<b>مشخصات نمونه</b>
پسر و دختر	<b>جنس</b>
۷ سال	<b>سن / دوره سنی</b>
دانش آموزان کلاس اول	<b>گروه</b>
۶۰ نفر (۳۰ پسر و ۳۰ دختر)	<b>تعداد</b>
نمونه‌گیری در دسترس	<b>روش نمونه‌گیری</b>
	<b>شواهد روایی</b>

<p>۱۰ آزمودنی هفت ساله که در نمونه اصلی نبودند بصورت کمی در شاخص های جذابیت، سادگی و زمان ارائه به هر آئتم نمره ای از ۰ تا ۱۰ دادند. در انتهای آزمون از آزمودنی ها پرسیده شد که آیا مایل هستند دوباره بازی کنند. نمره جذابیت = ۱۰۰ از ۱۰۰. نمره زمان = ۸۰ از ۱۰۰. نمره سادگی = ۸۰ از ۱۰۰. تمامی آزمودنی ها در پاسخ به این سوال که آیا مایل هستند دوباره بازی کنند پاسخ بله را انتخاب کردند.</p>	<p><b>صوری</b></p>
<p>مقادیر CVR و CVI بر مبنای روش لاوشه با استفاده از نظر ۱۰ متخصص کاردرمانی محاسبه شد و تمامی آئتم ها نمره ضرورت را کسب کردند. <math>CVR=1</math> به جز برای گروه تصاویر حیوانات که برابر با <math>0/8</math> بود. <math>CVI=0/99</math></p>	<p><b>محتوا</b></p>
<p>با آزمون استروپ</p>	<p>پیش بین همزمان همگرا</p>
<p><math>0/78</math></p>	<p>واگرا عاملی تفکیکی</p>
<p>آزمون اصلی: <math>0/86</math> و آزمون موازی: <math>0/83</math></p>	<p>شواهد پایایی باز آزمایی آلفای کرونباخ</p>
<p><math>r=0/78</math></p>	<p>دونیمه سازی کودر ریچاردسون پایایی مصححان</p>
<p></p>	<p>فرم موازی ویژگی های آزمون دقت</p>
<p></p>	<p>حساسیت ویژگی تحلیل سوال</p>
<p></p>	<p>نقطه برش ارزش پیش بین جدول هنجاری</p>
<p>CTT</p>	<p>تحلیل (IRT / CTT)</p>

## آزمون ظرفیت توجه شنیداری پایدار

Sustained Auditory Attention Capacity Test (SAACT)	نام
Feniman, Ortelan, Lauris; Campos, Cruz	مؤلف (ان)
Feniman, M. R., Ortelan, R. R., Lauris, J. R. P., Campos, C. F., & Cruz, M. S. (2007). A proposed behavioral tool to assess sustained auditory attention. <i>Revista Brasileira de Otorrinolaringologia</i> , 73(4), 523-527.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی، شنیداری	نوع آزمون
۱۰۰ محرک تک سیلابی (۲۰ محرک هدف)	تعداد سوال
خطای بی‌توجهی (عدم واکنش نسبت به محرک هدف)، خطای تکانشگری (واکنش نسبت به محرک غیرهدف)،	زیرمقیاس‌ها
خطای بی‌توجهی (عدم واکنش نسبت به محرک هدف)، خطای تکانشگری (واکنش نسبت به محرک غیرهدف)، شاخص کاهش فراخنای توجه (زمان واکنش آزمودنی به اولین محرک هدف در سری اول اجرای آزمون منهای زمان واکنش آزمودنی به اولین محرک در سری آخر اجرای آزمون)، نمره خطای کل (مجموع دو خطا)	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
لیستی از کلمات برای آزمودنی خوانده می‌شود و از او خواسته می‌شود فقط در صورت شنیدن کلمه هدف که بصورت تصادفی در میان کلمات جایگذاری شده است دست خود را بالا ببرد.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
ساناز سلطان‌پرست، زهرا جعفری، سیدجلال ثامنی، مسعود صالحی	پژوهشگر(ان)
زهرا جعفری jafari.z@iums.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
منطقه شش تهران	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی ایران	دانشگاه / مؤسسه
۲۰۱۳	سال پژوهش
Medical Journal of the Islamic Republic of Iran (MJIRI), Vol. 28.14. 23 Feb 2014	محل انتشار
	مشخصات نمونه
پسر و دختر	جنس
۱۱-۷ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان عادی و دانش آموزان دارای اختلال بیش‌فعالی و کمبود توجه	گروه
۴۶ دانش‌آموز عادی (۲۴ پسر و ۲۲ دختر)	تعداد
۴۱ دانش‌آموز دارای اختلال بیش‌فعالی و کمبود توجه (۲۵ پسر و ۱۶ دختر)	
نمونه‌گیری در دسترس	روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

همبستگی منفی در خطای بی توجهی، خطای تکانشگری و خطای کل با نمرات  
آزمون RAVLT (Rey Auditory Verbal Learning Test)

واگرا

عاملی

تفکیکی

وجود تفاوت میان گروه عادی و ADHD در خطای بی توجهی و خطای تکانشگری  
و خطای کل، عدم وجود تفاوت میان گروه عادی و ADHD در شاخص کاهش  
فراخوانی توجه

شواهد پایایی

بازآزمایی

پس از یک ماه ضرایب ICC برای خطای بی توجهی =  $0/63$ ، خطای تکانشگری =  $0/7$ ،  
خطای کل =  $0/7$  و شاخص کاهش فراخوانی توجه =  $0/25$

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT



## آزمون استروپ

Victoria Stroop Color-Word Test	نام
J. Ridley Stroop	مؤلف (ان)
Stroop, J. R. (1935). Studies of interference in serial verbal reactions. Journal of experimental psychology, 18(6), 643.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۷۲	تعداد سوال
زمان واکنش، تعداد خطاها	زیرمقیاس‌ها
محاسبه تفاوت زمان و تفاوت خطاها در کارت‌های رنگ و نقطه	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
	روش اجرا
در این نسخه سه دسته کارت وجود دارد. کارت‌های نقطه، کارت‌های کلمه و کارت‌های رنگ. هر کارت شش ردیف و چهار ستون دارد. کارت نقطه شامل نقطه‌های رنگی (قرمز، سبز، آبی و زرد) است و آزمونگر باید با حداکثر سرعت ممکن رنگ نقطه‌ها را نام ببرد. کارت کلمه شامل کلماتی نظیر آب، این و غیره هستند که با رنگ‌های مختلفی نوشته شده‌اند و آزمونگر باید رنگ هر کلمه را نام ببرد. کارت رنگ شامل کلمات رنگ‌ها هستند که با رنگ ناهماهنگ با کلمه نوشته شده‌اند و آزمونگر باید با حداکثر سرعت رنگ کلمات را نام ببرد.	
	مشخصات پژوهش
ایوب ملک، عیسی حکمتی، شاهرخ امیری، جابر پیرزاده، حسین قلی زاده	پژوهشگر(ان)
ایوب ملک maleka@tbzmed.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تبریز	محل پژوهش
دپارتمان روانپزشکی بیمارستان روانی رازی	دانشگاه / مؤسسه
۲۰۱۳	سال پژوهش
Archives of Iranian Medicine, Volume 16, Number 7,	محل انتشار
	مشخصات نمونه
پسر و دختر	جنس
۱۷ - ۱۲ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان دوزبانه تبریزی	گروه
۱۸۰ نفر (۱۵۰ دانش آموز بهنجار و ۳۰ دانش آموز با اختلال بیش فعال همراه با نقص توجه)	تعداد
گروه عادی: نمونه گیری خوشه‌ای، گروه بیش فعال همراه با نارسائی توجه: هدفمند	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

تفاوت نمرات گروه بهنجار و گروه بیش فعال همراه با نقص توجه معنی دار بود. تفاوت نمرات گروه های سنی مختلف معنی دارد بود. تفاوت معنی دار در گروه زنان و مردان مشاهده نشد.

شواهد پایایی

بازآزمایی

تکرار بعد از دوهفته بروی ۳۰ نفر از نمونه  
برای سه گروه کارت و تداخل زمان واکنش به ترتیب: ۰/۸۶، ۰/۸۶، ۰/۹۳ و ۰/۶۴  
و برای خطاهای سه گروه کارت و خطای تداخل به ترتیب: ۰/۶۷، ۰/۳۷، ۰/۸۱ و ۰/۷۵.

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

میانگین و انحراف معیار

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

# آزمونهای ارزیابی کارکردهای اجرایی

(استدلال، تصمیم گیری، قضاوت، بازداری  
شناختی، حل مساله و ...)

---

مقیاس نارسایی‌ها در کنش‌وری اجرایی بارکلی (نسخه بزرگسالان)

---

Barkley Deficits in Executive Functioning Scale (BDEFS)	نام
Barkley	مؤلف (ان)
Barkley RA. Deficits in executive functioning scale (BDEFS). New York: Guilford Press; 2011	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۸۹	تعداد سوال
خود مدیریتی زمان، خودسازماندهی/ حل مساله، خودکنترلی/بازداری، خودانگیزی، خودنظم دهی هیجانی	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت چهار درجه‌ای (هرگز تا همیشه)	نمره‌گذاری
۱۵ تا ۲۰ دقیقه	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت گروهی پاسخ داده شد.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی مشهدی، فاطمه میردورقی، زهرا حسین زاده ملکی، جعفر حسنی، محمد حمزه لو	پژوهشگر(ان)
Mashhadi@um.ac.ir علی مشهدی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه فردوسی مشهد	محل پژوهش
دانشگاه فردوسی مشهد	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۲	سال پژوهش
مجله روانشناسی بالینی، سال هفتم، شماره ۱ پیاپی (۲۵)، بهار ۱۳۹۴	محل انتشار
	مشخصات نمونه
پسر - دختر	جنس
میانگین سنی ۲۱/۵۸	سن / دوره سنی
دانشجویان جدیدالورود	گروه
۶۱۳ (۲۵۵ پسر - ۳۵۸ دختر)	تعداد
تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

۵ عامل

میانگین نمرات دانشجویان پسر در خرده مقیاس‌های خود مدیریتی زمان و خودانگیزی به طور معناداری بیشتر از دختران است. در حالی میانگین نمرات دختران در خودنظم جویی بیشتر بود.

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون سنجش بازداری شناختی (بشرا)

نام	Cognitive Inhabitation Assessment
مؤلف (ان)	رفیع خواه، ارجمندنیا
منبع	رفیع خواه، محسن؛ ارجمندنیا، علی اکبر؛ مهاجرانی، محمد؛ خدیجه نوده‌ئی (۱۳۹۵). ساخت هنجایی و اعتبار یابی آزمون بشرا (سنجش بازداری شناختی). مجله پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، سال ششم، شماره دوم، پیاپی (۱۱).
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۳۰
زیرمقیاس‌ها	
نمره‌گذاری	تعداد پاسخ‌های غلط در دو مرحله A, B و زمان پاسخ گویی با هم جمع شده تقسیم بر دو می‌شوند. این نمرات از تعداد پاسخ‌های غلط و زمان پاسخ مرحله C کم می‌شود.
مدت اجرا	۱۰ دقیقه
روش اجرا	توسط آزمون‌گر اجرا می‌شود.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	محسن رفیع خواه، علی اکبر ارجمندنیا، محمد مهاجرانی، خدیجه نوده‌ئی
نویسنده مسئول	محسن رفیع خواه m.rafiikhah@alumni.ut.ac.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	دبستان‌های شهر کرج
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه تهران
سال پژوهش	۱۳۹۵
محل انتشار	مجله پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، سال ششم، شماره دوم، پیاپی (۱۱) پاییز و زمستان ۱۳۹۵
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	پایه‌های سوم، چهارم، پنجم
گروه	دانش آموزان مقطع ابتدایی شهر کرج
تعداد	۲۲۵ (۱۱۷ دختر و ۱۰۸ پسر)
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چند مرحله‌ای

---

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

نمره Z

CTT

همبستگی با آزمون استروپ رنگ- کلمه نمره تداخل: ۰/۴۸ نمره زمان: ۰/۴۲

نمره تداخل: ۰/۷۴ مدت زمان: ۰/۸۴

پرسشنامه سنجش رفتاری کارکرد اجرایی - نسخه پیش دبستانی

نام	Behavior Rating Inventory of Executive Function (BRIEF-P)
مؤلف (ان)	Isquith , Crawford , Espy , Gioia.
منبع	Isquith PK, Crawford JS, Espy KA, Gioia GA. Assessment of Executive Function in Preschool-aged Children. Mental Retardation and Developmental Disabilities Research Reviews. 2005; 11(3):209-15
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۶۳
زیرمقیاس‌ها	مهار، شیفت، حافظه کاری، کنترل هیجانی، برنامه‌ریزی و سازمان‌دهی
نمره‌گذاری	طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	والدین سیاهه رفتاری را گزارش می‌کنند.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	فروزان عبداللهی‌پور، مهدی علیزاده زارعی، ملاحه اکبر فهیمی، سمانه کرمعلی اسماعیلی
نویسنده مسئول	mehdii.alizadeh@yahoo.com مهدی علیزاده زارعی
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مهد کودک‌های تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم پزشکی ایران
سال پژوهش	۱۳۹۵
محل انتشار	مجله توانبخشی، بهار ۱۳۹۵، دوره ۱۷، شماره ۱۲، ۱۹-۱۲
مشخصات نمونه	
جنس	زن
سن / دوره سنی	
گروه	مادران مراجعه کننده به مهدهای کودک
تعداد	۲۰ نفر
روش نمونه‌گیری	تصادفی
شواهد روایی	
صوری	توافق ۸۰ درصدی که توسط والدین تایید شد.



---

براساس نظر ۱۵ نفر کاردرمان‌گر معیار ساده بودن (S-CVI)، واضح بودن (C-CVI) و مرتبط بودن (R-CVI) در حدود ۰/۷۹ است.

محتوا

پیش‌بین  
همزمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
بازآزمایی  
آلفای کرونباخ  
دو نیمه‌سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی‌های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سوال  
نقطه برش  
ارزش پیش‌بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT)

---

## رتبه‌بندی رفتاری کنش‌های اجرایی (فرم والد)

نام	Behavior Rating Inventory for Executive Function (BRIF-P)
مؤلف (ان)	Gioia, Espy, Isquith.
منبع	Gioia, G. A., Espy, K. A., & Isquith, P. K. (2003). Behavior Rating Inventory of Executive Function- Preschool Version. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۶۳
زیرمقیاس‌ها	بازداری، تغییر، مهار هیجانی، حافظه کاری، برنامه‌ریزی / سازمان‌دهی
نمره‌گذاری	اغلب=۳، گاهی=۲، هرگز=۱
مدت اجرا	۱۰ تا ۱۵ دقیقه
روش اجرا	به وسیله والدین و مربیان گزارش می‌شود.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	علی اکبر ابراهیمی، احمد عابدی، احمد یارمحمدیان، سالار فرامرزی
نویسنده مسئول	علی اکبر ابراهیمی ab1387ebrahimi@gmail.com
نوع پژوهش	پایان نامه
محل پژوهش	مراکز پیش‌دبستانی شهر اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه اصفهان
سال پژوهش	۱۳۹۴
محل انتشار	روانشناسی تحولی: روانشناسی ایرانی- سال دوازدهم/شماره ۴۸ / تابستان ۱۳۹۵
مشخصات نمونه	
جنس	دختر- پسر
سن / دوره سنی	۲ تا ۵ سال - میانگین ۵/۱۳
گروه	پیش دبستان
تعداد	۵۹۲ (۳۴۲ پسر- ۲۵۰ دختر)
روش نمونه‌گیری	نمونه برداری چند مرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	

---

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی ۵ عامل

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

ضرایب آلفای کلی برای والدین (۰/۹۵) و برای مربیان (۰/۹۷)

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری جدول Z , T

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

## آزمون تشخیص بالینی عصب - شناختی کافمن (کودکان)

نام	Psychometric Characteristics of Kaufman's Neurological-Clinical Diagnostics Battery on Children
مؤلف (ان)	Kaufman & Kaufman.
منبع	Kaufman AS, Kaufman NL, editors. Kaufman brief intelligence test. 3rd ed. AGS publishing; 2004.P.212-5.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی و عملی
تعداد سوال	
زیرمقیاس‌ها	خرده آزمون‌ها: اتلان‌تیس (یادگیری اطلاعات جدید)، تفکر مفهومی، بازشناسی چهره، یادآوری عدد، مثلثات، ترتیب واژگان
نمره‌گذاری	خرده‌آزمون اتلان‌تیس: برای هر پاسخ صحیح دو نمره، پاسخ غیر مرتبط یک نمره، پاسخ غلط غیر مرتبط صفر داده می‌شود. خرده‌آزمون تفکر مفهومی، یادآوری و مثلثات: هر پاسخ صحیح یک نمره داده می‌شود. خرده‌آزمون ترتیب واژگان: هر سوال نمره از ۰ تا ۲ داده می‌شود. خرده‌آزمون بازشناسی چهره: به هر پاسخ صحیح یک نمره داده می‌شود.
مدت اجرا	۴۵ دقیقه
روش اجرا	توسط آزمونگر اجرا می‌شود.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	شهین غیاثی، کورش سایه‌میری، جهان‌شاه محمدزاده
نویسنده مسئول	شهین غیاثی shahingheyasi@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	کودکستان‌های شهر ایلام
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد ایلام
سال پژوهش	۱۳۹۰
محل انتشار	مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی ایلام، دوره بیستم، شماره چهارم، زمستان ۹۱
مشخصات نمونه	
جنس	دختر- پسر
سن / دوره سنی	۴ سال تا ۴ سال و ۱۱ ماه و ۲۹ روز
گروه	کودکان ۴ ساله

تعداد	۱۰۰
روش نمونه‌گیری	تصادفی (طبقه‌بندی با تخصیص متناسب)
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	همبستگی معنادار (۰/۷۲) بین خرده‌آزمون‌های کافمن با خرده‌آزمون‌های هوش وکسلر
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	ضریب خرده‌آزمون‌ها بین ۰/۸ تا ۰/۸۵ و کل ۰/۹
دو نیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## آزمون عصب روانشناختی نیپسی

نام	Neuropsychological Test of NEPSY
مؤلف (ان)	Korkman, Kirk, Kemp.
منبع	Korkman, M., Kirk, U., & Kemp, S. NEPSY: A developmental neuropsychological assessment. San Antonio, TX: the psychological corporation
مشخصات آزمون	مداد-کاغذی و عملی
نوع آزمون	مقیاس‌ها: کارکردهای اجرایی/توجه، زبان، کارکردهای حسی-حرکتی، پردازش بینایی-فضایی، حافظه و یادگیری
تعداد سوال	خرده آزمونهای: توجه بینایی (VA)، حالت/مجسمه (ST)، نامیدن اعضای بدن (BPN)، پردازش واج‌شناختی (PP)، درک دستورات (CI)، تقلید و وضعیت دست (IHP)، ادراک بینایی-حرکتی (VMP)، راهنمای زنجیره حرکات (MMS)، کپی طرح (DC)، ساختن بلوک (BC)، حافظه روایتی (NW)، تکرار جمله (SR)
نمره‌گذاری	یک ساعت
مدت اجرا	توسط آزمون گیرنده اجرا می‌شود.
روش اجرا	احمد عابدی، مختار ملک‌پور، حمیدرضا عریضی، سالار فرامرزی، سمیه جمالی
مشخصات پژوهش	پاقله
پژوهشگر(ان)	احمد عابدی a.abedii44@gmail.com
نویسنده مسئول	مقاله
نوع پژوهش	شهر اصفهان
محل پژوهش	دانشگاه اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	۱۳۹۱
سال پژوهش	مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال هجدهم، شماره ۱، بهار ۱۳۹۱، ۵۲-۶۰
محل انتشار	مشخصات نمونه
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۳-۴ ساله
گروه	۴۰۰ (۲۰۰ دختر، ۲۰۰ پسر)
تعداد	

خوشه‌ای چند مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
	پیش‌بین
	همزمان
	همگرا
	واگرا
۵ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
کارکردهای اجرایی ۰/۶۴، توجه بینایی ۰/۶۵، حالت ۰/۵۲، زبان ۰/۷۱، نامیدن اعضای بدن ۰/۵۷، کارکرد واج‌شناختی ۰/۵۱، درک دستورات ۰/۶۷، کارکرد حسی-حرکتی ۰/۷۸، تقلید ۰/۷۵، ادراک بینایی-حرکتی ۰/۷۲، راهنمای زنجیره حرکات ۰/۵۹، پردازش بینایی ۰/۶۷، کپی طرح ۰/۶۳، ساختن بلوک ۰/۵۱، حافظه و یادگیری ۰/۸۵، حافظه روایتی ۰/۸۴ تکرار جمله ۰/۸۷	
کارکردهای اجرایی ۰/۷۱، توجه بینایی ۰/۶۸، حالت ۰/۵۳، زبان ۰/۷۵، نامیدن اعضای بدن ۰/۵۷، کارکرد واج‌شناختی ۰/۵۵، درک دستورات ۰/۶۹، کارکرد حسی-حرکتی ۰/۸۲، تقلید ۰/۷۹، ادراک بینایی-حرکتی ۰/۷۷، راهنمای زنجیره حرکات ۰/۶۴، پردازش بینایی ۰/۷۵، کپی طرح ۰/۷۰، ساختن بلوک ۰/۵۵، حافظه و یادگیری ۰/۸۹، حافظه روایتی ۰/۸۹ تکرار جمله ۰/۸۲	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
۰/۹۳	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
نمره Z CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون استروپ عددی

Numerical Stroop Test	نام
Stroop	مؤلف (ان)
Stroop, J. R. (1935). Studies of interference in serial verbal reactions. Journal of Experimental Psychology, 18, 643-662.	منبع
	مشخصات آزمون
کامپیوتری	نوع آزمون
۹۶ جفت عدد	تعداد سوال
	زیرمقیاس‌ها
بر اساس زمان واکنش و درستی و نادرستی پاسخ‌ها	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
اعداد در صفحه رایانه نشان داده می‌شود و آزمودنی به وسیله‌ی صفحه کلید به آنها پاسخ می‌دهد.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
فائزه ادیب‌نیا	پژوهشگر(ان)
adibfaezeh@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دبستان‌های شهر اراک	محل پژوهش
دانشگاه بین‌المللی امام خمینی قزوین	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۵	سال پژوهش
سومین کنفرانس بین‌المللی نورآوری‌های اخیر در روانشناسی، مشاوره و علوم تربیتی، آذرماه ۱۳۹۵، تهران، ایران	محل انتشار
	مشخصات نمونه
	جنس
۱۰-۱۱	سن / دوره سنی
پایه‌ی پنجم ابتدایی	گروه
۱۱۴	تعداد
خوشه‌ای چند مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی



---

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۸۶

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## نسخه نرم‌افزاری آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین

<b>Wisconsin Card Sorting Test (WCST)</b>	<b>نام</b>
Berg	<b>مؤلف (ان)</b>
Berg, E.A. (1948). Journal of Experimental Psychology, 38, 404-411. A simple objective technique for measuring flexibility in thinking. Journal of Experimental Psychology, 39, 15-22.	<b>منبع</b>
	<b>مشخصات آزمون</b>
کامپیوتری	<b>نوع آزمون</b>
۶۰ کارت	<b>تعداد سوال</b>
	<b>زیرمقیاس‌ها</b>
ده شیوه مرسوم نمره گذاری در پژوهش‌ها در این نرم‌افزار برنامه‌ریزی شده است: تعداد طبقات تکمیل شده ۲- تعداد خطاهای درجاماندگی ۳- تعداد کل پاسخ‌های صحیح ۴- تعداد پاسخ‌های غلط ۵- تعداد کل کوشش‌های آزمودنی ۶- تعداد خطاها غیر از خطاهای درجاماندگی ۷- مدت زمان اجرای آزمون ۸- تعداد کوشش‌ها برای تکمیل کردن الگوی اول ۹- تعداد و درصد پاسخ‌های سطح مفهومی ۱۰- شکست در حفظ یک توالی	<b>نمره‌گذاری</b>
	<b>مدت اجرا</b>
کارت‌ها نمایش داده می‌شوند و آزمودنی به وسیله صفحه کلید یا ماوس انتخاب می‌کند.	<b>روش اجرا</b>
	<b>مشخصات پژوهش</b>
مهناز شاهقلیان، پرویز آزاد فلاح، علی فتحی اشتیانی، مجتبی خدادادی	<b>پژوهشگر(ان)</b>
	<b>نویسنده مسئول</b>
مقاله	<b>نوع پژوهش</b>
تهران	<b>محل پژوهش</b>
دانشگاه تربیت مدرس	<b>دانشگاه / مؤسسه</b>
۱۳۹۰	<b>سال پژوهش</b>
فصلنامه مطالعات روانشناسی بالینی، شماره چهارم، سال اول، پاییز ۹۰	<b>محل انتشار</b>
	<b>مشخصات نمونه</b>
	<b>جنس</b>
	<b>سن / دوره سنی</b>
	<b>گروه</b>

تعداد  
روش نمونه‌گیری  
شواهد روایی  
صوری  
محتوا  
پیش‌بین  
همزمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
باز آزمایی  
آلفای کرونباخ  
دو نیمه‌سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی‌های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سوال  
نقطه برش  
ارزش پیش‌بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT) CTT

توسط اساتید متخصص تایید شد.

میانگین تمام برون‌دادها در دو گروه از دانشجویان با اضطراب بالا و پایین متفاوت بود.

تعداد طبقات تشکیل شده: ۰/۷۳، تعداد خطاهای در جاماندگی: ۰/۷۴  
تعداد طبقات تشکیل شده: ۰/۸۳، تعداد خطاهای در جاماندگی: ۰/۸۷

## آزمون نقایص شناختی (نسخه فارسی)

Cognitive Disability Test	نام
Adamovich, Henderson.	مؤلف (ان)
Adamovich, B. B., & Henderson, J. (1992). Scales of Cognitive Ability for Traumatic Brain Injury (SCATBI). Illinois: Riverside.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی و عملی	نوع آزمون
۶۱ نوار، کارت و کتابچه محرک	تعداد سوال
ادراک و تمیز، جهت‌یابی، سازمان‌دهی، یادآوری، استدلال	زیرمقیاس‌ها
نمرات پاسخ به هر آیتم ثبت و با هم جمع می‌شود. حداکثر کل آزمون ۲۱۵، ادراک و تمیز ۵۸، جهت‌یابی ۲۰، سازمان‌دهی ۳۰، حافظه ۵۲، استدلال ۵۵	نمره‌گذاری
دو ساعت	مدت اجرا
توسط آزمونگر اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سعید اکبری زردخانه، فرشاد احمدی، مجتبی مهدوی	پژوهشگر(ان)
akbari76ir@yahoo.com سعید اکبری زردخانه	نویسنده مسئول
مقاله مستخرج از طرح	نوع پژوهش
دانشگاه سنندج	محل پژوهش
دانشگاه شهید بهشتی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۶	سال پژوهش
فصلنامه روانشناسی شناختی، شماره ۴، دوره ۵ زمستان ۱۳۹۶	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر - پسر	جنس
میانگین سنی: ۲۰/۰۸	سن / دوره سنی
دانشجویان کارشناسی	گروه
۲۰۰	تعداد
نمونه‌گیری هدفمند	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

---

پیش بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی ۵ عامل: ۰/۴۳

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ ۰/۸۹

دونیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

## آزمون ترسیم ساعت

Clock Drawing Test	نام
Shulman, Shedletsky, Silver.	مؤلف (ان)
Shulman KI, Shedletsky R, Silver IL. The challenge of time: Clock-drawing and cognitive function in the elderly. International Journal of Geriatric Psychiatry 1986;1(2):135-40	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سوال
	زیرمقیاس‌ها
بر اساس امتیازبندی شولمان (۰ تا ۵)	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمونگران آموزش دیده اجرا می‌شود.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
معصومه صادقی پوررودسری، احمدعلی اکبری کامرانی، مهشید فروغان، فرحناز محمدی شاه‌بلاغی، مسعود کریملو	پژوهشگر(ان)
akbarikamrani@gmail.com احمدعلی اکبری کامرانی	نویسنده مسئول
مقاله برگرفته از پایان نامه	نوع پژوهش
سالمندان مراجعه کرده به انجمن آلزایمر	محل پژوهش
دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸	سال پژوهش
مجله سالمندی ایران، سال هشتم، شماره بیست و نهم، تابستان ۱۳۹۲	محل انتشار
	مشخصات نمونه
مرد _ زن	جنس
۷۲ سال	سن / دوره سنی
سالمند	گروه
۷۴	تعداد
نمونه گیری در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی ضریب کاپا ۰/۵۵

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان ۰/۹۶

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

## آزمون ترسیم ساعت

نام	Clock- Drawing Test
مؤلف (ان)	Cohen, Riccio, Kibby, Edmonds
منبع	Cohen, M. J., Riccio, C. A., Kibby, M. Y., & Edmonds, J. E. (2000). Developmental progression of clock face drawing in children. <i>Child Neuropsychology</i> , 6: 64-76
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	
زیرمقیاس‌ها	
نمره‌گذاری	نمره گذاری ترسیم ساعت ( ۰ - ۱۳ ) و نمره گذاری جایگزینی عقربه‌ها ( ۰ - ۵ )
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمونگر اجرا می‌شود.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	حیدرعلی هومن، کامران گنجی، رویا فرج‌اللهی
نویسنده مسئول	حیدرعلی هومن Haidarali@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله برگرفته از پایان نامه
محل پژوهش	دبستان‌های شهر تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد- واحد تهران
سال پژوهش	۱۳۹۰
محل انتشار	فصلنامه اندازه گیری تربیتی، شماره ۲، سال دوم، پاییز و زمستان ۱۳۹۰
مشخصات نمونه	
جنس	دختر- پسر
سن / دوره سنی	۶ تا ۱۱ سال، میانگین (۷/۵۷)
گروه	دانش آموزان دبستانی
تعداد	۳۹۲ ( ۱۹۴ پسر - ۱۹۸ دختر)
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چند مرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	



پیش بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	۲ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	۰/۹۰
آلفای کرونباخ	۰/۷۶
دونیمه سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	۰/۹۵
فرم موازی	
ویژگی های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## مقیاس سنجش حل مساله اجتماعی (فرم بلند)

social problem-solving inventory (SPSI)	نام
D'Zurilla. Nezu. Maydeu-Olivares.	مؤلف (ان)
D'Zurilla, T. J., Nezu, A. M., & Maydeu-Olivares, A. (2002). Manual for the social problem solving inventory-revised. (pp.211244). North Tonawanda, TY: Multi-Health Systems	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۵۲	تعداد سوال
جهت گیری مثبت به مسئله، جهت گیری منفی به مسئله، حل منطقی مسئله، سبک اجتنابی و سبک تکانشی / بی دقتی	زیرمقیاس ها
مقیاس ۵ درجه‌ای از صفر تا چهار	نمره گذاری
توسط آزمودنی گزارش می شود.	مدت اجرا
	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مهرداد ثابت، صادق تقی‌لو، زهرا جمشیدی‌فر	پژوهشگر(ان)
mehrdadsabet@yahoo.com مهرداد تقی‌لو	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی رودهن	محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی رودهن	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۰	سال پژوهش
فصلنامه پژوهش اجتماعی، سال چهارم، شماره ۱۳، زمستان ۱۳۹۰	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجو	گروه
۵۹۰	تعداد
تصادفی چند مرحله‌ای	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

۵ عامل

ضرایب آلفای کرونباخ برای عامل‌های جهت‌گیری مثبت به مسئله، جهت‌گیری منفی به مسئله، حل منطقی مسئله، سبک اجتنابی و سبک تکانشی/بی‌دقتی، به ترتیب: ۰/۸۰، ۰/۸۶، ۰/۹۰، ۰/۸۴، ۰/۷۱

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

## مقیاس استدلال منطقی (آنا تامسون)

Criteria Test for Logic	نام
Thomson , anne	مؤلف (ان)
Thomson , anne(2005) 501 challenging logic and reasoning problems. Published in the United States by Learning Express, LLC, New York.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۲۹	تعداد سوال
استدلال قضاوت کردن، استدلال عددی	زیرمقیاس‌ها
بر اساس پاسخ‌های صحیح	نمره‌گذاری
۵۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
حسین زارع، علی مصطفایی	پژوهشگر(ان)
mostafaie_a@yahoo.com علی مصطفایی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه پیام نور بوکان	محل پژوهش
دانشگاه پیام نور تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۲	سال پژوهش
روش‌ها و مدل‌های روانشناختی، سال چهارم، شماره پانزدهم، بهار ۱۳۹۳	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
میانگین ۲۱/۴۰	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۲۰۰ (۱۱۰ دختر و ۹۰ پسر)	تعداد
در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
به وسیله اساتید و متخصصان مورد تایید قرار گرفت.	صوری
به وسیله اساتید و متخصصان مورد تایید قرار گرفت.	محتوا

---

پیش بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی ۲

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ استدلال منطقی قضاوت کردن: ۰/۸۳ و استدلال اعداد: ۰/۸۷

دونیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

## مقیاس آزمون استدلال (پروکتور و گمبل)

Procter and Gamble Reasoning Test	نام
Procter and Gamble (2008)	مؤلف (ان)
	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۱۹	تعداد سوال
استدلال عددی، استدلال منطقی، استدلال تصویری	زیرمقیاس‌ها
بر اساس پاسخ‌های صحیح	نمره‌گذاری
۳۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
محمد الوندی سرابی، حسین زارع	پژوهشگر(ان)
محمد الوندی <a href="mailto:alvandemohamad@yahoo.com">alvandemohamad@yahoo.com</a>	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه پیام نور همدان	محل پژوهش
دانشگاه پیام نور تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۲	سال پژوهش
روش‌ها و مدل‌های روانشناختی، سال سوم، شماره سیزدهم، پاییز ۱۳۹۲	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
با میانگین سنی ۳۵ سال	سن / دوره سنی
دانشجو	گروه
۱۹۰ (۱۰۴ دختر، ۸۶ پسر)	تعداد
	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
به تایید نظر اساتید و متخصصان رسید.	صوری
به تایید نظر اساتید و متخصصان رسید.	محتوا
	پیش‌بین

---

همزمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
بازآزمایی  
آلفای کرونباخ  
دونیمه‌سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی‌های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سوال  
نقطه برش  
ارزش پیش بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

۳ عامل  
۰/۷۳ برای کل مقیاس

## مقیاس سنجش حل مساله اجتماعی (فرم کوتاه)

social problem-solving inventory (SPSI)	نام
D'Zurilla. Nezu. Maydeu-Olivares.	مؤلف (ان)
D'Zurilla, T. J., Nezu, A. M., & Maydeu-Olivares, A. (2002). Manual for the social problem solving inventory-revised. (pp.21 1244). North Tonawanda, TY: Multi-Health Systems	منبع
	مشخصات آزمون
ماد- کاغذی	نوع آزمون
۲۵	تعداد سوال
جهت گیری مثبت به مسئله، جهت گیری منفی به مسئله، حل منطقی مسئله، سبک اجتنابی و سبک تکانشی / بی دقتی	زیرمقیاس ها
مقیاس ۵ درجه ای از صفر تا چهار	نمره گذاری
۲۰ تا ۳۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی گزارش می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مهديه صالحی، شیرین کوشکی، مژگان سپاه منصور، صادق تقی لو	پژوهشگر(ان)
M-Salehi@iauctb.ac.ir	نویسنده مسئول
مهديه صالحی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه آزاد اسلامی تهران	سال پژوهش
۱۳۸۸	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۱۷- ۳۲	سن / دوره سنی
دانشجو	گروه
۵۲۸ (۲۵۳ پسر - ۲۷۵ دختر)	تعداد
تصادفی چند مرحله ای	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری



## محتوا

### پیش‌بین

### همزمان

### همگرا

همبستگی بین عامل‌ها با صفات شخصیت محاسبه شده است: جهت‌گیری مثبت به مساله و حل منطقی مساله با روان‌رنجور خوبی همبستگی منفی و با دیگر عوامل همبستگی مثبت دارد. جهت‌گیری منفی، سبک اجتنابی و سبک تکانشی با عوامل رنجورخویی همبستگی مثبت و با دیگر عوامل همبستگی منفی دارد.

### واگرا

### عاملی

۵ عامل

### تفکیکی

### شواهد پایایی

### بازآزمایی

### آلفای کرونباخ

ضرایب آلفای کرونباخ برای عامل‌های جهت‌گیری مثبت نسبت به مساله جهت‌گیری منفی نسبت به مساله، حل منطقی مساله، سبک اجتنابی و سبک تکانشی / بی‌دقتی به ترتیب، ۰/۶۸، ۰/۷۷، ۰/۷۱، ۰/۸۰، ۰/۷۳ و به دست آمد.

### دو نیمه‌سازی

### کودر ریچاردسون

### پایایی مصححان

### فرم موازی

### ویژگی‌های آزمون

### دقت

### حساسیت

### ویژگی

### تحلیل سوال

### نقطه برش

### ارزش پیش‌بین

### جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون استدلال انتزاعی پارس

نام	Persian Abstract Reasoning Scale
مؤلف (ان)	نجاتی، رامش، امیری
منبع	نجاتی، وحید، رامش، سمیه، امیری، صبا، آزمون استدلال انتزاعی پارس: طراحی و بررسی ویژگی های روانسنجی، فصلنامه روانشناسی تحلیل - شناختی، سال هفتم، شماره ۲۷، زمستان ۱۳۹۵
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۳۶ گویه
زیرمقیاس ها	تفاوت - تشابه - قیاس - تصحیح شکل
نمره گذاری	بر اساس پاسخ های درست نمره داده می شود
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی پاسخ داده می شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	وحید نجاتی، سمیه رامش؛ صبا امیری
نویسنده مسئول	وحید نجاتی
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	دبستان های شهر تهران
دانشگاه / مؤسسه	شهید بهشتی
سال پژوهش	۱۳۹۳-۹۴
محل انتشار	فصلنامه روانشناسی تحلیل - شناختی، سال هفتم، شماره ۲۷، زمستان ۱۳۹۵
مشخصات نمونه	
جنس	دختر - پسر
سن / دوره سنی	۸-۱۲
گروه	دانش آموزان
تعداد	۲۳۹ (۱۱۵ دختر - ۱۲۴ پسر)
روش نمونه گیری	در دسترس
شواهد روایی	
صوری	به تایید صاحب نظران و متخصصان رسید

---

به تایید صاحب نظران و متخصصان رسید

محتوا

پیش‌بین

همزمان

خرده مقیاس‌های این آزمون با دو خرده مقیاس آوایی و معنایی آزمون روانی کلامی همبستگی مثبت و معنی دار دارد.

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

کل آزمون: ۰/۸۹

آلفای کرونباخ

ضریب آلفای کل: ۰/۸۵

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

تمیز: افزایش نمرات آزمون با افزایش سن آزمودنی‌ها

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## پرسشنامه انعطاف پذیری شناختی دنیس، وندروال و جیلون

Cognitive Flexibility Inventory	نام
Dennis, Vander Wall, Jillon	مؤلف (ان)
Dennis, John P.؛ Vander Wall, Jillon S. (2010): The Cognitive Flexibility Inventory. Instrument Development and Estimates of Reliability and Validity. Cogn Ther Res, 34 (3), 241–253. DOI: 10.1007/s10608-009-9276-4	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۱۹ گویه	تعداد سوال
حل مساله - ادراک کنترل پذیری	زیرمقیاس‌ها
طیف هفت درجه ای از کاملا مخالف تا کاملا موافق	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی پاسخ داده می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مهدیه کهندانی، خدیجه ابوالمعالی الحسینی	پژوهشگر(ان)
خدیجه ابوالمعالی الحسینی abolmaali@riau.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
کارکنان وظیفه پدافند هوایی ارتش	محل پژوهش
آزاد اسلامی واحد رودهن	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۴	سال پژوهش
فصلنامه علمی-پژوهشی روشها و مدل‌های روانشناختی، سال هشتم، شماره ۳، پاییز	محل انتشار
۹۶، پیاپی ۲۹	
	مشخصات نمونه
مرد	جنس
	سن / دوره سنی
سربازان وظیفه	گروه
۴۹۰ نفر	تعداد
تصادفی چند مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

صوری	
محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	همبستگی با نمره آزمون افسردگی بک برای حل مساله: ۰/۶۶ - و برای ادراک کنترل پذیری: ۰/۵۷ -
عاملی	عامل ۲
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	حل مساله: ۰/۶۳ - ادراک کنترل پذیری: ۰/۷۶
آلفای کرونباخ	حل مساله: ۰/۷۷ - ادراک کنترل پذیری ۰/۸۱
دونیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه خودگردانی تحصیلی (فرم مخصوص کودکان)

Learning Self Regulation Questionnaire(SRQ_A)	نام
Ryan, Connell	مؤلف (ان)
Ryan,R.M.& Connell,J.P.(1989). Perceived locus of causality and internalization : Examining reasons for acting in two domains: Journal of Personality and Social Psychology,572,749-761.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۳۲ سوال	تعداد سوال
سبک های تنظیم دورنی- بیرونی - برون فکنی- همانندسازی شده	زیرمقیاس ها
بر اساس طیف چهار درجه‌ای و با شاخص خودمختاری نسبی	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی پاسخ داده می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
محبوبه البرزی	پژوهشگر(ان)
mahbobealborzi@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دبستان های شهر شیراز	محل پژوهش
دانشگاه شیراز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸	سال پژوهش
مجله مطالعات روانشناسی تربیتی، دوره شش، شماره ۱۰، زمستان ۱۳۸۸	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر- پسر	جنس
میانگین ۱۰ سال و شش ماه	سن / دوره سنی
دانش آموزان کلاس پنجم و چهارم	گروه
۴۰۰ (۲۱۳ پسر- ۱۸۸ دختر)	تعداد
خوشه‌ای تصادفی	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

پیش بین

همزمان

همگرا

همبستگی بالا و معنی دار با پرسشنامه خودگردانی روابط دوستانه و خودگردانی

مذهبی

واگرا

عاملی

۲ عامل

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۸۲

باز آزمایی

سبک کنترل: ۰/۸۱ - سبک خوداستقلالی ۰/۷۹

آلفای کرونباخ

دونیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

پرسشنامه توانایی حل مساله اجتماعی

نام	Social problem solving inventory (SPSI)
مؤلف (ان)	Zurilla, Nezu
منبع	D. Zurilla, J. and Nezu, EM (1982) social problem solving . In P.C. Kendall (ED) . T . Evans . S.W & short ,E.J. (1991). A qualitative & serial analysis of social problem solving in aggressive boys . jornal of abnormal psychology (19 ,331 _ 340).
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۲۵
زیرمقیاس‌ها	جهت گیری مثبت حل مساله - جهت گیری منفی حل مساله - سبک منطقی حل مساله - سبک اجتنابی - سبک تکانشی
نمره گذاری	طیف لیکرت ۵ درجه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	عادل مخبری، فریبا درتاج، علی دره‌کردی
نویسنده مسئول	عادل مخبری
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	دانشگاه علامه طباطبایی
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه تبریز
سال پژوهش	۱۳۸۹
محل انتشار	مجله اندازه گیری تربیتی، زمستان ۱۳۸۹، سال اول، شماره ۴، ۷۲-۵۵
مشخصات نمونه	
جنس	پسر- دختر
سن / دوره سنی	
گروه	دانشجویان
تعداد	۲۰۰ نفر (۴۶ پسر- ۱۵۴ دختر)
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چند مرحله‌ای
شواهد روایی	



	صوری
	محتوا
	پیش‌بین
همبستگی خرده مقیاس‌های پرسشنامه با خرده مقیاس‌های پرسشنامه سازگاری	همزمان
بل	
همبستگی خرده مقیاس‌ها بین ۰/۳۲ تا ۰/۸۵ است	همگرا
	واگرا
۵عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
کلی: ۰/۸۸	بازآزمایی
کلی: ۰/۸۵	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
	تحلیل (IRT / CTT) CTT

## مجموعه آزمون سرند شناختی بیماران آسیب مغزی

نام	مجموعه آزمون سرند شناختی بیماران آسیب مغزی
مؤلف (ان)	دولت‌شاهی، ملکوتی، مقدسی
منبع	دولت‌شاهی، بهروز، ملکوتی، کاظم، مقدسی، مهدی، تهیه مجموعه آزمون سرند شناختی بیماران آسیب مغزی، ۱۳۷۷، مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، شماره ۱۲، ۴۸-۵۸
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی و حرکتی
تعداد سوال	۱۸۵
زیرمقیاس‌ها	حافظه- توجه- قدرت سازندگی- زبان دریافتی- تکرار نامیدن - محاسبه- استدلال- مفهوم سازی
نمره‌گذاری	بر اساس نمره های برش تعیین شده
مدت اجرا	۳۲ دقیقه
روش اجرا	توسط آزمونگر آموزش دیده اجرا می شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	بهروز دولت‌شاهی، کاظم ملکوتی، مهدی مقدسی
نویسنده مسئول	بهروز دولت‌شاهی
نوع پژوهش	مقاله برگرفته از پایان نامه
محل پژوهش	بیمارستان امام حسین و بیمارستان شرکت نفت و شهید فیروزآبادی
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی زاهدان
سال پژوهش	۱۳۷۷
محل انتشار	مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، شماره ۱۲، ۴۸-۵۸
مشخصات نمونه	
جنس	
سن / دوره سنی	۲۰-۶۰
گروه	بیماران مراجعه کرده به بیمارستان
تعداد	۸۰
روش نمونه‌گیری	هدفمند
شواهد روایی	

صوری	به تایید استاد راهنما و مشاور و ۱۸ نفر از متخصصان رسید
محتوا	به تایید متخصصان رسید
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	سه گروه آسیب‌های مغزی، افراد بهنجار و بیماران روانی با میزان ۰/۸۷ از هم تفکیکی شدند.
شواهد پایایی	
بازآزمایی	۰/۹۶
آلفای کرونباخ	
دونیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	۰/۸۵
ویژگی	۰/۸۰
تحلیل سوال	
نقطه برش	نمره برش کلی: ۱۱۶
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## مقیاس یادگیری خودتنظیمی تحصیلی

نام	Self-Regulation Learning Scale (ASRL-S)
مؤلف (ان)	Magno
منبع	Magno, C. (2010). Assessing academic self-regulated learning among Filipino College students: The factor structure and item fit. The international journal of educational and psychological assessment, vol. 5, 61- 76
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۵۵
زیرمقیاس‌ها	استراتژی حافظه- تعیین هدف- خودارزیابی- کمک طلبی- ساختار محیطی- مسئولین پذیری یادگیری- برنامه ریزی و سازماندهی
نمره گذاری	۴ گزینه‌ای (به شدت موافق، موافق، مخالف، به شدت مخالف)
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	محمد محمدی پور، علی دلاور، حسن احدی، فریبرزدرتاج، حسن اسدزاده
نویسنده مسئول	محمد محمدی پور mmohammadipour@iauq.ac.ir
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	دانشگاه آزاد اسلامی قوچان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد واحد علوم تحقیقات
سال پژوهش	۱۳۹۵
محل انتشار	پژوهش‌های روان شناسی بالینی و مشاوره، پاییز و زمستان ۱۳۹۵، سال ششم - شماره ۲
مشخصات نمونه	
جنس	دختر- پسر
سن / دوره سنی	
گروه	دانشجویان
تعداد	۳۶۰ (۲۵۲ دختر- ۱۰۸ پسر)
روش نمونه‌گیری	نمونه گیری طبقه‌ای
شواهد روایی	

---

صوری

محتوا

پیش بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دونیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

همبستگی بین تمام خرده مقیاس ها با هم مثبت و معنی دار بود.

۷ عامل

کل آزمون: ۰/۹۳

## آزمون قیاس رمزگونه

Esoteric Analogies (EA)	نام
Stankov	مؤلف (ان)
Stankov, L. (1997). The Gf/Gc Quickie Test Battery. Unpublished test battery. School of Psychology, University of Sydney	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سوال
	زیرمقیاس‌ها
بر اساس پاسخ‌های صحیح و درصد اعتماد فرد به پاسخ خود	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مینجه شهنی ییلاق، مینا محبی	پژوهشگر(ان)
مینا محبی minamohebbi66@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه شهید چمران اهواز	محل پژوهش
دانشگاه شهید چمران اهواز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۱	سال پژوهش
روش‌های و مدل‌های روانشناختی، سال دوم، شماره هفتم، بهار ۱۳۹۱، ۸۷-۹۸	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر	جنس
میانگین ۲۴/۹۰	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۲۵۰	تعداد
خوشه‌ای چند مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
	پیش‌بین

همزمان	همبستگی آزمون با پرسشنامه حافظه و استدلال: ۰/۱۷ و با مقیاس خود کارآمدی : ۰/۲۰ است.
همگرا	
واگرا	
عاملی	در سطح ۰/۸۱ برآزنده داده‌هاست.
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۸۳
دونیمه‌سازی	۰/۷۰
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	همبستگی ماده‌های زوج و فرد آزمون: ۰/۷۵
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## پرسشنامه قضاوت اخلاقی در ورزش

questionnaire moral content judgment in sport	نام
Proios	مؤلف (ان)
Proios, M. (2010). Development and validation of a questionnaire for the assessment of moral content judgment in sport. International Journal of sport and exercise psychology, 8(2), 189-209.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۲۴	تعداد سوال
نظم هنجاری- عدالت- مزایای خودخواهی- مزایای اجتماعی شدن- پیامدهای اجرای هماهنگ	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۵ درجه‌ای	نمره‌گذاری
توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود	مدت اجرا
	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
زهرا فتحی رضایی، سید حجت زمانی ثانی، زهره نجم آبادی	پژوهشگر(ان)
زهرا فتحی رضایی zahra.fathirezaie@gmail.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
ورزشکاران ملی در رشته‌های ورزشی فوتبال، والیبال، بوکس، تکواندو، جودو، کاراته، دومیدانی و شنا	محل پژوهش
دانشگاه تبریز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۵	سال پژوهش
روش‌ها و مدل‌های روانشناختی، سال هفتم، شماره ۲۶، زمستان ۹۵	محل انتشار
	مشخصات نمونه
مرد	جنس
۱۶-۳۰	سن / دوره سنی
ورزشکاران	گروه
۱۹۶	تعداد
خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی



---

صوری  
محتوا  
پیش‌بین  
همزمان  
همگرا


بین مقیاس قضاوت اخلاقی درورزش و مقیاس پرخاشگری و خشم رقابتی  
همبستگی منفی و معناداری وجود دارد.  $r = -0/21$

واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
بازآزمایی  
آلفای کرونباخ  
دونیمه‌سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی‌های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سوال  
نقطه برش  
ارزش پیش‌بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT) CTT

۴ عامل

کل آزمون: ۰/۹۹

کل آزمون: ۰/۹۱



# آزمون‌های ارزیابی زبان

## آزمون نامیدن افعال فارسی برای بیماران زبان پریش

### Picture Verb Naming Test

نام	آذر مهری، نرگس کرد، حمید قائمی
مؤلف (ان)	آذر مهری، نرگس کرد، حمید قائمی
منبع	مهری، آذر؛ کرد، نرگس؛ قائمی، حمید؛ تهیه تصویر آزمون پریش نامیدن افعال فارسی برای بیماران زبان پریش و تعیین روایی محتوایی آن، ۱۳۸۸، توانبخشی نوین، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، دوره ۳، شماره ۲ و ۱
مشخصات آزمون	تصویری
نوع آزمون	۵۰ کارت تصویر افعال
تعداد سوال	افعال مرکب - افعال ساده
زیرمقیاس‌ها	
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	آذر مهری، نرگس کرد، حمید قائمی
نویسنده مسئول	آذر مهری mehri@tums.ac.ir
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	
دانشگاه / مؤسسه	دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران
سال پژوهش	۱۳۸۸
محل انتشار	توانبخشی نوین، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، دوره ۳، شماره ۲ و ۱، بهار و تابستان ۱۳۸۸
مشخصات نمونه	
جنس	
سن / دوره سنی	
گروه	
تعداد	
روش نمونه‌گیری	
شواهد روایی	

صوری

محتوا

افعال توسط ۷ گفتار درمان، ۴ زبان شناس، ۳ گرافیکست و ۱ روانشناس مورد بررسی قرار گرفته و امتیاز دهی شده است. ۵۰ فعل از بین ۱۳۲ فعل انتخاب گردیده است.

پیش بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون آگاهی واج شناختی

The Phonological Awareness Test

نام	زهره سلیمانی
مؤلف (ان)	زهره سلیمانی، زهرا، بررسی ارتباط آگاهی واج شناختی و خواندن در کودکان ۵/۵ و
منبع	۶/۵ ساله (۱۳۷۹)، مجله توانبخشی، شماره ۲، ۲۷-۳۶
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی و تصویری
تعداد سوال	هر خرده آزمون ده گویه دارد
زیرمقیاس‌ها	آگاهی هجایی: ترکیب هجایی و تقطیع هجایی آگاهی واحدهای درون هجایی: تشخیص تجانس و تشخیص قافیه آگاهی واجی: ترکیب واجی، تشخیص کلمات دارای واج آغازین یکسان، تشخیص کلمات دارای واج پایانی یکسان، تقطیع واجی، نامیدن و حذف واج پایانی، حذف واج میانی
نمره‌گذاری	بر اساس پاسخ‌های صحیح
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط ازمونگر آموزش دیده اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	زهره سلیمانی، مهدی دستجردی کاظمی
نویسنده مسئول	زهره سلیمانی
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	دبستان و پیش دبستان‌های شهر تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه تهران
سال پژوهش	۱۳۸۴
محل انتشار	مجله روانشناسی، سال نهم، شماره ۱، بهار ۱۳۸۴
مشخصات نمونه	
جنس	دختر- پسر
سن / دوره سنی	۰-۴ و ۷-۱۱ سال
گروه	کودکان پیش دبستانی و دبستانی
تعداد	۲۰۳ (۱۰۱ دختر- ۱۰۲ پسر)

تصادفی چند مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
تحلیل کلاسیک گویه‌ها	محتوا
	پیش‌بین
همبستگی بالا با دو آزمون تمایز گذاری کلمه و تحلیل واجی از آزمون رشد زبان	همزمان
	همگرا
	واگرا
۳ عامل	عاملی
هر کدام از گروه های سنی تفاوت معناداری نشان دادند. همچنین تمایز گروهی بین دو گروه نارساخوان و عادی نشان داده شد.	تفکیکی
	شواهد پایایی
کل آزمون: ۰/۹	باز آزمایی
کل آزمون : ۰/۹۸	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
بر اساس ضرایب دشواری و تمیز آزمون‌ها، خرده آزمون ترکیب هجایی حذف شد.	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون روانی- زبانی ایلینوی

Illinois Test of psychological Disability (ITPA)	نام
Reid, Harsco	مؤلف (ان)
Reid, D.K., & Harsco, W.P., (1981) A Cognitive Approach to Learning Disability. New York: McGraw- hill Book Co.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد - کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سوال
دریافت شنوایی و بینایی - حافظه توالی شنوایی و بینایی - تداعی شنوایی و بینایی - تکمیل بینایی - تکمیل بینایی - تداعی کلامی - بیان کلامی - تکمیل دستوری - بیان دستی - تکمیل شفاهی - تکمیل شنوایی - ترکیب اصوات	زیرمقیاس‌ها
در دفترچه راهنمای آزمون برای هر خرده آزمون ذکر شده است.	نمره‌گذاری
در کتابچه راهنما ذکر شده است	مدت اجرا
بر اساس کتابچه راهنمای آزمون اجرا می شود توسط آزمونگران آموزش دیده	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
اصغر رضویه، شهلا البرزی، لعیا بشاش	پژوهشگر(ان)
اصغر رضویه	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دبستان‌ها و پیش دبستان‌های شهر شیراز	محل پژوهش
دانشگاه شیراز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۱	سال پژوهش
مجله روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران، بهار و تابستان ۱۳۸۱، شماره ۶۴، ۱۶۳-۱۸۰	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر- پسر	جنس
۴-۶ سال و ۶-۱۰ سال	سن / دوره سنی
نوآموز - دانش آموزان	گروه
۱۸۰ کودک پیش دبستانی - ۳۹۰ دانش آموز دبستانی	تعداد
تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

ضریب همبستگی با آزمون هوشی گودیناف: ۰/۶۴

تفاوت معناداری در بین نمرات دختران و پسران در آزمون اصلی و خرده آزمون ها وجود نداشت

پیش دبستان ۰/۸۴ - دبستان ۰/۸۲



## آزمون فارسی نامیدن

### Persian Picture Naming Battery

نام	رضا نیلی پور، عباس پور شهباز، زهرا قریشی، عاطفه یوسفی
مؤلف (ان)	رضا نیلی پور، رضا پور شهباز، عباس قریشی، زهرا یوسفی، عاطفه؛ بررسی اعتبار
منبع	وروایی آزمون نامیدن فارسی، آسیب شناسی گفتار وزبان، تابستان ۱۳۹۳، شماره ۴، ۱۸-۲۵
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	۵۰ تصویر
تعداد سوال	بر اساس پاسخ های صحیحی بیمار نمره دهی می شود
زیرمقیاس ها	
نمره گذاری	توسط آزمونگر اجرا می شود
مدت اجرا	
روش اجرا	
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	رضا نیلی پور، عباس پور شهباز، زهرا قریشی، عاطفه یوسفی
نویسنده مسئول	رضا نیلی پور rnilipour@gmail.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	کلینیکهای خصوصی و دانشگاهی شهرهای تهران، مشهد، کرج، یزد، اصفهان و شیراز و انجمن الزایمر
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
سال پژوهش	۱۳۹۳
محل انتشار	مجله آسیب شناسی گفتار وزبان، تابستان ۱۳۹۳، شماره ۴، ۱۸-۲۵
مشخصات نمونه	
جنس	مرد-زن
سن / دوره سنی	۱۹-۸۳
گروه	بیماران مبتلا به زبان پریشی و الزایمر
تعداد	۳۶ مرد- ۲۳ زن
روش نمونه گیری	نمونه گیری هدفمند
شواهد روایی	

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همبستگی نمره این آزمون با خرده آزمون دیدن و نامیدن در آزمون زبان پریشی فارسی محاسبه شد که همبستگی به دست آمده در این مورد معنی دار و معادل ۰/۵۸ بود.

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

تفاوت عملکردی بیماران در دو گروه زبان پریش و آلزایمر معنادار بود و به راهنمایی آوایی بیشتر پاسخ دادند.

شواهد پایایی

باز آزمایی

کل: ۰/۸۷

آلفای کرونباخ

کل: ۰/۹۶

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## بسته ارزیابی دست یابی واژگانی در زبان فارسی

### Persian Lexical Access Assessment Package

زهرا سادات قریشی، مجتبی عظیمیان، جواد علاقبند راد، آناهیتا خرمی بنارکی،  
مجید رفیعی، مهیار صلواتی، فاطمه طهماسب زاده، زهرا صدیق، سارا پیشه ور،  
وحیده محمدی ثابت، لیلا قسیسین

قریشی، زهرا؛ عظیمیان، مجتبی؛ علاقبند راد، جواد؛ خرمی بنارکی، آناهیتا؛ رفیعی،  
مجید؛ صلواتی، مهیار؛ طهماسب زاده، فاطمه؛ صدیق، زهرا؛ پیشه ور، سارا؛ محمدی  
ثابت، وحیده؛ قسیسین، لیلا؛ معرفی بسته ی ارزیابی دست یابی واژگانی در زبان  
فارسی و بررسی روایی و پایایی آن، ۱۳۹۳، مجله آسیب شناسی گفتار و زبان ،  
شماره ۳، ۲۱-۳۰

نام  
مؤلف (ان)

منبع

مشخصات آزمون

نوع آزمون

تعداد سوال

زیر مقیاس ها

نمره گذاری

مداد- کاغذی

۲۰۹ واژه- ۵۰ تصویر

نامیدن در مواجهه بینایی- روانی کلامی- گفتار پیوسته

نامیدن واژه: بر اساس بسامدهای بالا، متوسط و پایین- گفتار پیوسته: با پنج شاخص  
سرعت گفتار، میزان کل واژگان، میزان واژگان محتوایی و تعداد اسامی و افعال-  
روانی کلامی: در دو بخش واجی و معنایی بر اساس تعداد کلمه هایی که فرد بزرگسال  
در ۳۰ ثانیه می تواند گزارش کند نمره دهی می شود.

مدت اجرا

روش اجرا

مشخصات پژوهش

پژوهشگر(ان)

توسط آزمونگر اجرا می شود

زهرا سادات قریشی، مجتبی عظیمیان، جواد علاقبند راد، آناهیتا خرمی بنارکی،  
مجید رفیعی، مهیار صلواتی، فاطمه طهماسب زاده، زهرا صدیق، سارا پیشه ور،  
وحیده محمدی ثابت، لیلا قسیسین

زهرا قریشی zahraqoreishi@yahoo.com

نویسنده مسئول

نوع پژوهش

محل پژوهش

دانشگاه / مؤسسه

سال پژوهش

محل انتشار

مقاله

شهر تهران

علوم بهزیستی و توانبخشی

۱۳۹۳

قریشی، زهرا؛ عظیمیان، مجتبی؛ علاقبند راد، جواد؛ خرمی بنارکی، آناهیتا؛ رفیعی،  
مجید؛ صلواتی، مهیار؛ طهماسب زاده، فاطمه؛ صدیق، زهرا؛ پیشه ور، سارا؛ محمدی  
ثابت، وحیده؛ قسیسین، لیلا؛ معرفی بسته ی ارزیابی دست یابی واژگانی در زبان  
فارسی و بررسی روایی و پایایی آن، ۱۳۹۳، مجله آسیب شناسی گفتار و زبان ،  
شماره ۳، ۲۱-۳۰

مشخصات نمونه

جنس	مرد- زن
سن / دوره سنی	۲۰-۷۰
گروه	مردم فارسی زبان
تعداد	۴۰
روش نمونه‌گیری	در دسترس
شواهد روایی	
صوری	به تایید متخصصان رسید
محتوا	گروه ۹ نفره متخصصان با ضریب ۰/۷۸ به بالا روایی محتوا را تایید کردند.
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	روانی کلامی واجی: ۰/۶۹ - روانی کلامی معنایی: ۰/۷۳ - تحلیل گفتار پیوسته: ۰/۷۰ کل آزمون: ۰/۷۸
آلفای کرونباخ	
دو نیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## آزمون رشد زبان

Test of Language Development (TOLD- P3)	نام
Newcomer, Hammill	مؤلف (ان)
Newcomer, P. L.& Hammill, D. D. (197). Test of Language Development- Primary. (3ra ed), Austin, TX:PROED	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۲۲۵ گویه	تعداد سوال
خرده آزمون‌های اصلی: واژگان تصویری- واژگان ربطی- واژگان شفاهی- درک دستوری- تقلید جمله - تکمیل دستوری	زیرمقیاس‌ها
خرده آزمون‌های تکمیلی: تمایزگذاری کلمه- تحلیل واجی- تولید کلمه	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمونگران آموزش دیده اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سعید حسن زاده، اصغر مینایی	پژوهشگر(ان)
سعید حسن زاده	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دبستان و پیش دبستان‌های شهر تهران	محل پژوهش
پژوهشکده کودکان استثنایی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۰	سال پژوهش
مجله پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال اول، شماره ۱، پاییز ۱۳۸۰ / ۳۶	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر- پسر	جنس
۰-۴ و ۸-۱۱	سن / دوره سنی
کودکان پیش دبستان و دبستانی	گروه
۱۲۳۵ ( ۲۶پسر- ۰۹دختر)	تعداد
تصادفی چند مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
روایی گویه‌ها با روش تحلیل کلاسیک گویه مورد بررسی قرار گرفت	محتوا
همبستگی بالای خرده آزمون‌های تولید کلمه، تمایزگذاری، واژگان ربطی و شفاهی با آزمون شنوایی و بیمن، اطلاعات آوایی و خرده آزمون واژگان و شباهت‌های و کسلر	پیش‌بین
	همزمان
	همگرا

**واگرا  
عاملی  
تفکیکی**

تک عاملی

تفکیک سنی: میانگین خرده آزمون‌ها به همراه افزایش سن آزمودنی افزایش می‌یابد.  
تفکیک گروهی: زیر گروه کم توان ذهنی پایین تر عملکرد را در گروه‌ها نشان داد.  
پس از آن اختلالات زبانی، اختلالات یادگیری و بیش‌فعالی به ترتیب عملکرد پایین داشتند.

**شواهد پایایی  
بازآزمایی**

واژگان تصویری و ربطی: ۰/۷۸ - واژگان شفاهی: ۰/۸۵ - درک دستوری: ۰/۸۲ - تقلید  
جمله: ۰/۸۶ - تکمیل دستوری: ۰/۸۵ - تمایزگذاری: ۰/۸۵ - تحلیل واجی: ۰/۸۴ -  
تولید کلمه: ۰/۸۲

**آلفای کرونباخ**

واژگان تصویری: ۰/۸۶ - واژگان ربطی و شفاهی: ۰/۸۹ - درک دستوری: ۰/۸۴ -  
تقلید جمله: ۰/۹۰ - تکمیل دستوری: ۰/۸۱ - تمایزگذاری: ۰/۹۰ - تحلیل واجی:  
۰/۹۴ - تولید کلمه: ۰/۸۲

**دونیمه‌سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی‌های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سوال  
نقطه برش  
ارزش پیش‌بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT)**

درجه دشواری: ۰/۱۵ تا ۰/۸۵ ضریب تمیز: بالاتر از ۰/۲۰

CTT

## آزمون زبان پریشی فارسی

نام مؤلف (ان)	آزمون زبان پریشی فارسی
منبع	Nilipour Nilipour R. [Aphasia Naming Test (Revised Version) (Persian)]. Tehran: University of Social Welfare & Rehabilitation Sciences Press; 2011-۳۹
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۲۱۷ گویه
زیرمقیاس‌ها	توانایی بیان شفاهی، درک شفاهی، تکرار کردن، میزان واژگان قابل دسترس، توانایی خواندن و نوشتن با خرده آزمون ۲۵
نمره‌گذاری	امتیاز «صفر» برای بدون پاسخ، «یک» برای پاسخ درست و نمره «منفی» برای پاسخ نادرست در نظر گرفته می‌شود. به این ترتیب بر مبنای پاسخ‌های درست بیمار ترسیم نیم رخ زبانی انجام می‌شود
مدت اجرا	توسط آزمونگر آموزش دیده اجرا می‌شود
روش اجرا	
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	رضا نیلی پور، عباس پور شهباز، زهرا قریشی، عاطفه یوسفی
نویسنده مسئول	رضا نیلی پور <a href="mailto:rnilipour@gmail.com">rnilipour@gmail.com</a>
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	کلینیک‌های خصوصی و دانشگاهی شهرهای تهران، مشهد، کرج، یزد، اصفهان و شیراز و انجمن آلزایمر
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
سال پژوهش	۱۳۹۴
محل انتشار	مجله سالمند، زمستان ۱۳۹۴، شماره ۰ ۳۹
مشخصات نمونه	
جنس	مرد- زن
سن / دوره سنی	میانگین ۵۲/۷
گروه	بیماران آسیب دیده مغزی
تعداد	۵۷ (۳۴ مرد- ۲۳ زن)
روش نمونه‌گیری	هدفمند
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	
پیش‌بین	

رابطه بین محل ضایعه و نوع زبان پریشی مور تایید قرار گرفت  
همبستگی مهارت تکرار و بیان شفاهی، خواندن و درک شفاهی بالای ۰/۷ است.

همزمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی

بیماران زبان پریش بروکا در درک نسبت به بیان شفاهی دارای میانگین بهتری بودند، در حالی که بیماران ورنیکه در مهارت بیان شفاهی نسبت به درک شفاهی میانگین بالاتری داشته اند. این در حالی است که بیماران گلوبال هم در درک و هم بیان، دارای میانگین پایین تری بودند. در ضمن بیماران گروه آنومی در دستیابی واژگانی نسبت به درک و بیان شفاهی دارای عملکرد پایین تری بودند.

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)



## برنامه تشخیص لکنت تمارضی

نام	The Verification Plan of stuttering
مؤلف (ان)	ارسیا تقوا، مجید صالح، وحید دنیوی، بیژن شفیعی، میثم شفیعی، احمد پورمحمد
منبع	تقوا، ارسیا؛ صالح، مجید؛ دنیوی، وحید؛ شفیعی، بیژن؛ شفیعی، میثم؛ پورمحمد، احمد، بررسی ویژگی های روانسنجی برنامه تشخیص لکنت تمارضی، مجله توانبخشی، تابستان ۱۳۹۶، شماره ۷۱، ۱۵۱-۱۵۹
مشخصات آزمون	مداد- کاغذی
نوع آزمون	پرسش نامه تمارض، تکنیک های تسهیل گر، مکان وقوع لکنت، محل وقوع لکنت و طبیعی بودن گفتار
تعداد سوال	در مقیاس پرسش نامه تمارض، فرد با گرفتن نمره ۱۷-۳۴ در دامنه لکنت واقعی ۱۷، تا ۱۷- بزرگنمایی و از ۱۷- تا ۳۴- دامنه لکنت تمارضی قرار می گیرد. در مقیاس تکنیک های تسهیل گر، فرد با در دامنه ۶ تا ۴ در دامنه لکنت واقعی، نمره ۳ تا ۰ گرفتن نمره ۷ تا ۱۲ در دامنه لکنت تمارضی قرار می گیرد. در مقیاس مکان لکنت: رد با گرفتن ۰- ۱- لکنت واقعی، ۲-۳ بزرگنمایی و ۴-۵ تمارضی دارد.
نمره گذاری	در انتها با بررسی مستقیم تمام علائم، درمان گر براساس قضاوت ذهنی، میزان طبیعی بودن علائم را طبق مقیاس ۱- کاملاً طبیعی ۲- طبیعی ۳- نسبتاً طبیعی ۴- غیر قابل قضاوت ۵- غیر طبیعی ۶- کاملاً غیر طبیعی
مدت اجرا	توسط آزمونگر اجرا می شود
روش اجرا	ارسیا تقوا، مجید صالح، وحید دنیوی، بیژن شفیعی، میثم شفیعی، احمد پورمحمد
مشخصات پژوهش	مجدید صالح majid_saleh_slp@yahoo.com
پژوهشگر(ان)	مقاله
نویسنده مسئول	بیمارستان ۵۰۵ نزا - کلینیک های گفتار درمانی
نوع پژوهش	دانشکده علوم پزشکی ارتش
محل پژوهش	۱۳۹۵
دانشگاه / مؤسسه	مجله توانبخشی، تابستان ۱۳۹۶، شماره ۷۱، ۱۵۱-۱۵۹
سال پژوهش	مرد
محل انتشار	جنس
مشخصات نمونه	سن / دوره سنی
جنس	سرباز - بیمار دارای لکنت
سن / دوره سنی	گروه
تعداد	۲۰ آزمودنی متقاضی معافیت - ۱۵ آزمودنی دارای لکنت رشدی

روش نمونه‌گیری  
شواهد روایی

در دسترس

صوری

به تایید متخصصان رسید

محتوا

به تایید متخصصان رسید

پیش‌بین

همزمان

بین آزمون پرسش نامه F نمره های مؤلفه های گفتاری برنامه و مقیاس شخصیتی چندمحوری مینه سوتا همبستگی متوسط در مؤلفه مکان لکنت و پرسش نامه تشخیص لکنت تمارضی وجود داشت. در مؤلفه های محل لکنت و تکنیک های تسهیل گر همبستگی معنادار منفی وجود داشت؛ همچنین نتایج حاصل از بررسی با تشخیص روان پزشک چندان تفاوت قابل ملاحظه ای نداشته است و درصد خطا در تشخیص لکنت و اعلام نظر به معافیت و یا ادامه خدمت سربازان تقریباً یکسان بود.

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

همسانی درونی پرسشنامه لکنت: ۰/۷۶

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## ابزار نامیدن خودکار سریع

Rapid Automatized Naming (RAN)	نام
Wolf, Denckla	مؤلف (ان)
Wolf M, Denckla M. The Rapid Automatized Naming and Rapid Alternating Stimulus tests. Austin: pro.ed, 2005,1-25.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی و تصویری	نوع آزمون
۴ کارت که هر کدام شامل ۵۰ ماده است	تعداد سوال
تصاویر - رنگ ها- اعداد- حروف	زیرمقیاس ها
بر اساس زمان، پاسخ های صحیح، خطا و خود تصحیحی ها	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمونگر اجرا می شود.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
زهرا سلیمانی، اعظم برخوردار، علیرضا مردای، شهره جلائی	پژوهشگر(ان)
زهرا سلیمانی soleymaniz@tums.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دبستان های تهران	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۶	سال پژوهش
مجله توانبخشی نوین، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، دوره ۱، شماره ۳ و ۲، ۱۳۸۶	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر- پسر	جنس
پایه دوم ابتدایی	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۵۰ کودک عادی- ۱۲ نارساخوان	تعداد
تصادفی	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری
به تایید صاحب نظران رسید	محتوا

پیش بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

همبستگی بالا بین زمان پاسخگویی در مرحله اول و دوم در کل آزمودنی ها

اختلاف معنادار بین گروه عادی و نارساخوان دیده شد.

زمان صرف شده برای نامیدن خود کار سریع در دو مرحله اول و دوم آزمون در دو

گروه عادی و نارساخوان، اختلاف معناداری داشت.

پرسشنامه دانش یادگیری زبان به کمک رایانه برای یادگیرندگان زبان انگلیسی

Computer- Assisted Language Learning Questionnaire( CALL)

نام	حسین شمس حسینی، قاسم مدرسی
مؤلف (ان)	شمس حسینی، حسین؛ مدرسی، قاسم؛ طراحی، اعتبار سنجی و کاربرد پرسشنامه
منبع	دانش یادگیری زبان به کمک رایانه برای یادگیرندگان زبان انگلیسی و رابطه ان با مهارت نوشتاری، پژوهش زبانشناختی در زبان های خارجی، پاییز وزمستان ۱۳۹۴، دوره ۵، شماره ۲، ۳۰۲-۳۳۹
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۲۲ گویه
زیرمقیاس ها	
نمره گذاری	طیف پنج گانه از کاملا موافق تا کاملا مخالف
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی پاسخ داده می شود.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	حسین شمس حسینی، قاسم مدرسی
نویسنده مسئول	حسین شمس h_shams_h@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	دانشگاه آزاد اسلامی قوچان، دانشگاه فردوسی مشهد، دانشگاه بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی سمنان، دانشگاه بو علی سینا، دانشگاه آزاد اسلامی مشهد، دانشگاه شیراز
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه آزاد اسلامی قوچان
سال پژوهش	۱۳۹۴
محل انتشار	پژوهش زبانشناختی در زبان های خارجی، پاییز و زمستان ۱۳۹۴، دوره ۵، شماره ۲، ۳۰۲-۳۳۹
مشخصات نمونه	
جنس	
سن / دوره سنی	
گروه	دانشجویان
تعداد	۲۵۶ نفر

تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
به تایید ۱۲ کارشناس رسید	صوری
به تایید متخصصان رسید	محتوا
	پیش‌بین
بین نمرات پرسشنامه و مهارت نوشتاری آزمودنی‌ها رابطه مثبت معناداری وجود داشت.	همزمان
	همگرا
	واگرا
۴ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
کل عوامل: ۰/۷۸	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## مدل چندبعدی لکنت

Multidimensional Model of Stuttering	نام
Healey, Trotman, Susca	مؤلف (ان)
Healey, E. C., Trotman, L. S., & Susca, M.(2004). Clinical application of multidimensional approach for the assessment and treatment of stuttering. Contemporary issues in communication science and disorder, 31, 40-48	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۱۸ گویه	تعداد سوال
مولفه های شناختی - عاطفی - زبانی - حرکتی - اجتماعی	زیرمقیاس ها
بر اساس ۵ طیف : ۱- طبیعی ، بدون اهمیت با توانایی بالا ۲- مرزی، کم اهمیت، توانایی خوب ۳- آسیب خفیف، نگران کننده با توانایی متغیر ۴- آسیب متوسط، نگران کننده با توانایی ضعیف ۵- آسیب شدید ، بسیار نگران کننده و خیلی ضعیف	نمره گذاری
۴۵-۵۰ دقیق	مدت اجرا
قسمت های خودارزیابی توسط آزمودنی و دیگر بخش ها توسط آزمونگر آموزش دیده اجرا می شود.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
یاسمن جلیلیان، فریبا یادگاری، عباس امامی، ابراهیم حاجی زاده ، پرفسور چالرز هیلی	پژوهشگر(ان)
یاسمن جلیلیان	نویسنده مسئول
پایان نامه دکتری	نوع پژوهش
کلینیک های گفتار درمانی شهر تهران	محل پژوهش
دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۳-۹۴	سال پژوهش
پایان نامه دکتری، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی ، سال ۱۳۹۵	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر- پسر	جنس
۷-۱۴ سال	سن / دوره سنی
کودکان دارای لکنت	گروه
۱۱۵ ( ۹۲ پسر - ۲۳ دختر)	تعداد

در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
بر روی ۲۰ کودک آزمون به طور آزمایشی اجرا شد و بعد در مصاحبه با ۲۰ والد قرار گرفت و سوالات نابجا حذف شد.	صوری
به تایید ۱۵ متخصص رسید. شاخص: CVI:95/0	محتوا
	پیش‌بین
	همزمان
	همگرا
	واگرا
۵ عامل	عاملی
نمرات در دو مولفه زبانی و اجتماعی بین دختران و پسران تفاوت معناداری نشان داد و در پسرها بیشتر بود. تفاوت معناداری نیز در همه مولفه‌ها به جز زبانی، با وجود یا عدم وجود سابقه لکنت فامیلی نشان داده شد.	تفکیکی
	شواهد پایایی
دامنه‌ای از ۰/۹ تا ۰/۹۸ را در زیر مقیاس‌ها داشت کل آزمون: ۰/۸۰	بازآزمایی
	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)



## آزمون کاربردشناختی زبان

Children's Communication Checklist (CCC-2)	نام
Bishop	مؤلف (ان)
Bishop, D. V. M (1998). Development of the children's communication Checklist (CCC): A method for assessing qualitative aspects of communicative impairment in children. J. Child psychiat. 39(6), 879-891.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۷۰	تعداد سوال
ده مقیاس: گفتار - نحو- معناشناسی - انسجام کلام- آغاز نامناسب - زبان کلیشه- استفاده از بافت- ارتباط غیر کلامی - روابط اجتماعی - علایق براساس ۳-۲-۱-۰ نمره صفر: رفتار مشاهده نشده ، یک: رفتار حداقل یکبار در هفته مشاهده شده است، دو: رفتار دو بار در روز در طی هفته مشاهده شده است، سه: چندین بار در همه روزها مشاهده شده است. نمره هر کدام از زیر مجموعه ها از ۰ تا ۱۲ است.	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمونگر آموزش دیده اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
فریبا محمودی، طلیعه ظریفیان، طاهره سیما شیرازی، یلدا کاظمی	پژوهشگر(ان)
فریبا محمودی	نویسنده مسئول
پایان نامه	نوع پژوهش
دبستان های شهر تهران	محل پژوهش
دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۳	سال پژوهش
پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشکده علوم بهزیستی و توانبخشی، ۱۳۹۳	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر- پسر	جنس
۷-۹ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۱۰۰	تعداد
تصادفی	روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

توسط ۱۰ نفر از متخصصان تایید شد. CVI: 75/0

به طور تقریبی نمره بازآزمایی: ۰/۹۵

کل: ۰/۷۰ زیرمجموعه‌ها: ۰/۶۶ تا ۰/۷۴

## آزمون نامیدن خودکار سریع (نسخه فارسی)

Rapid Atomized Naming Test	نام
Soleymani, Barkhordar, Moradi,	مؤلف (ان)
Soleymani Z, Barkhordar A, Moradi A, Jalaie Sh. Designing and measuring the validity and reliability of rapid automatized naming test in the first-grade students. J Mod Rehabil. 2007;1(2-3):1-6. Persian	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
چهار بخش است که هر بخش دارای ۵ کارت بوده و روی هر کارت ۵۰ مورد تکرار شده است.	تعداد سوال
چهار بخش: تصاویر، اعداد، حروف، رنگ	زیرمقیاس‌ها
بر اساس مدت زمان پاسخگویی محاسبه می‌شود	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط ازمونگر اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
زهر اسلیمانی، پروین نعمتی، اعظم برخوردار، احمد رضا باغستانی	پژوهشگر(ان)
Soleymaniz@tums.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دبستان های منطقه ۶ و مراکز اختلالات یادگیری شهر تهران	محل پژوهش
دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۲	سال پژوهش
مجله شنوایی شناسی، دوره ۲۲، شماره ۴، ۱۳۹۲، ۹۰-۹۷	محل انتشار
	مشخصات نمونه
	جنس
میانگین ۱۰۰ تا ۱۰۷ ماه	سن / دوره سنی
دانش آموزان عادی و نارساخوان	گروه
۱۸ نفر عادی - ۱۸ نارساخوان	تعداد
غیر تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

صوری	
محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	
دو نیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	یک
ویژگی	کل آزمون: ۰/۷۹
تحلیل سوال	
نقطه برش	میزان سطح زیر آزمون برای هر یک از خرده آزمون‌ها: نامیدن حروف (۰/۸۴)، رنگ‌ها (۰/۸۹)، اعداد (۰/۹۷)، تصاویر (۰/۸۸) و برای کل آزمون: (۰/۹۶)
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## آزمون درک نحو در کودکان ۴-۶ ساله فارسی زبان

نام	Syntactic Comprehension Test
مؤلف (ان)	ریحانه محمدی، یحیی مدرس، مجید رفیعی، اصغر مینایی، مهدی دستجردی، طاهره سیما شیرازی
منبع	محمدی، ریحانه؛ مدرس، یحیی؛ مینایی، اصغر؛ رفیعی، مجید؛ دستجردی، مهدی؛ سیما شیرازی، طاهره؛ ساخت و استاندارد سازی آزمون درک نحو در کودکان ۴-۶ ساله فارسی زبان، پایان نامه دکتری، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، دانشکده گفتار درمانی
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی، تصویری
تعداد سوال	۹۶ گویه با کارت تصویری
زیرمقیاس‌ها	
نمره‌گذاری	از ۰ تا ۲۴ بر اساس پاسخ‌های صحیح به کارت تصاویر
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمونگر اجرا می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	ریحانه محمدی، یحیی مدرس، مجید رفیعی، اصغر مینایی، مهدی دستجردی، طاهره سیما شیرازی
نویسنده مسئول	
نوع پژوهش	پایان نامه دکتری
محل پژوهش	مراکز پیش دبستانی و کلینیک‌های گفتار درمانی زیر نظر دانشگاه علوم بهزیستی
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
سال پژوهش	
محل انتشار	پایان نامه دکتری، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، دانشکده گفتار درمانی
مشخصات نمونه	
جنس	دختر- پسر
سن / دوره سنی	۴-۶
گروه	کودکان عادی - کودکان آسیب دیده ی ویژه زبانی
تعداد	۴۳۶ کودک عادی ( ۲۳۱ پسر- ۲۰۵ دختر)- ۱۵ کودک آسیب دیده ( ۹ پسر- ۶ دختر)
روش نمونه‌گیری	چند مرحله‌ای طبقه‌ای

شواهد روایی	به تایید متخصصان رسید
صوری	به تایید ۱۴ نفر متخصص گفتار و زبان رسید، ۱۱ نفر ساخت نحوی و ۱۲ نفر گویه ها را مورد
محتوا	تایید قرار دادند. شاخص روایی بر اساس مدل لاوشه: ۰/۸۱
پیش‌بین	همبستگی با آزمون درک دستوری آزمون رشد زبان: ۰/۵۷ و همبستگی با تشخیص آسیب
همزمان	شناس گفتار: ۰/۸۱
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	تغییر نمرات آزمون با افزایش سن آزمودنی ها: ۰/۴۳ و عملکرد ضعیف گروه آسیب دیده زبانی با نمرات آزمون نشان داده شد.
شواهد پایایی	
بازآزمایی	کل: ۰/۵۶
آلفای کرونباخ	کل: ۰/۸۹
دونیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	ضریب دشواری بخش های مختلف آزمون بین ۰/۳ - ۰/۷ و ضریب تشخیص بین ۰/۲ -
	۰/۵۳
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	رتبه درصدی و Z
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## آزمون پیشرفت تحصیلی نوشتن پایه اول ابتدایی

Academic Writing Achievement Test

	<b>نام</b>
حجت الله راغب	<b>مؤلف (ان)</b>
راغب، حجت الله، ویژگی های روانسنجی آزمون پیشرفت تحصیلی نوشتن پایه اول، ۱۳۸۴، مجله کودکان استثنایی، شماره ۱۶، ۱۸۳-۲۰۲	<b>منبع</b>
	<b>مشخصات آزمون</b>
مداد- کاغذی و تصویری	<b>نوع آزمون</b>
۳۲ کلمه- ۲۴ تصویر	<b>تعداد سوال</b>
خرده آزمون ملا: نوشتن کلمه- نوشتن جمله- نوشتن اسم تصویر- نوشتن اسم تصویر در جمله ناقص، بیان نوشتاری: نوشتن یک جمله برای یک تصویر - نوشتن دو جمله برای تصویر	<b>زیرمقیاس ها</b>
بر اساس پاسخ های صحیح نمره گذاری می شود. کلمه صحیح ۲ نمره، کلمه ای که نیم غلط دارد ۱ نمره و کلمه کاملاً غلط صفر. در بیان نوشتاری با سه ملاک نمره تعلق می گیرد: نداشتن غلط املائی، نداشتن غلط دستوری، مرتبط بودت با تصویر	<b>نمره گذاری</b>
محدودیت ندارد	<b>مدت اجرا</b>
توسط آزمودنی پاسخ داده می شود	<b>روش اجرا</b>
حجت الله راغب	<b>مشخصات پژوهش</b>
حجت الله راغب	<b>پژوهشگر(ان)</b>
haragheb@hotmail.com	<b>نویسنده مسئول</b>
مقاله	<b>نوع پژوهش</b>
دبستان های شهر تهران	<b>محل پژوهش</b>
پژوهشکده کودکان استثنایی	<b>دانشگاه / مؤسسه</b>
۱۳۸۴	<b>سال پژوهش</b>
مجله کودکان استثنایی، تابستان ۱۳۸۴، سال پنجم شماره ۱۶، ۱۸۳-۲۰۲	<b>محل انتشار</b>
	<b>مشخصات نمونه</b>
دختر- پسر	<b>جنس</b>
کودکان ابتدایی	<b>سن / دوره سنی</b>
دانش آموزان	<b>گروه</b>
۴۰۰ ( ۲۰۰ دختر- ۲۰۰ پسر)	<b>تعداد</b>
تصادفی خوشه ای	<b>روش نمونه گیری</b>
	<b>شواهد روایی</b>
	<b>صوری</b>
	<b>محتوا</b>

پیش‌بین  
همزمان

همبستگی بالا و معنادار بین نمرات آزمون با نمره هوش و کسلر و معدل پیشرفت دانش‌آموزان

همگرا

ضرایب همبستگی بین خرده‌آزمون‌ها با نمره کل آزمون بالا و معنادار بود. ضریب کل آزمون با نوشتن کلمه: ۰/۷۹ - همبستگی بین نوشتن کلمه با نوشتن نام تصویر در جمله ناقص: ۰/۶۲ - نوشتن جملات با نوشتن اسم تصویر: ۰/۲۷

واگرا

عاملی

تفکیکی

بین میانگین گروه دانش‌آموزان عادی با دانش‌آموزان عقب‌مانده ذهنی و همچنین نمرات دانش‌آموزان اختلالات یادگیری با عقب‌مانده ذهنی تفاوت معناداری نشان داد.

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

خرده‌آزمون نوشتن کلمه: ۰/۹۴ - نوشتن اسم تصویر: ۰/۸۸ - اسم تصویر در جمله ناقص: ۰/۶۸ - نوشتن یک جمله برای یک تصویر: ۰/۶۰ - نوشتن دو جمله برای یک تصویر: ۰/۶۹ و ضریب کل: ۰/۹۶

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CCT تحلیل (IRT / CTT)

توضیحات



مقیاس خزانه لغات تصویری بریتانیا ( ویرایش دوم)

The British Picture Vocabulary Scale Manual ( BPVS-II)	نام
Dunn, Whetton , Burely	مؤلف (ان)
Dunn, L. M., Whetton, C., & Burely, J.(1997).The British Picture Vocabulary Scale Manual.GL Assessment, London.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد-کاغذی، تصویری	نوع آزمون
۱۶۸ ماده	تعداد سوال
	زیرمقیاس‌ها
بر اساس انتخاب گزینه صحیح بین چند گزینه داده می‌شود.	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمونگر و بر اساس دستور المل بیان شده در دفترچه راهنما انجام می‌شود.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
ملیحه سادات کاظمی، شعله امیری، مختار ملک پور، حسین مولوی	پژوهشگر(ان)
malihe_kazemi@hotmail.com	نویسنده مسئول
ملیحه سادات کاظمی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
دبستان‌ها و مهدکودک‌های شهر اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه اصفهان	سال پژوهش
۱۳۸۹	محل انتشار
فصلنامه اندازه گیری تربیتی ، شماره ۹، سال سوم، پاییز ۱۳۹۱	مشخصات نمونه
	جنس
پسر- دختر	سن / دوره سنی
۵-۱۱ سال	گروه
کودکان	تعداد
۱۸۰ نفر	روش نمونه گیری
تصادفی	شواهد روایی
	صوری
توسط دو نفر از اعضای هیات علمی تایید شد.	محتوا
	پیش بین

همبستگی با آزمون کلامی وکسلر کودکان ۰/۴۸ و با هوش عمومی ۰/۳۲

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

افزایش ۲۰ نمره ای دامنه لغات با افزایش سن نشان داده شد.

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ کل: ۰/۸۴

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

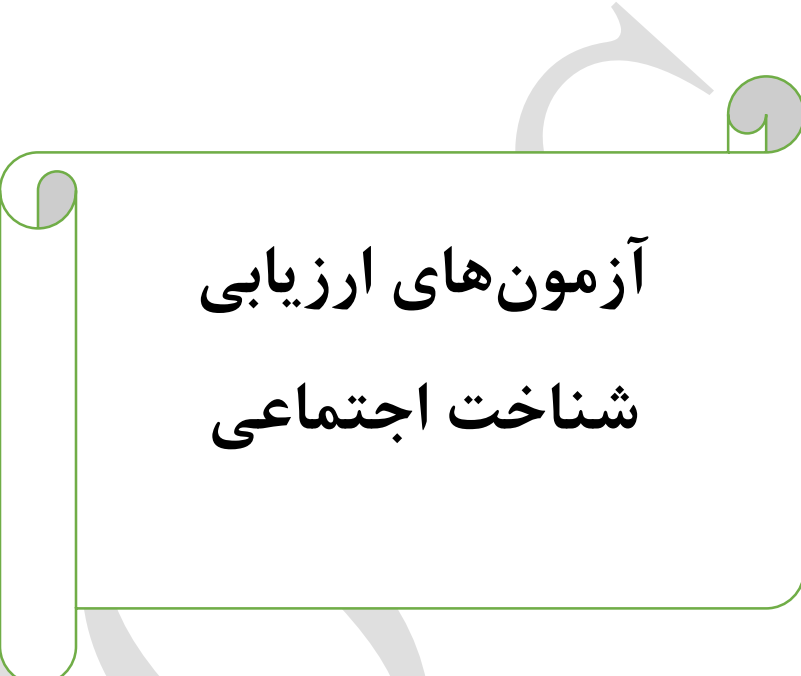
تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

A decorative graphic of a scroll with a green border and a white background. The scroll is partially unrolled, with the top and bottom edges showing a greyish-green shadow. The text is centered on the white surface of the scroll.

# آزمون‌های ارزیابی شناخت اجتماعی

پرسشنامه بهره همدلی

Empathy Quotation	نام
Baron, Wheelwright	مؤلف (ان)
Baron-Cohen S, Wheelwright S. The Empathy Quotient (EQ). An investigation of adults with Asperger Syndrome or High Functioning Autism, and normal sex differences. Journal of Autism and Developmental Disorders 2004;34:163-175.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۶۰ سوال	تعداد سوال
	زیرمقیاس‌ها
نمره گذاری از ۰ تا ۸۰ بر اساس پاسخ های صحیح است.	نمره گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی پاسخ داده می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
پانته آ موسوی، زهره خسروی، غلامرضا دهشیری	پژوهشگر (ان)
p.mousavi@student.alzahra.ac.ir	نویسنده مسئول
پانته آ موسوی	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
شهر تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه الزهرا	سال پژوهش
۱۳۹۶	محل انتشار
فصلنامه تازه‌های علوم شناختی، سال ۱۹، شماره ۱، بهار ۱۳۹۶	مشخصات نمونه
	جنس
زن- مرد	سن / دوره سنی
میانگین ۳۱/۸	گروه
افراد بهنجار	تعداد
۳۰۴ (۱۷۰ زن- ۱۳۴ مرد)	روش نمونه‌گیری
داوطلبانه	شواهد روایی
	صوری
به تایید متخصصان رسید.	

---

محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	۴ عامل
تفکیکی	بین ذهن خوانی با چشم و سن رابطه معکوس و معنادار دیده شد. نمرات زنان در ابعاد همدلی و بازشناسی هیجانات بهتر از مردان بود.
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	
دونیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

---

## پرسشنامه همدلی و همدردی در دانش آموزان

نام	Adolescent Measure of Empathy and Sympathy (AMES)
مؤلف (ان)	Vossen Piotrowski, Valkenbur ,
منبع	Vossen, H.G.M., Piotrowski, J.T., Valkenburg, P.M. (2015). Development and Validation of the Adolescent Measure of Empathy and Sympathy_(AMES). Personality and Individual Differences, 74, 66-71.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۱۲ سوال
زیرمقیاس ها	همدلی شناختی- همدلی عاطفی- همدردی
نمره گذاری	طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی پاسخ داده می شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	محمد نریمانی، وحید فلاحی، یاسر حبیبی، بهمن زردی
نویسنده مسئول	Vahid.fallahi.68@gmail.com وحید فلاحی
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	شهرستان پارس آباد
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه محقق اردبیلی
سال پژوهش	۱۳۹۴
محل انتشار	مجله روانشناسی مدرسه ، جلد۶، شماره ۱، ۱۱۷-۱۳۱، بهار ۱۳۹۶
مشخصات نمونه	
جنس	پسر- دختر
سن / دوره سنی	میانگین ۱۸
گروه	دانش آموز
تعداد	۳۵۰ ( ۱۷۰ پسر- ۱۸۰ دختر)
روش نمونه گیری	تصادفی
شواهد روایی	
صوری	

---

محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	۳ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	کل: ۰/۷۰
آلفای کرونباخ	کل: ۰/۸۲
دونیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

---

مقیاس بهره همدلی

---

Empathy Quotient Scale	نام
Baron-Cohen	مؤلف (ان)
Baron-Cohen, S, (2003). The essential difference: Men, women and the extreme male brain, Penguin, London	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۴۰ سوال	تعداد سوال
همدلی شناختی- مهارتهای اجتماعی- واکنش پذیری هیجانی	زیرمقیاسها
چهار درجه‌ای از کاملا موافق تا کاملا مخالف	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
عباس ابوالقاسمی	پژوهشگر(ان)
abolghasemi1344@uma.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دبیرستان‌های شهر اردبیل	محل پژوهش
دانشگاه محقق اردبیلی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۶	سال پژوهش
مجله مطالعات روانشناختی، دوره ۵ / شماره ۴، زمستان ۱۳۸۸	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر- پسر	جنس
میانگین ۱۶ سال	سن / دوره سنی
دانش آموز	گروه
۷۲۸ ( ۳۶۴ دختر- ۳۶۴ پسر)	تعداد
تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
به تایید متخصصان رسید	صوری
	محتوا
	پیش‌بین



همبستگی مقیاس همدلی با مقیاس اضطراب و افسردگی منفی بود. مقیاس همدلی با مقیاس هوش هیجانی رابطه مثبت معنادار نشان داد.

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

۳عامل

تفکیکی

دارد

شواهد پایایی

بازآزمایی

دامنه‌ای از ۰/۷۱ تا ۰/۷۸ را در زیر مقیاس‌ها داشت

آلفای کرونباخ

دامنه‌ای بین ۰/۸۳ تا ۰/۹۰ را در زیر مقیاس‌ها داشت.

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

مقیاس همدلی اساسی (فرم فارسی)

نام	Basic Empathy Scale
مؤلف (ان)	Jolliffe, Farrington
منبع	Jolliffe, D; Farrington, D. P. (2006). Development and validation of basic empathy scale. Journal of Adolescence, 29(4), 589-611.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۲۰ سوال
زیرمقیاس‌ها	مقیاس عاطفی - شناختی
نمره‌گذاری	طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	محمدعلی جعفری، زهرا نوروزی، محبوبه فولادچنگ
نویسنده مسئول	محمد علی جعفری majafari1362@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	دبیرستان‌های شهر شیراز
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه شیراز
سال پژوهش	۱۳۹۶
محل انتشار	فصلنامه مطالعات روانشناسی تربیتی، شماره ۲۵، بهار ۱۳۹۶
مشخصات نمونه	
جنس	دختر- پسر
سن / دوره سنی	نوجوان
گروه	دانش آموزان
تعداد	۳۴۰ پسر - ۳۶۰ دختر
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چند مرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	به تایید متخصصان رسید.
محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	

ضریب همبستگی مقیاس همدلی با مقیاس ارتباط با همسالان مثبت بود.	همگرا
ضریب همبستگی مقیاس همدلی با مقیاس پرخاشگری منفی بود	واگرا
۲ عامل	عاملی
میانگین نمرات دختران به طور معناداری از پسران بیش تر بود	تفکیکی
	شواهد پایایی
کل: ۰/۸۰ تا ۰/۷۶	بازآزمایی
کل: ۰/۸۴ تا ۰/۷۴	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

### آزمون فهرست واکنش‌های بین فردی

Interpersonal Reactivity Index (IRI)	نام
--------------------------------------	-----

Davis	مؤلف (ان)
Davis, M.H. (1983) Measuring Individual Differences in Empathy : Evidence a Multidimensional Approach, Journal of Personality and Social Psychology, 44, 1, 113-126	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۲۳ گویه	تعداد سوال
دیدگاه- گیری، تخیل، توجه همدلانه، همدلی هیجانی	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت پنج درجه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
زهرا فیض آبادی، ولی الله فرزاد، مهرناز شهر آرای	پژوهشگر(ان)
زهرا فیض آبادی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه‌های تهران، شهید بهشتی، امیرکبیر، علم و صنعت	محل پژوهش
دانشگاه تربیت معلم	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۷	سال پژوهش
مجله روانشناسی و علوم تربیتی، سال سی و هشتم، شماره ۳، ۱۳۸۷، ۱۵۷-۱۸۷	محل انتشار
	مشخصات نمونه
پسر_ دختر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان	گروه
۷۲۶	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
	پیش‌بین
	همزمان

	همگرا
	واگرا
۳ عامل، تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
دیدگاه گیری: ۰/۶۳، تخیل: ۰/۷۰، توجه همدلانه: ۰/۷۰، همدلی: ۰/۷۰	آلفای کرونباخ
	دونیمه سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش بین
	جدول هنجاری
	تحلیل (IRT / CTT) CTT

پرسشنامه رویدادهای تبعیض آمیز جنسی

Farsi version of the Schedule of Sexist Events (SSE)

نام

Knoff, Landrine

مؤلف (ان)

Knoff, E. A., & Landrine, H. (1995). The schedule of sexist events: A measure of lifetime and recent sexist discrimination in women's lives. *Psychology of Women Quarterly*, 19, 439-472

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۲۰ گویه

تعداد سوال

طول زندگی - سال گذشته

زیرمقیاس‌ها

طیف لیکرت ۶ درجه‌ای

نمره‌گذاری

مدت اجرا

توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود

روش اجرا

مشخصات پژوهش

فاطمه یعقوبی هشجین، جعفر حسینی، محمود کاظمی

پژوهشگر(ان)

f.yaghoobi.h@gmail.com

فاطمه یعقوبی هشجین

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

دانشگاه زنجان

محل پژوهش

دانشگاه زنجان

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۲

سال پژوهش

پژوهش‌های روان‌شناسی اجتماعی، دوره ۳، شماره ۱۱، ۱۳۹۲

محل انتشار

مشخصات نمونه

زن

جنس

۱۸-۳۳

سن / دوره سنی

دانشجو

گروه

۳۰۲ نفر

تعداد

تصادفی

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

توسط متخصصان مورد تایید قرار گرفت

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

مقیاس طول زندگی: ۲- عامل - مقیاس سال گذشته ۳ عامل

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ کل: ۰/۹۱

دونیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

آزمون نظریه ذهن

Theory of Mind Test

نام

Muris, P.; Streeneman, P.; Meesters, C.; Marckelbach, H.; Horselenberg, R.; Van Den-Hogen, T.; & Vand Dongen, L. (1999). The tom test: A new instrument for assessing theory of mind in normal children and children with pervasive developmental disorders. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 29(1), 67-80

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی، تصویری

نوع آزمون

۳۸ تصویر

تعداد سوال

نظریه مقدماتی ذهن، اظهار اولیه یک نظریه ذهن واقعی، جنبه‌های پیشرفته‌تر

زیرمقیاس‌ها

پاسخ افراد برای خرده آزمون اول ۰-۲۰، دوم ۰-۱۳ و سوم ۰-۵ داده می‌شود و کل آزمون از ۰-۳۸

نمره‌گذاری

مدت اجرا

توسط آزمونگر آموزش دیده مصاحبه انجام می‌شود.

روش اجرا

مشخصات پژوهش

امیر قمرانی، شهلا البرزی، محمد خیر

پژوهشگر(ان)

امیر قمرانی

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

مدارس عادی و استثنایی شهر شیراز

محل پژوهش

دانشگاه شیراز

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۸۵

سال پژوهش

مجله روانشناسی، ۳۸ / سال دهم، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۵

محل انتشار

مشخصات نمونه

پسر- دختر

جنس

۷ تا ۹ سال

سن / دوره سنی

کودکان

گروه

۸۰ (۴۰ دختر - ۴۰ پسر)

تعداد

تصادفی طبقه‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

به تایید متخصصان رسید

صوری



محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	همبستگی با تکلیف خانه عروسک‌ها: ۰/۸۹
همگرا	همبستگی بین خرده آزمون‌ها با کل آزمون ۰/۸۲ تا ۰/۹۶
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	افزایش نمرات با افزایش سن آزمودنی‌ها، تفاوت نمرات در دو گروه عادی و استثنایی
شواهد پایایی	
بازآزمایی	کل: ۰/۹۳
آلفای کرونباخ	کل: ۰/۸۶
دو نیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	۰/۹۸
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه نظریه ذهن کودکان	
Theory of Mind	نام

Hutchins TL, Prelock PA, Bonazinga L. Psychometric Evaluation of the Theory of Mind Inventory (TOMI): A Study of Typically Developing Children and Children with Autism Spectrum Disorders. Journal of Autism and Developmental Disabilities 2012;42:327-341.

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۴۲ سوال

تعداد سوال

نظریه ذهن اولیه، اساسی، پیشرفته

زیرمقیاس‌ها

بر اساس طیف چند گزینه‌ای از قطعا نه، احتمالا نه، نمی‌دانم، قطعا و حتما

نمره‌گذاری

مدت اجرا

توسط والدین گزارش می‌شود

روش اجرا

مشخصات پژوهش

مهناز علی اکبری دهکردی، طیبه محتشمی، پرستو عباسپور، ولی اله فرزاد

پژوهشگر(ان)

pabaspour@yahoo.com

پرستو عباسپور

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

مدارس و مهدکودک‌های شهر کرمانشاه

محل پژوهش

دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۴

سال پژوهش

تازه‌های علوم شناختی، سال ۱۷، شماره ۳، ۱۳۹۴، ۳۸-۴۶

محل انتشار

مشخصات نمونه

پسر- دختر

جنس

۳ تا ۹ سال

سن / دوره سنی

کودکان

گروه

۴۹۰ ( ۲۴۴ پسر- ۲۴۶ دختر)

تعداد

خوشه‌ای چند مرحله‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

به تایید ده نفر از متخصصان رسید

صوری

محتوا

پیش‌بین

	همزمان
	همگرا
	واگرا
	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
کل: ۰/۷۷	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

### پرسشنامه دیدگاه گیری اجتماعی

Social Roll- Taking Questionnaire	نام
محقق، ذوقی پایدار یعقوبی، یار محمدی واصل، محمدی	مؤلف (ان)

منبع	محقق، حسین؛ ذوقی پایدار، محمدرضا؛ یعقوبی، ابوالقاسم؛ یارمحمدی، مسیب؛ محمدی، سروه؛ ساخت و اعتبار یابی پرسشنامه دیدگاه گیری اجتماعی، سومین کنفرانس ملی روان شناسی اجتماعی ایران، تهران، اردیبهشت ۱۳۹۵
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۱۵ سوال
زیرمقیاس‌ها	
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	حسین محقق، محمدرضا ذوقی پایدار، ابوالقاسم یعقوبی، مسیب یار محمدی
نویسنده مسئول	اصل، سروه محمدی حسین محقق
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه بوعلی سینا
سال پژوهش	۱۳۹۵
محل انتشار	سومین کنفرانس ملی روان شناسی اجتماعی ایران، تهران، اردیبهشت ۱۳۹۵
مشخصات نمونه	
جنس	مرد- زن
سن / دوره سنی	۱۸-۳۰ سال
گروه	دانشجویان
تعداد	۷۵۰ ( ۲۸۰مرد- ۴۷۰ زن)
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چند مرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	
پیش‌بین	

همزمان	همبستگی دیدگاه‌گیری با شادکامی اکسفورد: ۰/۵۲ و همبستگی با اضطراب بک ۰/۲ - بود.
همگرا	
واگرا	
عاملی	۴ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	کل: ۰/۷۸
دونیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

### آزمون ذهن خوانی از طریق صدا (نسخه فارسی)

نام	Farsi Version of Reading Mind from Voice (FVRMFV)
مؤلف (ان)	نجاتی

منبع	نجاتی، وحید، نسخه فارسی آزمون ذهن خوانی از طریق صدا نسخه فارسی، طراحی و بررسی ویژگی های روانسنجی، ۱۳۹۳، تحقیقات علوم رفتاری، شماره ۳۵، ۳۴ تا ۴۳
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	کامپیوتری
تعداد سوال	۳۶ گویه
زیرمقیاس‌ها	
نمره‌گذاری	به صورت صفر و یک که بالاترین نمره ۳۶ است.
مدت اجرا	
روش اجرا	صدای ضبط شده گویه‌ها توسط آزمونگر پخش می‌شود و آزمودنی یکی از گزینه‌ها را انتخاب می‌کند.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	وحید نجاتی
نویسنده مسئول	وحید نجاتی nejati@sbu.ac.ir
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	دانشگاه شهید بهشتی
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه شهید بهشتی
سال پژوهش	۱۳۹۱
محل انتشار	مجله تحقیقات علوم رفتاری، شماره ۳۵، ۳۴ تا ۴۳، سال ۱۳۹۳
مشخصات نمونه	
جنس	مرد- زن
سن / دوره سنی	میانگین ۲۱ سال
گروه	دانشجویان
تعداد	۲۱۶ (۸۴ مرد- ۱۳۲ زن)
روش نمونه‌گیری	تصادفی
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	
پیش‌بین	

همبستگی معنادار آزمون با آزمون ذهن خوانی از طریق چشم	همزمان
	همگرا
	واگرا
عامل ۱	عاملی
تفاوت معنادار بین دو جنس ( صدا و چشم ) و آزمون از طریق چشم نمره بالاتری داشت. تمامی نسخه‌ها نمرات بالاتری را زنان داشتند.	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
آزمون ذهن خوانی صدا نسخه کلی: ۰/۸۱ - آزمون ذهن خوانی صدا نسخه کوتاه:	آلفای کرونباخ
۰/۸۸ - آزمون ذهن خوانی صدا نسخه ب: ۰/۷۶ - آزمون ذهن خوانی صدا نسخه الف:	
۰/۵۷	
همبستگی معنادار در نسخه‌های الف و ب، نسخه کلی و کوتاه شده آزمون	دو نیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
درجه دشواری دارد	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

### مقیاس علاقه اجتماعی

Social Interest Scale	نام
سوسن سهامی، سعیده مظلومی	مؤلف (ان)

منبع	سهامی، سون؛ مظلومی، سعیده؛ ساخت و اعتباریابی مقیاس علاقه اجتماعی، ۱۳۹۱، روش‌ها و مدل‌های روانشناختی/ سال دوم. شماره نهم/ ۱۱۳ - ۱۲۴
مشخصات آزمون	مداد- کاغذی
نوع آزمون	۲۷ ماده
تعداد سوال	بهبیستی و رفاه دیگران، بهبودیستی و رفاه خود، همدلی، تعامل با دیگران
زیرمقیاس‌ها	طیف لیکرت ۵ درجه‌ای
نمره‌گذاری	برای افراد دارای سواد خواندن و نوشتن ۱۵ دقیقه و برای افراد دارای تحصیلات بالاتر ۱۸ دقیقه
مدت اجرا	توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود
روش اجرا	سوسن سهامی، سعیده مظلومی
مشخصات پژوهش	سوسن سهامی
پژوهشگر(ان)	مقاله
نویسنده مسئول	شهر شیراز
نوع پژوهش	دانشگاه آزاد اسلامی مرودشت
محل پژوهش	۱۳۹۱
دانشگاه / مؤسسه	روش‌ها و مدل‌های روانشناختی/ سال دوم. شماره نهم / پاییز ۱۳۹۱/ ۱۱۳ - ۱۲۴
سال پژوهش	جنس
محل انتشار	سن / دوره سنی
مشخصات نمونه	گروه
جنس	تعداد
سن / دوره سنی	روش نمونه‌گیری
گروه	شواهد روایی
تعداد	صوری
روش نمونه‌گیری	محتوا
شواهد روایی	پیش‌بین
صوری	همزمان
محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	



همگرا	
واگرا	
عاملی	۴ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۷۳ تا ۰/۸۵
دونیمه‌سازی	گاتمن: ۰/۶۶ تا ۰/۸۱، اسپیرمن: ۰/۶۳ تا ۰/۸۱
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

### مقیاس فاصله اجتماعی (نسخه فارسی)

Social Distance Scales	نام
Link , Cullen, Frank, woznik	مؤلف (ان)

Link BG, Cullen FT, Frank J, woznik JF. The social rejection of former mental patient understanding why labels matter. Am J Psychol.1987; 92:1461-1500

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۷ سوال

تعداد سوال

زیرمقیاس‌ها

طیف لیکرت ۴ درجه‌ای

نمره‌گذاری

مدت اجرا

توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود

روش اجرا

مشخصات پژوهش

فاطمه رنجبر کرمانی، ربابه مزینانی، فرید فدایی، بهروز دولتشاهی، مهدی رهگذر

پژوهشگر(ان)

ربابه مزینانی Robabeh\_mazinani@yahoo.com

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

بیمارستان رازی

محل پژوهش

دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۲

سال پژوهش

مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال بیست و یکم، شماره ۳، پاییز

محل انتشار

۱۳۹۴، ۲۶۱- ۲۵۴

مشخصات نمونه

زن- مرد

جنس

میانگین ۳۸-۳۸

سن / دوره سنی

پرسنل بیمارستان روانی

گروه

۲۰۰ نفر (۵۳ درصد مرد- ۴۶ درصد زن)

تعداد

تصادفی

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

به تایید متخصصان رسید

صوری

ضریب تایید بیست تن از متخصصان: ۰/۷۵

محتوا

پیش‌بین

همزمان

	همگرا
	واگرا
تک عاملی	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
کل: ۰/۸۹	بازآزمایی
کل: ۰/۹۲	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

### مقیاس مدارای اجتماعی

Social Tolerance Scale

نام

جلانین، قاسمی، ایمان

مؤلف (ان)

منبع	جلائیان بخشنده، وجیهه؛ قاسمی، وحید؛ ایمان، محمدتقی، تدوین و سنجش پذیری مقیاس مدارای اجتماعی مبتنی بر نظریه ساخت یابی گیدنز، فصلنامه پژوهش‌های جامعه‌شناسی معاصر، سال هفتم، شماره ۱۲، بهار و تابستان ۱۳۹۷، ۱۳۵-۱۶۰
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۲۶ گویه
زیرمقیاس‌ها	انتظارات عاملیت از ساختار، همسازی ساختار و عاملیت و انتظارات ساختار از عاملیت
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	وجیهه جلائیان بخشنده، وحید قاسمی، ایمان محمد تقی،
نویسنده مسئول	وحید قاسمی v.ghasemi@ltr.ui.ac.ir
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	شهر اصفهان
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه اصفهان
سال پژوهش	۱۳۹۷
محل انتشار	فصلنامه پژوهش‌های جامعه‌شناسی معاصر، سال هفتم، شماره ۱۲، بهار و تابستان ۱۳۹۷، ۱۳۵-۱۶۰
مشخصات نمونه	
جنس	زن- مرد
سن / دوره سنی	۱۸-۲۹
گروه	جوانان
تعداد	۵۹۸
روش نمونه‌گیری	تصادفی طبقه‌ای
شواهد روایی	
صوری	به تایید متخصصان رسید
محتوا	به تایید متخصصان رسید
پیش‌بین	

	همزمان
	همگرا
	واگرا
۳ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
کل: ۰/۶۹	بازآزمایی
کل: ۰/۸۸	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش بین
نمره T و Z	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

### مقیاس شایستگی اجتماعی

Social Competence Scale	نام
Kohen, Rosman	مؤلف (ان)

Kohen, M., & Rosman, B. L. (1972). A Social Competence Scale and Symptom Checklist for Preschool Child: factor dimension their cross instrument generality, and longitudinal persistence. Journal of Developmental Psychology, 6, 430-444.

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۴۴

تعداد سوال

همکاری، پذیرش در برابر خشم، مخالفت و تمایل، مشارکت در برابر سردی و کناره‌گیری

زیرمقیاس‌ها

به هر یک از گزینه‌ها از همیشه تا هرگز: نمره پنج تا یک داده می‌شود. چون سوالات دو قطب مخالف را می‌سنجند برخی ارزش مثبت و برخی ارزش منفی دارند و نمره معکوس ندارد.

نمره‌گذاری

مدت اجرا

به وسیله آزمودنی پاسخ داده می‌شود.

روش اجرا

مشخصات پژوهش

ذکراله مروتی، حکیمه بهرامیان، غلامحسین رحمتی

پژوهشگر(ان)

z\_morovati@yahoo.com

ذکراله مروتی

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

دبستان‌های شهر اهواز

محل پژوهش

دانشگاه زنجان

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۱-۹۲

سال پژوهش

مجله مطالعات روانشناسی تربیتی، دوره ۱۰، شماره ۱۸، ۱۸۱-۲۰۰

محل انتشار

مشخصات نمونه

دختر- پسر

جنس

اول تا پنجم ابتدایی

سن / دوره سنی

دانش آموزان

گروه

۲۵۰

تعداد

خوشه‌ای چند مرحله‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

به تایید متخصصان رسید

صوری

محتوا

پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	۲ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	کل: ۰/۸۰
دو نیمه‌سازی	کل: ۰/۷۷
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه طرح‌واره

Schema Inventory	نام
Rijkeboer, De Boo	مؤلف (ان)

Rijkeboer, M. M., & De Boo, G. M. (2010). Early maladaptive schemas in children: Development and validation of the schema inventory for children. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 41, 102-10

منبع

مشخصات آزمون

نوع آزمون

مداد- کاغذی

تعداد سوال

۴۰ گویه

زیرمقیاس‌ها

آسیب پذیری، بی‌اعتمادی، اطاعت، استانداردهای سرسختانه، استحقاق، خودکنترلی  
ناکافی، وابستگی و بی‌کفایتی  
طیف لیکرت ۴ درجه‌ای

نمره گذاری

مدت اجرا

توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود

روش اجرا

مشخصات پژوهش

پژوهشگر(ان)

رضا نعمت‌اللهی، رحیم یوسفی، حسن یعقوبی

نویسنده مسئول

رضا نعمت‌اللهی

نوع پژوهش

پایان نامه کارشناسی ارشد

محل پژوهش

دانشگاه / مؤسسه

دانشگاه شهید مدنی

سال پژوهش

۱۳۹۲

محل انتشار

پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، ۱۳۹۲

مشخصات نمونه

جنس

پسر- دختر

سن / دوره سنی

۱۱-۱۳

گروه

دانش آموزان

تعداد

۷۱۹ نفر (۳۶۶ پسر- ۳۵۳ دختر)

روش نمونه‌گیری

تصادفی خوشه‌ای

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان



همبستگی بین پرسشنامه طرحواره با پرسشنامه‌های افسردگی، اضطراب و پرخاشگری کودکان دیده شد.

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

تفاوت معنادار بین گروه افرادی که در پرسشنامه پرخاشگری، افسردگی و اضطراب، نمرات بالا و پایین کسب کرده‌اند در مقایسه با نمرات کسب شده در پرسشنامه طرحواره. بین نمرات دختران و پسران فقط در سه مولفه: تنهایی، آسیب پذیری و استانداردهای سرسختانه تفاوت معنادار دیده شد.

شواهد پایایی

کل: ۰/۷۶

بازآزمایی

کل: ۰/۷۳

آلفای کرونباخ

کل: ۰/۷۳

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

### مقیاس طرحواره‌های هیجانی

leahy Emotional Schema Scale

نام

Leahy

مؤلف (ان)

Leahy, R. L. (2002). Model of emotional schemas. Cognitive and Behavioral Practice ,9, 177-190

منبع

## مشخصات آزمون

نوع آزمون

مداد- کاغذی

تعداد سوال

۳۷ گویه

زیرمقیاس‌ها

قابل کنترل بودن 2 تلاش برای منطقی بودن؛ 3. خودآگاهی هیجانی؛ 4. قابل درک بودن 5 نشخوار ذهنی؛ 6. توافق؛ 7. پذیرش احساسات؛ 8. تأیید طلبی از دیگران؛ 9. ارزشهای والاتر، 10. ساده اندیشی هیجانات؛ 11. گناه؛ 12. ابراز احساسات؛ 13. سرزنش

نمره‌گذاری

طیف لیکرت 5 درجه‌ای

مدت اجرا

روش اجرا

توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود

مشخصات پژوهش

پژوهشگر (ان)

مصطفی خانزاده، فروغ ادیسی، شهرام محمدخانی، سعید محسنیان

نویسنده مسئول

مصطفی خانزاده  
Mostafakhazade@yahoo.com

نوع پژوهش

مقاله

محل پژوهش

دانشگاه شیراز

دانشگاه / مؤسسه

دانشگاه شیراز

سال پژوهش

۱۳۹۱

محل انتشار

مجله مطالعات روانشناسی بالینی، شماره ۱۱، تابستان ۱۳۹۲، ۹۱-۱۲۰

مشخصات نمونه

جنس

زن- مرد

سن / دوره سنی

میانگین ۲۲

گروه

دانشجویان

تعداد

۳۶۳ (۱۸۲ زن- ۱۸۱ مرد)

روش نمونه‌گیری

تصادفی طبقه‌ای

شواهد روایی

صوری

توسط چهار تن از اساتید زبان و روانشناسی مورد تایید قرار گرفت

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

هفت زیر مقیاس تایید طلبی از دیگران، گناه، قابل کنترل بودن، پذیرش احساسات، قابل درک بودن، ارزش‌های والاتر و خود آگاهی هیجانی با تمام ابعاد مقیاس نظم بخشی هیجانی همبستگی معنادار داشتند.

همبستگی طرحواره‌های هیجانی با سیاهه افسردگی بک و اضطراب نشان داد که: اضطراب و افسردگی با تایید طلبی بیشتر از دیگران، کنترل کمتر بر هیجانات،

توافق کمتر در هیجان‌ات، احساس گناه ، نشخوار ذهنی و سرزنش رابطه معناداری دارد.

واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
بازآزمایی  
آلفای کرونباخ  
دونیمه‌سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی‌های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سوال  
نقطه برش  
ارزش پیش بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (IRT / CTT) CTT

پرسشنامه طرحواره یانگ (نسخه سوم فرم کوتاه)

Young Schema therapy Questionnaire

نام

Young

مؤلف (ان)

Young, J.E. (2005). Schema therapy – complete packet. Cognitive centers of New York & Connecticut.

منبع

مشخصات آزمون

نوع آزمون

تعداد سوال

زیرمقیاس‌ها

مداد- کاغذی

۹۰ گویه

۱۸ طرحواره یانگ: شکست در پیشرفت/ آسیب پذیری در برابر بیماری/ به هم ریختگی در در حیطه خودگردانی/ خود انضباطی ناکافی / استحقاق در حیطه حد و مرزهای مختل/ محرومیت هیجانی/ ترک شدگی/ بی اعتمادی و انزوای اجتماعی / بیگانگی/ نقص و شرم / ایثارگری/ تاییدجوی/ جلب توجه/ تنبیه/ بازداری هیجانی/ بدبینی و نگرانی/ گوش بزنگی بیش از حد / بازداری

بر اساس طیف لیکرت ۵ درجه‌ای

نمره‌گذاری

مدت اجرا

روش اجرا

توسط آزمودنی پاسخ داده می‌شود

مشخصات پژوهش

پژوهشگر (ان)

نویسنده مسئول

نوع پژوهش

محل پژوهش

دانشگاه / مؤسسه

سال پژوهش

محل انتشار

مهناز غیائی، حسین مولوی، طاهر نشاط دوست، مژگان صلواتی

M\_ghiasi6@yahoo.com

مهناز غیائی

مقاله

شهر تهران

دانشگاه اصفهان

۱۳۸۸

مجله دست آوردهای روانشناختی، دانشگاه شهید چمران اهواز، بهار و تابستان

۱۳۹۰، دوره ۱ چهارم، سال ۱۸-۳، شماره ۱، ۹۳-۱۱۸

مشخصات نمونه

جنس

سن / دوره سنی

گروه

تعداد

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

صوری

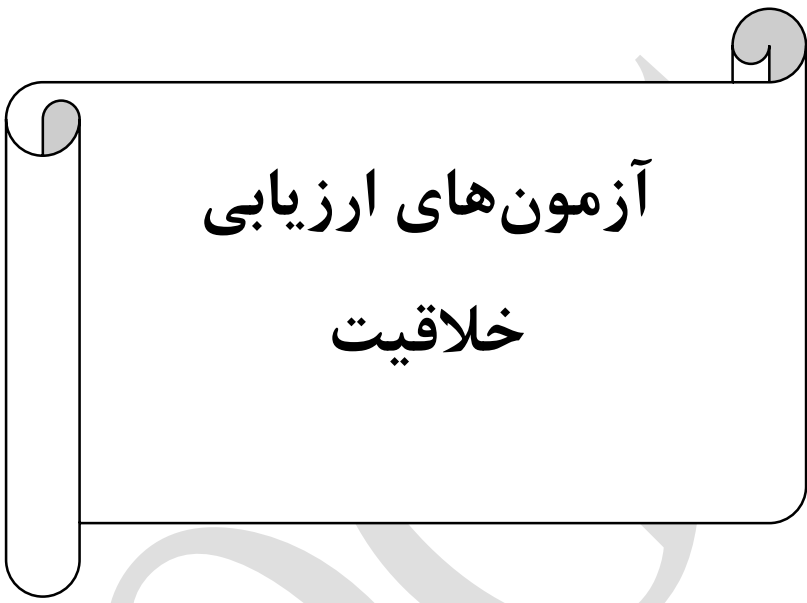
زن- مرد

افراد بیمار مراجعه کرده به کلینیک‌های روانشناختی

۸۲ (۳۸ مرد- ۴۵ زن)

نمونه‌گیری در دسترس

	محتوا
	پیش‌بین
همبستگی با مقیاس نگرش‌های ناکارآمد: ۰/۶۴	همزمان
	همگرا
	واگرا
۱۲ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
کل: ۰/۹۴	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
بین ۵۱/۲ تا ۶۴/۶	حساسیت
۰/۷۳ تا ۰/۵۷	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)



# آزمون‌های ارزیابی خلاقیت

---

آزمون خلاقیت هیجانی اوریل

Emotional Creativity Instrument (ECI)

Averill

نام

مؤلف (ان)

Averill, J. R, (1999). Individual differences in emotional creativity: Structure and correlates, Journal of personality, 67, 331-371.

منبع

### مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۱۹ گویه

تعداد سوال

۳ بعد (نوآوری، اثربخشی و اصالت، یگانگی)\*

زیرمقیاس‌ها

لیکرت ۵ گزینه‌ای

نمره‌گذاری

مدت اجرا

پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.

روش اجرا

### مشخصات پژوهش

مهرداد ثابت

پژوهشگر(ان)

مهرداد ثابت mehrdadasabet@yahoo.com

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

شهر رودهن

محل پژوهش

دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۳-۱۳۹۲

سال پژوهش

فصلنامه علمی پژوهشی ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی، دوره پنجم، شماره دوم، پاییز ۱۳۹۴، ۷۷-۹۵.

محل انتشار

### مشخصات نمونه

دختر و پسر

جنس

سن / دوره سنی

دانشجویان دختر و پسر کارشناسی دانشگاه آزاد اسلامی رودهن

گروه

۳۰۰ (۱۹۸ دختر و ۱۰۲ پسر)

تعداد

تصادفی طبقه‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روابی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

ضرب همبستگی معنادار بین مولفه‌های این آزمون با آزمون خلاقیت تورنس	همگرا
	واگرا
تحلیل عامل اکتشافی: ۳ عامل	عاملی
تحلیل عامل تاییدی	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
نوآوری: ۰/۸۷، اثربخشی و اصالت: ۰/۸۳، یگانگی: ۰/۷۸	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
از آزمون t استفاده شد. اما اندازه نقطه برش ذکر نشده است.	نقطه برش
	ارزش پیش بین
بر اساس رتبه درصدی	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (CTT/ IRT)
* تعداد گویه ها و عوامل در نسخه اصلی ۳۰ و ۴ است. اما پس از هنجاریابی در ایران این اعداد تغییر کرد.	توضیحات

<b>آزمون خلاقیت هیجانی اوریل</b>	
Emotional Creativity Instrument (ECI)	نام



Averill

مؤلف (ان)

Averill, J. R, (1999). Individual differences in emotional creativity: Structure and correlates, Journal of personality, 67, 331-371.

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۲۰ سوال\*

تعداد سوال

۴ خرده مقیاس (آمادگی، اثربخشی، صداقت، بداعت)

زیرمقیاس‌ها

لیکرت ۵ گزینه‌ای

نمره‌گذاری

مدت اجرا

پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.

روش اجرا

مشخصات پژوهش

مهرداد ثابت، مجید شفیعی امیری، فاطمه خانی عبدلی

پژوهشگر(ان)

مهرداد ثابت mehrdadasabet@yahoo.com

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن

محل پژوهش

دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۳-۱۳۹۲

سال پژوهش

فصلنامه روانشناسی تربیتی، سال پنجم، شماره سوم، پائیز ۱۳۹۳، پیاپی ۱۹،

محل انتشار

۴۵-۵۵.

مشخصات نمونه

دختر و پسر

جنس

سن / دوره سنی

دانشجویان دختر و پسر کارشناسی دانشگاه آزاد اسلامی رودهن

گروه

۳۰۰

تعداد

تصادفی طبقه‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان	ضریب همبستگی بین خرده آزمونهای خلاقیت تورنس و خلاقیت هیجانی اوریل (دامنه ۰/۵۹ تا ۰/۲۲)
همگرا	ضریب همبستگی معنادار بین مولفه‌های این آزمون با آزمون کلامی و غیر کلامی تفکر خلاق تورنس نوآوری: ۰/۷۵، آمادگی: ۰/۷۰، اصالت: ۰/۷۷، کارایی: ۰/۷۴
واگرا	
عاملی	تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی: ۴ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	کل: ۰/۹۱ آمادگی: ۰/۸۰، اثربخشی: ۰/۸۹، صداقت: ۰/۸۰، بداعت: ۰/۸۵
دو نیمه سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	براساس نرم‌های صدکی و مقوله‌ای
تحلیل (CTT/IRT)	CTT
توضیحات	* تعداد گویه‌ها در نسخه اصلی ۳۰ است.

### آزمون خلاقیت تورنس در بین دبیران دبیرستانها

نام	Creativity
-----	------------

Torrance

مؤلف (ان)

Torrance EP. Scientific views of creativity and factors affecting its growth. Daedalus. 1965 Jul 1:663-81.

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۵۹ سوال

تعداد سوال

۷ بعد (بسط، سیالی، لذت بردن از تجارب تازه، توجه به جزییات، حل مسائل دشوار و پیچیده، ابتکار، انعطاف پذیری)

زیرمقیاس‌ها

لیکرت ۳ گزینه‌ای

نمره‌گذاری

مدت اجرا

پرسشنامه‌ها به صورت فردی و یا گروهی تکمیل می‌شوند.

روش اجرا

مشخصات پژوهش

سعید رضایی، مهشید منوچهری

پژوهشگر(ان)

سعید رضایی

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

مدارس شهر تهران

محل پژوهش

دانشگاه تهران

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۸۴-۱۳۸۳

سال پژوهش

مجله روانشناسی و علوم تربیتی، سال ۳۸، شماره ۳، ۱۳۸۷، ۴۷-۶۸.

محل انتشار

مشخصات نمونه

زن و مرد

جنس

سن / دوره سنی

دبیران زن و مرد مناطق ۱۹ گانه شهر تهران

گروه

۴۸۳ (۲۴۳ زن و ۲۴۰ مرد)

تعداد

نمونه برداری چند مرحله‌ای (خوشه‌ای)

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا	
واگرا	
عاملی	۷ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۸۷
دونیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	بر اساس نرم‌های صدکی و مقوله‌ای
تحلیل (CTT/ IRT)	CTT
توضیحات	* تعداد گویه‌ها و عوامل در نسخه اصلی ۶۰ و ۴ است. اما پس از هنجاریابی در ایران این اعداد تغییر کرد.

پرسشنامه خلاقیت راودسپ

Raudsepp Creativity Questionnaire

نام

Raudsepp

Raudsepp, E. (1999). Creative Growth Games. New York:  
Putnam

مؤلف (ان)

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۲۴ سوال

تعداد سوال

حساسیت، ایده یابی، اعتماد به نفس

زیرمقیاس‌ها

لیکرت ۵ درجه‌ای

نمره‌گذاری

مدت اجرا

پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.

روش اجرا

مشخصات پژوهش

محدثه نجاتی، اصغر شیرعلی پور اقدم

پژوهشگر(ان)

اصغر شیرعلی پور اقدم asgarshiralipoor@gmail.com

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

شهر مرند

محل پژوهش

دانشگاه خوارزمی تهران

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۸۹

سال پژوهش

فصلنامه ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی، دوره ۶، شماره ۱، تابستان ۱۳۹۵،

محل انتشار

۱۵۶-۱۳۱.

مشخصات نمونه

دختر و پسر

جنس

سن / دوره سنی

دانش آموزان سال سوم متوسطه شهرستان مرند

گروه

۳۹۳ (۲۵۷ دختر، ۱۳۶ پسر)

تعداد

خوشه‌ای چند مرحله‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

صوری

به شیوه کیفی: توسط ۶ متخصص حوزه خلاقیت

محتوا

به شیوه کمی: شاخص اعتبار محتوا CVI: ۰/۹۱

پیش‌بین

همزمان	
همگرا	روایی همگرا دارد.
واگرا	روایی واگرا دارد.
عاملی	تحلیل عامل اکتشافی: ۳ عامل (حساسیت، ایده یابی، اعتماد به نفس) تحلیل عامل تأییدی: ۳ عامل (حساسیت، ایده یابی، اعتماد به نفس)
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	(حساسیت: ۰/۷۹، ایده یابی: ۰/۷۳، اعتماد به نفس: ۰/۶۸) پایایی مرکب: بیش از ۰/۷۰
دونیمه سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (CTT/IRT)	نمرات T و Z CTT

نام	خلاقیت عابدی CT
مؤلف (ان)	عابدی
منبع	عابدی ج. خلاقیت و شیوه ای نو در اندازه گیری آن. پژوهش‌های روانشناختی. شماره ۱ و ۲. ۱۳۷۲
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۶۰ سوال
زیرمقیاس‌ها	۴ خرده آزمون (سیالی، بسط، ابتکار، انعطاف پذیری)
نمره‌گذاری	لیکرت ۳ گزینه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	حمیدرضا دایمی، سیده فاطمه مقیمی بارفروش
نویسنده مسئول	حمیدرضا دایمی daemi_hr@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	دبیرستان‌های شهر تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علامه طباطبایی
سال پژوهش	۱۳۷۵-۱۳۷۶
محل انتشار	تازه‌های علوم شناختی، سال ۶، شماره ۳ و ۴، ۱۳۸۳، ۱-۸.
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۱۴-۱۹
گروه	دانش آموزان پسر و دختر دوره متوسطه (سال اول و دوم و سوم) منطقه ۶
تعداد	۸۱۹ (۴۰۹ دختر و ۴۱۰ پسر)
روش نمونه‌گیری	خوشه ای
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	پاسخگویی استادان صاحب‌نظر در زمینه خلاقیت به سؤالات مربوط به آزمون در یک مقیاس ۷ درجه‌ای

پیش‌بین	ضریب همبستگی با آزمون تفکر خلاق تورنس بر روی ۳۵ نفر (بالاترین همبستگی: ۰/۴۹ و پایین‌ترین: ۰/۱۰)
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	بر روی ۵۸ نفر با فاصله ۱۵ روز: ضریب همبستگی سیالی: ۰/۲۳، بسط: ۰/۴۴، ابتکار: ۹/۶۱، انعطاف پذیری: ۰/۵۹
آلفای کرونباخ	ضریب همسانی درونی سیالی: ۰/۶۷، بسط: ۰/۴۸، ابتکار: ۶۸/۹، انعطاف پذیری: ۰/۵۵
دونیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (CTT/IRT)	بر اساس رتبه درصدی، نمره T و Z CTT

مقیاس شناخت خلاق برای مطالعه



Creative Cognition Scale	نام
Rogaten, Moneta	مؤلف (ان)
Rogaten J, Moneta GB. Development and validation of the short use of creative cognition scale in studying. Educational Psychology. 2015 Apr 3;35(3):294-314.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۵ آیتم	تعداد سوال
	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ درجه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
میثم شاه حسینی، حسن نوروزی، افضل اکبری بلوط بنگان، امیرحسین افشاری	پژوهشگر(ان)
میثم شاه حسینی	
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه سمنان	محل پژوهش
دانشگاه سمنان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۵	سال پژوهش
مجله روانشناسی و روانپزشکی شناخت، سال ۵، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۷.	محل انتشار
۵۳-۶۶	
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
میانگین سنی ۲۴/۷۴	سن / دوره سنی
دانشجویان کارشناسی، ارشد و دکترا دانشگاه سمنان	گروه
۲۷۶ نفر	تعداد
در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

بر روی ۲۹۶ نفر از افراد نمونه: ضریب همبستگی مثبت و معنادار با  
پرسشنامه فراشناخت: ۰/۱۲ و فراشناخت مثبت و فراهیجان: ۰/۳۲

واگرا

عاملی

تحلیل عامل اکتشافی: ۱ عامل بزرگ  
تحلیل عامل تأییدی: بر روی ۱۵۰ نفر از گروه نمونه به صورت تصادفی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

۰/۷۱

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (CTT/ IRT)

پرسشنامه ارزیابی نوآوری سازمانی امید و همکاران

Questionnaire Assessing Organizational Innovation	نام
Ismail, Belli, Sohn, Toussaint	مؤلف (ان)
Ismail AI, Belli RF, Sohn W, Toussaint L. Internal consistency and reliability of a questionnaire assessing organizational innovation in two schools of dentistry. Journal of dental education. 2002 Apr 1;66(4):469-77.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۲۲ سوال	تعداد سوال
۵ بعد (نوآوری محیطی، نوآوری رهبری، نوآوری فردی، محیط-بازخورد، فرد-بازخورد)	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مصطفی نیکنامی، علی نقی پور ظهیر، محمد غفاری مجلج	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
مدارس شهر تهران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبائی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۹	سال پژوهش
فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، دوره ۱، شماره ۳، پاییز ۱۳۸۹، ۱۰۱-۱۱۹.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
	سن / دوره سنی
مدیران زن و مرد مدارس مناطق ۱۹ گانه شهر تهران	گروه
۳۰۸ (۱۶۱ زن، ۱۴۷ مرد)	تعداد
تصادفی طبقه‌ای چند مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

	محتوا
	پیش‌بین
	همزمان
همبستگی معنادار پرسشنامه کامل نوآوری سازمانی آمید و همکاران و مقیاس‌های آن	همگرا
	واگرا
تحلیل عامل اکتشافی: ۵ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
کل: ۰/۸۳	آلفای کرونباخ
(نوآوری محیطی: ۰/۷۸، نوآوری رهبری: ۰/۷۹، نوآوری فردی: ۰/۹۶، محیط-بازخورد: ۰/۷۷، فرد-بازخورد: ۰/۹۵)	
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (CTT/ IRT)



# آزمون‌های ارزیابی تفکر

---

آزمون مهارت‌های تفکر انتقادی کالیفرنیا فرم ب

---

California Criteria Thinking Test- Form B (CCTST-B)

Facione, Facione

Facione PA. Manual, the California Critical Thinking Skills Test, Form A and Form B. Millbrae. 1992

نام

مؤلف (ان)

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۳۴ سوال

تعداد سوال

۵ عامل (تحلیل، ارزشیابی، استنباط، استدلال استقرایی و قیاس)

زیرمقیاس‌ها

لیکرت چند گزینه‌ای

نمره‌گذاری

مدت اجرا

پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.

روش اجرا

مشخصات پژوهش

حسین خلیلی، محسن سلیمانی

پژوهشگر(ان)

حسین خلیلی\*

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

دانشگاه‌های علوم پزشکی شهر تهران

محل پژوهش

دانشگاه علوم پزشکی سمنان

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۷۹-۱۳۷۸

سال پژوهش

مجله دانشگاه علوم پزشکی بابل، ویژه نامه مقالات آموزش پزشکی، شماره ۲،

محل انتشار

صفحه ۸۴-۹۰، تابستان ۱۳۸۲

مشخصات نمونه

دختر و پسر

جنس

میانگین: ۲۱/۴

سن / دوره سنی

دانشجویان پرستاری دانشگاه علوم پزشکی تهران

گروه

۴۰۵

تعداد

تصادفی طبقه‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

ترجمه و ویراستاری توسط پژوهشگران و اساتید زبان انگلیسی

صوری

نظرخواهی از ۱۲ متخصص آموزش پزشکی

محتوا

پیش‌بین

تحلیل به روش مولفه اصلی: ۵ عامل

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

کل: ۰/۶۲

برای خرده آزمونها در دامنه ۰/۶۰ تا ۰/۶۵

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

هنجار درصدی

CTT

تحلیل (CTT/IRT)

## آزمون مهارت‌های تفکر انتقادی کالیفرنیا برای دانشجویان

California Critical Thinking Skills Test, Form B (CCTDI-B)	نام
Facione, Facione	مؤلف (ان)
Facione PA. Manual, the California Critical Thinking Skills Test, Form A and Form B. Millbrae. 1992	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۳۴ سوال	تعداد سوال
۱۵ عامل	زیرمقیاس‌ها
لیکرت چند گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
محمد عسگری، ساسان ملکی	پژوهشگر(ان)
مشخص نیست.	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر ملایر	محل پژوهش
دانشگاه ملایر	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸-۱۳۸۷	سال پژوهش
فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، سال اول، شماره اول، ۱۴۷-۱۶۹، بهار ۱۳۸۹.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان دانشگاه ملایر	گروه
۳۰۴	تعداد
تصادفی ساده	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
ترجمه و ویراستاری توسط توسط پژوهشگران و اساتید زبان انگلیسی	صوری
نظرخواهی از ۱۲ متخصص آموزش پزشکی	محتوا
	پیش‌بین



همزمان	
همگرا	همبستگی نمرات آزمون با نمرات آزمون تفکر انتقادی واتسون-گلاس: ۰/۶۴
واگرا	همبستگی نمرات آزمون با معدل دانشجویان: ۰/۳۱ همبستگی نمرات آزمون با نمرات آزمون اضطراب کتل: ۰/۲۵- تحلیل به روش مولفه اصلی: ۱۵ عامل
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	۰/۶۵
آلفای کرونباخ	
دو نیمه سازی	۰/۵۵
کودر ریچاردسون	%۶۸
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	رتبه درصدی
تحلیل (CTT/ IRT)	CTT

## سیاهه گرایش به تفکر انتقادی در بین دانشجویان

<p>(CTDI)</p> <p>Ricketts</p> <p>Ricketts JC. The efficacy of leadership development, critical thinking dispositions, and student academic performance on the critical thinking skills of selected youth leaders (Doctoral dissertation, University of Florida).2003.</p>	<p>نام</p> <p>مؤلف (ان)</p> <p>منبع</p>
<p>مداد_ کاغذی</p> <p>۳۳ ماده</p> <p>۳ خرده مقیاس (خلاقیت، پختگی، تعهد)</p> <p>لیکرت از کاملا مخالف تا کاملا موافق</p> <p>پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.</p>	<p>مشخصات آزمون</p> <p>نوع آزمون</p> <p>تعداد سوال</p> <p>زیرمقیاس‌ها</p> <p>نمره‌گذاری</p> <p>مدت اجرا</p> <p>روش اجرا</p>
<p>سمیرا هاتفی، امین ارکان، محمود حیدری</p> <p>سمیرا هاتفی hatefi.id@gmail.com</p> <p>مقاله</p> <p>شهر تهران</p> <p>پژوهشکده علوم شناختی تهران</p> <p>۱۳۹۱-۱۳۹۰</p> <p>مجله روانشناسی شناختی، شماره ۱۰، زمستان ۱۳۹۵، ۱-۱۴.</p>	<p>مشخصات پژوهش</p> <p>پژوهشگر(ان)</p> <p>نویسنده مسئول</p> <p>نوع پژوهش</p> <p>محل پژوهش</p> <p>دانشگاه / مؤسسه</p> <p>سال پژوهش</p> <p>محل انتشار</p> <p>مشخصات نمونه</p>
<p>دختر و پسر</p> <p>دانشجویان دانشگاه‌های جامع شهر تهران</p> <p>۳۳۰ (۱۷۵ زن، ۱۵۵ مرد)</p> <p>خوشه‌ای چند مرحله‌ای</p>	<p>جنس</p> <p>سن / دوره سنی</p> <p>گروه</p> <p>تعداد</p> <p>روش نمونه‌گیری</p> <p>شواهد روایی</p> <p>صوری</p>

محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	همبستگی با آزمون مهارت‌های تفکر انتقادی کالیفرنیا (CCTDI) خلاقیت: ۰/۲۵، پختگی: ۰/۴۸، تعهد: ۰/۵۵
واگرا	
عاملی	تحلیل عامل اکتشافی و تاییدی (مولفه اصلی)
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	پس از دو هفته: خلاقیت: ۰/۵۶، پختگی: ۰/۳۷، تعهد: ۰/۶۸ کل: ۰/۷۵
آلفای کرونباخ	خلاقیت: ۰/۶۱، پختگی: ۰/۳۸، تعهد: ۰/۸۱
دونیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	هنجار درصدی، رتبه درصدی، نمرات Z و نمرات T
تحلیل (CTT/IRT)	CTT

## آزمون مهارت‌های تفکر انتقادی کالیفرنیا

(CCTST)	نام
Facione, Facione	مؤلف (ان)
Facione NC, Facione PA. Critical thinking assessment in nursing education programs: An aggregate data analysis. Millbrae, CA: The California Academic Press. 1997.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۳۴ سوال	تعداد سوال
۳ خرده مقیاس	زیرمقیاس‌ها
لیکرت چند گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
ابوالقاسم مهری نژاد	پژوهشگر (ان)
mehrynejad@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر تهران	محل پژوهش
دانشگاه الزهرا	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۴-۱۳۸۵	سال پژوهش
تازه‌های علوم شناختی، سال ۹، شماره ۳، ۱۳۸۶، ۶۳-۷۲.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان دانشگاه‌های دولتی و آزاد شهر تهران	گروه
۱۰۰۰ (۶۰۵ زن و ۳۹۵ مرد)	تعداد
در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

کل: ۰/۸۳

مهارت ارزشیابی: ۰/۷۹، مهارت تحلیل: ۰/۷۵، مهارت استنباط: ۰/۹۱

۰/۷۸

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

رتبه درصدی، نمرات استاندارد Z, T

CTT

تحلیل (CTT/IRT)

## آزمون تفکر انتقادی واتسون-گلایزر

Watson-Glaser Critical Thinking Test (WGCTA)	نام
Watson, Glaser	مؤلف (ان)
Watson GB, Glaser EM. WGCTA Watson – Critical thinking B. Antonio: the psychological corporation: Appraisal a Manual: Forms A& B. 1980.	منبع
.	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۸۰ سوال	تعداد سوال
۵ عامل (استنباط، شناسایی مفروضات، قیاس، تعبیر و تفسیر، ارزشیابی استدلال‌های منطقی)	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
میترا کاویانی مهر، مجید سلیمی، ریتا لیاقت	پژوهشگر(ان)
Salimy28@yahoo.com مجید سلیمی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شرکت ملی نفت ایران	محل پژوهش
دانشگاه علامه طباطبایی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۱-۱۳۹۰	سال پژوهش
فصلنامه پژوهش‌های کاربردی روانشناختی، شماره ۲، سال ۶، ۱۳۹۴، ۷۷-۹۰.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
میانگین: ۴۵/۴۲	سن / دوره سنی
شاغلین شرکت ملی نفت ایران	گروه
۳۸۰	تعداد
تصادفی ساده	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

نظر خواهی از ۱۰۰ نفر از کارکنان در خصوص میزان شیوایی و صراحت آیتم‌ها

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

همبستگی منفی و غیرمعنادار با آزمون خلاقیت عابدی

تحلیل عامل اکتشافی: ۵ عامل

با فاصله ۸ هفته بین ۳۴ آزمودنی: ۰/۸۱

استنباط: ۰/۷۴، شناسایی مفروضات: ۰/۷۳، قیاس: ۰/۶۵، تعبیر و تفسیر: ۰/۷۴

ارزشیابی استدلال‌های منطقی: ۰/۶۱

کل: ۰/۷۴

استنباط: ۰/۶۸، شناسایی مفروضات: ۰/۶۳، قیاس: ۰/۶۶، تعبیر و تفسیر: ۰/۷۱

ارزشیابی استدلال‌های منطقی: ۰/۷۰

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (CTT/IRT)

## آزمون مهارت‌های تفکر انتقادی کالیفرنیا فرم ب

(TSTCC-B)	نام
Facione, Facione	مؤلف (ان)
Facione PA. Manual, the California Critical Thinking Skills Test, Form A and Form B. Millbrae. 1992	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۳۴ سوال	تعداد سوال
۵ عامل (تحلیل، ارزشیابی، استنباط، استدلال استقرایی و قیاسی)	زیرمقیاس‌ها
لیکرت چند گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی داوودی، پویا نقش پور	پژوهشگر(ان)
مشخص نیست.	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر تهران	محل پژوهش
دانشگاه تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸-۱۳۸۷	سال پژوهش
مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی بابل، جلد ۵، شماره ۵، ۸۴-۹۰، ۱۳۸۲.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان پرستاری دانشگاه علوم پزشکی تهران	گروه
۴۰۵	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
ترجمه و ویراستاری توسط توسط پژوهشگران و اساتید زبان انگلیسی	صوری
تایید توسط نظرات و قضاوت اساتید روانشناسی تربیتی و آموزش پزشکی	محتوا
	پیش‌بین



همزمان

همگرا

واگرا

تحلیل به روش مولفه اصلی: ۵ عامل

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

کل آزمون: ۰/۸۱

بازآزمایی

۰/۶۵

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (CTT/IRT)

---

پرسشنامه تفکر قطعی نگر

Deterministic Thinking	نام
Younesi, Bahrami	مؤلف (ان)
Younesi J, Bahrami F. Preparation and standard ion Deterministic Thinking. University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran. 2009. [Farsi]	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۳۶ سوال	تعداد سوال
۵ عامل (قطعی نگری کلی، قطعی نگری در تعامل با دیگران، تفکر مطلق نگر، قطعی نگری در پیش بینی آینده، قطعی نگری در حوادث منفی)	زیرمقیاس‌ها
	نمره گذاری
	مدت اجرا
	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
ولی اله فرزاد، فاطمه گلشنی، طاهره مرشدی	پژوهشگر(ان)
طاهره مرشدی	نویسنده مسئول
پایان نامه کارشناسی ارشد	نوع پژوهش
شهر تهران	محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی تهران مرکز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۳	سال پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی،	محل انتشار
۱۳۹۳.	
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
زوجین مراجعه کننده به پارک‌ها	گروه
۳۰۰	تعداد
نمونه گیری در دسترس	روش نمونه گیری
	شواهد روایی

تایید توسط کارشناسان و محققان مربوطه	صوری
تایید توسط کارشناسان و محققان مربوطه	محتوا
	پیش‌بین
	همزمان
ضریب معنادار همبستگی با پرسشنامه رضایت مندی زناشویی	همگرا
	واگرا
تحلیل عامل تاییدی	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
۰/۸۲	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
تهیه جدول هنجاری	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (CTT/IRT)

پرسشنامه سبک‌های تفکر (فرم کوتاه)

Thinking Styles Inventory (TSI)	نام
Sternberg, Wangner	مؤلف (ان)
Sternberg RJ, Wangner RK. Thinking Styles Inventory. Unpublished test, Yale University. 1992.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد کاغذی	نوع آزمون
۶۵ سوال	تعداد سوال
۱۳ سبک تفکر	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ درجه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
ولی اله فرزاد، پروین کدیور، امید شکری، زهره دانش‌پور	پژوهشگر(ان)
نامشخص	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه تربیت معلم تهران	محل پژوهش
دانشگاه تربیت معلم تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۴-۱۳۸۵	سال پژوهش
فصلنامه علمی پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز، سال دوم، شماره ۶، تابستان ۱۳۸۶.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
میانگین: ۲۰/۸۸	سن / دوره سنی
دانشجویان کارشناسی دانشگاه تربیت معلم تهران	گروه
۴۱۹ (۲۱۴ پسر و ۲۰۵ دختر)	تعداد
نمونه‌گیری چند مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
تایید چند نفر از اعضای هیات علمی و تطابق فرهنگی	محتوا

پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	تحلیل عامل تاییدی
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	دامنه ۰/۵۰ تا ۰/۷۳
دو نیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (CTT/IRT)	CTT

## پرسشنامه سبک‌های تفکر

Thinking Styles Inventory (TSI)	نام
Sternberg, Wangner	مؤلف (ان)
Sternberg RJ, Wangner RK. Thinking Styles Inventory. Unpublished test, Yale University. 1992.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۶۵ سوال	تعداد سوال
۱۳ سبک تفکر	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۷ درجه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مهتاب پور اتشی، اصغر زمانی	پژوهشگر(ان)
مهتاب پور اتشی mah.pouratashi@gmail.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر تهران	محل پژوهش
موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۵-۱۳۸۴	سال پژوهش
فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی. دوره ششم شماره ۲۴. تابستان ۱۳۹۵. ۱۰۳-۱۲۱.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
دامنه ۱۸ تا ۲۵	سن / دوره سنی
دانشجویان دوره کارشناسی دانشکده‌های کشاورزی دانشگاه تهران، یاسوج، ایلام، شهید باهنر کرمان، رازی کرمانشاه	گروه
۲۴۷	تعداد
نمونه‌گیری طبقه‌ای با انتساب متناسب	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
در اختیار گروه هدف ۲۰ نفری از دانشجویان آمار قرار داده شد.	صوری
تایید ۱۰ متخصص روانشناختی تربیتی و ۵ استاد رشته کشاورزی	محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (CTT/IRT)

تحلیل عامل تاییدی: ۹ عامل

همبستگی بین نمرات حاصل از اجرای دو بار آزمون: دامنه ۰/۲۰ تا ۰/۳۵

دامنه ۰/۶۲ تا ۰/۹۲

نرم درصدی و مقوله‌ای

CTT

## پرسشنامه سبک‌های تفکر برای مدیران

Thinking Styles Inventory (TSI)	نام
Sternberg, Wangner	مؤلف (ان)
Sternberg RJ, Wangner RK. Thinking Styles Inventory. Unpublished test, Yale University. 1992.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۱۰۴ عبارت	تعداد سوال
۱۳ سبک تفکر	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۷ درجه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی اکبر فتح الهی، حیدرعلی هومن	پژوهشگر(ان)
علی اکبر فتح الهی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر تهران	محل پژوهش
موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۴	سال پژوهش
فصلنامه روانشناسی و علوم تربیتی، دوره ۱، شماره ۲، زمستان ۱۳۸۴، صفحه ۹۳-۱۲۲.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
	سن / دوره سنی
مدیران موسسات آموزش عالی تهران	گروه
۲۷۶ (۱۶۹ مرد و ۹۸ زن)	تعداد
نمونه برداری چند مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا



پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ ۰/۹۲

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

نرم صدکی و مقوله‌ای

CTT

تحلیل (CTT/IRT)

---

## پرسشنامه سبک‌های تفکر

Thinking Styles Inventory (TSI)	نام
Sternberg, Wangner	مؤلف (ان)
Sternberg RJ, Wangner RK. Thinking Styles Inventory. Unpublished test, Yale University. 1992.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۱۰۴ پرسش	تعداد سوال
۱۳ سبک تفکر	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۷ درجه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی اکبر خسروی ببادی، شیرین کوشکی، ابراهیم باقری	پژوهشگر(ان)
علی اکبر خسروی ببادی khosravi.edu@gmail.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
استان خراسان رضوی	محل پژوهش
شرکت گاز خراسان رضوی	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۰	سال پژوهش
مجله تحقیقات روانشناختی، دوره ۴، شماره ۱۶، ۲۷-۵۰، زمستان ۱۳۹۱.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
	سن / دوره سنی
کارکنان شرکت گاز خراسان رضوی	گروه
۱۹۴	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
	پیش‌بین

	همزمان
	همگرا
	واگرا
۱۳ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
۰/۹۹	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش بین
درصدی	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (CTT/IRT)

## پرسشنامه کنترل تفکر

Thought Control Questionnaire (TCQ)	نام
Wells, Davies	مؤلف (ان)
Wells A, Davies MI. The Thought Control Questionnaire: A measure of individual differences in the control of unwanted thoughts. Behavior research and therapy. 1994 Nov 1; 32(8):871-8.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۳۰ ماده	تعداد سوال
۵ خرده مقیاس (پرت کردن حواس، نگرانی، کنترل اجتماعی، خودتنبیهی، ارزیابی دوباره)	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۴ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
لادن فتی، فرشته موتابی، رضا مولودی، کاوه ضیایی	پژوهشگر(ان)
لادن فتی Ifata@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر قزوین	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۹	سال پژوهش
مجله روشها و مدل‌های روانشناختی، جلد ۱، شماره ۱، پاییز ۱۳۸۹. ۸۱-۱۰۳.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۲۱ سال	سن / دوره سنی
دانشجویان دانشگاه قزوین	گروه
۷۶۷	تعداد
در دسترس	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

روایی همگرا با پرسشنامه های افسردگی و اضطراب بک، سلامت روانی  
روایی همگرا با پرسشنامه های افسردگی و اضطراب بک، سلامت روانی  
تحلیل عامل اکتشافی (مولفه اصلی): ارزش کیسرز میر الکین: ۰/۸۱  
۶ عامل شناسایی شد اما ۵ عامل قابل تفسیر بود.

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

۵۲۸ نفر پس از دو هفته: پرت کردن حواس: ۰/۶۰، نگرانی: ۰/۵۲، کنترل اجتماعی:  
۰/۶۰، خودتنبیهی: ۰/۵۲، ارزیابی دوباره: ۰/۵۰  
دامنه ۰/۶۴ تا ۰/۷۴  
(پرت کردن حواس: ۰/۷۴، نگرانی: ۰/۷۰، کنترل اجتماعی: ۰/۷۲، خودتنبیهی:  
۰/۶۵، ارزیابی دوباره: ۰/۶۴)

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (CTT/IRT)

## پرسشنامه کنترل تفکر ولز و دیویس

Thought Control Questionnaire (TCQ)	نام
Wells, Davies	مؤلف (ان)
Wells A, Davies MI. The Thought Control Questionnaire: A measure of individual differences in the control of unwanted thoughts. Behavior research and therapy. 1994 Nov 1; 32(8):871-8.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۳۰ ماده	تعداد سوال
۵ خرده مقیاس (پرت کردن حواس، نگرانی، راهبردهای اجتماعی، خودتنبیهی، ارزیابی مجدد تفکر)	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۴ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
فرزانه میکائیلی منبع	پژوهشگر(ان)
f.michaeli.manee@gmail.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر ارومیه	محل پژوهش
دانشگاه ارومیه	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۷-۱۳۸۶	سال پژوهش
مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال ۱۶، شماره ۴، زمستان ۱۳۸۹، ۴۶۸-۴۷۸.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
	سن / دوره سنی
دانشجویان کارشناسی دانشگاه ارومیه	گروه
۴۷۲	تعداد
تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

ترجمه و ویراستاری توسط توسط دو روانشناس  
ترجمه و ویراستاری توسط توسط دو روانشناس

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

کل: ۰/۶۹

پرت کردن حواس: ۰/۷۰، نگرانی: ۰/۷۳، راهبردهای اجتماعی: ۰/۶۹، خودتنبیهی:

۰/۶۲، ارزیابی مجدد تفکر: ۰/۶۵

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (CTT/ IRT)

## پرسشنامه کنترل تفکر لوچیانو

Thought Control Ability Questionnaire (TCAQ)	نام
Luciano, Algarabel, Tomás, Martínez	مؤلف (ان)
Luciano JV, Algarabel S, Tomás JM, Martínez JL. Development and validation of the thought control ability questionnaire. Personality and Individual Differences. 2005 Apr 1;38(5):997-1008.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد_ کاغذی	نوع آزمون
۲۵ سوال	تعداد سوال
۵ خرده مقیاس (پرت کردن حواس، نگرانی، کنترل اجتماعی، خودتنبیهی، ارزیابی دوباره)	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ درجه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
هاجر براتی، حمیدرضا عریضی	پژوهشگر(ان)
هاجر براتی sahel3362@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۴	سال پژوهش
دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی، سال ۱۶، شماره ۱، بهار ۱۳۹۴، پیاپی ۵۹، ۴۱-۳۲.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
میانگین: ۲۱/۲۸	سن / دوره سنی
دانشجویان رشته‌های روانشناسی دانشگاه اصفهان	گروه
۲۷۵ (۱۸۷ دختر و ۸۸ پسر)	تعداد
تصادفی ساده	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی



صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (CTT/IRT) CTT

توضیحات

ضریب همبستگی با پرسشنامه نگرانی حالت پن: ۰/۵۹-

تحلیل عامل اکتشافی (مولفه اصلی): یک بعد

ضریب همبستگی رشته ای دو نقطه ای بین کنترل فکر و جنسیت: ۰/۳۱

ضریب همبستگی پیرسون بین کنترل فکر و سن: ۰/۱۹

## ابزار خودسنجی مهارت‌های تفکر

نام	ابزار خودسنجی مهارت‌های تفکر
مؤلف (ان)	جواد سلیمانپور، سهراب هرسیج قاسمی
منبع	محقق ساخته
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد_ کاغذی
تعداد سوال	۷۸ سوال
زیرمقیاس‌ها	۹ عامل
نمره‌گذاری	لیکرت چند درجه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	جواد سلیمانپور، سهراب هرسیج قاسمی
نویسنده مسئول	جواد سلیمانپور javadsoleymanpoor@gmail.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	دانشگاه‌های مازندران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه ازاد اسلامی تنکابن
سال پژوهش	۱۳۹۴ - ۱۳۹۵
محل انتشار	فصلنامه علمی پژوهشی آموزش علوم دریایی، زمستان ۹۵، شماره ۷، ۵۳-۶۹.
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	
گروه	دانشجویان علوم دریایی استان مازندران
تعداد	۴۰۰
روش نمونه‌گیری	تصادفی ساده طبقه‌ای
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	تأیید توسط ۵ نفر از متخصصان رشته علوم تربیتی و روانشناسی
پیش‌بین	

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی مولفه اصلی: ۹ عامل

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ ۰/۹۶

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

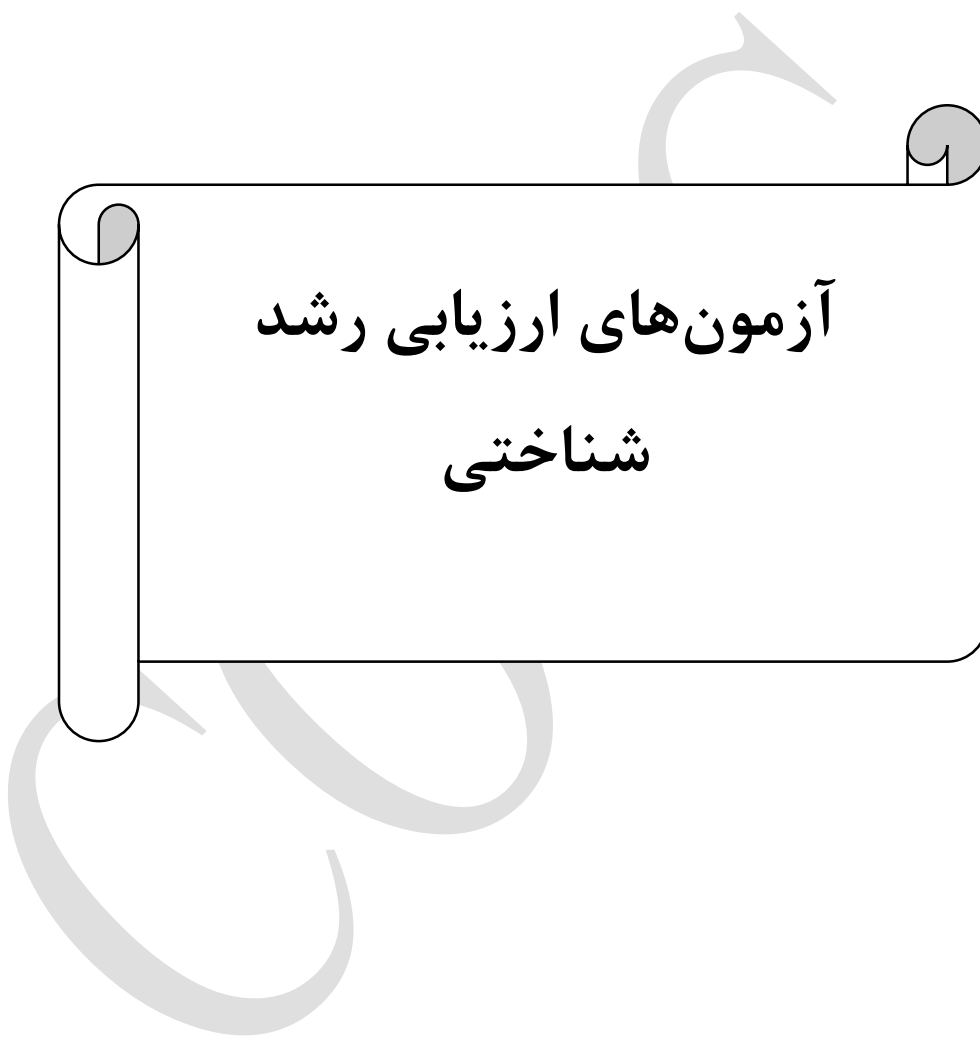
نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (CTT/IRT) CTT

---



# آزمون‌های ارزیابی رشد شناختی

## آزمون رشد ادراک دیداری فراستیگ

نام	Frosting Test of Visual Perception
مؤلف (ان)	فراستیگ و تیلسی
منبع	فراستیگ، ام، اف، اور، وی، و تیلسی . جان، آر، بی. (۱۳۷۵). آزمون پیشرفته ادراکی – بینایی فراستیگ، تشخیص و درمان. ترجمه مصطفی تبریزی و معصومه موسوی. تهران: فراروان.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد _ کاغذی
تعداد سؤال	۴۰
زیرمقیاس‌ها	(۱) هماهنگی حرکتی چشم، (۲) شکل و زمینه، (۳) ثبات شکل، (۴) وضعیت در فضا، (۵) روابط فضایی
نمره گذاری	
مدت اجرا	۳۰ تا ۴۵ دقیقه
روش اجرا	توسط آزمودنی تکمیل می‌شود
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	رسول کرد نوقابی، فریبرز درتاج
نویسنده مسئول	
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه بوعلی سینا
سال پژوهش	۱۳۸۰
محل انتشار	فصلنامه روانشناسی کاربردی، دوره ۱، شماره ۳، تابستان ۱۳۸۶
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	کودک
گروه	دانش آموزان
تعداد	۴۴۸
روش نمونه‌گیری	چندمرحله‌ای
شواهد روایی	

نمرات درس ریاضی =  $0/88$ ، خواندن =  $0/26$ ، دیکته =  $0/62$ ، میانگین آن‌ها =  $0/53$ .

صوری

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

$0/67$

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

نمره Z

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

مقیاس رشدی - حرکتی پی بادی (PDMS)

Peabody Developmental Motor Scale	نام
Follio & Fewell	مؤلف (ان)
Follio, R., & Fewell, R. (1983). Peabody developmental motor scale and activity cards. Am J Occup Ther, 44(4), 1-134.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) مقیاس رشد حرکتی درشت، (۲) مقیاس رشد حرکتی ظریف	زیرمقیاس‌ها
عملکرد کامل ۲، عملکرد ناقص ۱، عملکرد نادرست ۰	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط پژوهشگر آموزش دیده	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
حمید دالوند، لیلا دهقان، علیرضا شمس‌الدینی، محمدتقی جغتایی، علی حسین سازمند، آوات فیضی	پژوهشگر (ان)
علیرضا شمس‌الدین	نویسنده مسئول
alirezaot@yahoo.com	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه علوم پزشکی بقیه اله	سال پژوهش
۱۳۸۷	محل انتشار
مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، دوره ۷، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۷	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
۷۲ - ۸۳	گروه
دانش آموزان	تعداد
۱۸۰	روش نمونه‌گیری
تصادفی خوشه‌ای	شواهد روایی
	صوری
توسط ۵ تن از متخصصان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت	محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

سن حرکتی کل با بهره رشد حرکتی درشت  $r = 0/30$ ، سن حرکتی کل با بهره رشد

حرکتی ظریف  $r = 0/75$

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

0/82

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)



## مقیاس رشدی - حرکتی پی بادی

Peabody Developmental Motor Scale	نام
Follio & Fewell	مؤلف (ان)
Follio, R., & Fewell, R. (1983). Peabody developmental motor scale and activity cards. Am J Occup Ther, 44(4), 1-134.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) مقیاس رشد حرکتی درشت، (۲) مقیاس رشد حرکتی ظریف	زیرمقیاس‌ها
عملکرد کامل ۲، عملکرد ناقص ۱، عملکرد نادرست	نمره‌گذاری
۴۵ تا ۶۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط پژوهشگر آموزش دیده	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
سید علیرضا درخشان راد، علی حسین سازمند	پژوهشگر (ان)
derakhshan@sums.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شیراز	محل پژوهش
دانشگاه علوم پزشکی شیراز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۷	سال پژوهش
فصلنامه توان‌بخشی، دوره ۱۱، شماره ۴، زمستان ۱۳۸۹	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
کودکان ۶۰ تا ۷۱ ماهه	سن / دوره سنی
کودکان	گروه
۱۵۰	تعداد
تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

همبستگی بین سن و نمره خام کل برای مقیاس حرکتی درشت = ۰/۹۱، برای  
مقیاس حرکتی ظریف = ۰/۹۳

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT)

مقیاس حرکتی درشت = ۰/۹۸، مقیاس حرکتی ظریف = ۰/۹۷

نمره T و رتبه درصدی

CTT

مقیاس واژه های مصور پی بادی

Peabody Picture Vocabulary Test (PPVTI)	نام
Dunn	مؤلف (ان)
Dunn, L.A.(1969). Readboy Picture Vocabulary Test, Manual. Circle Pines. MN: American Guidance Services.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
108 کارت = 432 تصویر	تعداد سؤال
فرم M و L	زیرمقیاس ها
	نمره گذاری
10 تا 15 دقیقه	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
اصغر رضویه، سیما شهیم	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شیراز	محل پژوهش
دانشگاه شیراز	دانشگاه / مؤسسه
1377	سال پژوهش
فصلنامه روانشناسی و علوم تربیتی (دانشگاه تهران)، شماره 57، بهار 1377	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
3 تا 11 سال	سن / دوره سنی
کودک و نوجوان	گروه
1010 نفر	تعداد
خوشه ای تصادفی	روش نمونه گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا
با معدل تحصیلی = 0/36	پیش بین

فرم کوتاه مقیاس هوشی تجدید نظر شده وکسلر کودکان = ۰/۴۷

هم‌زمان

همگرا

واگرا

یک عامل

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۹۲

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

۰/۸۸

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## مجموعه آزمون‌های ارزیابی حرکت کودکان (M-ABC)

Movement Assessment Battery for children	نام
Henderson	مؤلف (ان)
Henderson, S. E. (1992). Movement assessment battery for children. The Psychological Corporation.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) چالاکي دست‌کاري، (۲) تعادل، (۳) مهارت‌های تویی	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
۲۰ تا ۳۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط پژوهشگر آموزش دیده اجرا می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
رخساره بادامی، مریم نزاکت الحسینی، فهیمه رجبی، منصوره جعفری	پژوهشگر (ان)
rokhsareh.badami@gmail.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۲	سال پژوهش
فصلنامه رشد و یادگیری حرکتی - ورزشی، دوره ۷، شماره ۱، بهار ۱۳۹۴	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۶ ساله	سن / دوره سنی
کودکان	گروه
۳۸۶	تعداد
تصادفی ساده	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
توسط متخصصان بررسی و مورد تأیید قرار گرفت	محتوا
	پیش‌بین

	هم‌زمان
	همگرا
	واگرا
۳ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
۰/۷۵	باز آزمایی
	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرریچاردسون
۰/۹۸	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

## سیاهه اختلال هماهنگی رشدی

Developmental Coordination Disorder (DCD)	نام
Wilson, Kaplan, Crawford, Campbell & Dewey	مؤلف (ان)
Wilson, B. N., Kaplan, B. J., Crawford, S. G., Campbell, A., & Dewey, D. (2000). Reliability and validity of a parent questionnaire on childhood motor skills. American Journal of Occupational Therapy, 54(5), 484-493.	منبع
	مشخصات آزمون
مداغی _ کاغذی	نوع آزمون
۱۵	تعداد سؤال
(۱) حرکات ظریف/ دستخط، (۲) هماهنگی عمومی، (۳) کنترل در حین حرکت	زیرمقیاس‌ها
۵ درجه‌ای لیکرت	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط والدین کودکان تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
حمید صالحی، رحمان افسرده بخشایش، احمدرضا موحدی، وحید قاسمی	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۹	سال پژوهش
فصلنامه روانشناسی افراد استثنایی، شماره ۴، سال اول، زمستان ۱۳۹۰	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۶ تا ۱۱ سال	سن / دوره سنی
کودکان	گروه
۹۲۲	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

	صوری
	محتوا
	پیش‌بین
خرده مقیاس جابه‌جایی آزمون TGMD-2 = ۰/۶۵، خرده مقیاس کنترل شی	هم‌زمان
آزمون TGMD-2 = ۰/۶۰	
	همگرا
	واگرا
۳ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
۰/۷۳	باز آزمایی
۰/۸۳	آلفای کرونباخ
	دو نیمه‌سازی
	کودرریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سؤال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)



## آزمون دنور II

The Denver II	نام
Frankenburg, Dodds, Archer, shapiro & Bresnick	مؤلف (ان)
Frankenburg, W. K., Dodds, Archer, P., shapiro, H. & Bresnick, B. (1990). The Denver II .A Major Revision and Restandar Dization of the Denver Developmental Screening Test. pediatrics, Vol. 89, No. 1.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۲۵	تعداد سؤال
(۱) سازگاری حرکتی ظریف، (۲) سازگاری حرکتی خشن	زیرمقیاس‌ها
	نمره گذاری
۲۰ دقیقه	مدت اجرا
توسط آزموتگر آموزش دیده	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
هاجر جهادیان سروستانی، پروانه شفیع نیا	پژوهشگر(ان)
soriba1221@yahoo.com هاجر جهادیان سروستانی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
اهواز	محل پژوهش
دانشگاه آزاد اسلامی واحد کازرون	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸	سال پژوهش
فصلنامه حرکتی و روانشناسی ورزشی، شماره ۹، پاییز و زمستان ۱۳۹۰	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۳ تا ۶ سال	سن / دوره سنی
کودکان	گروه
۱۰۴۴	تعداد
خوشه‌ای تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

---

محتوا	
پیش‌بین	
هم‌زمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	۰/۹۸
آلفای کرونباخ	
دو نیمه‌سازی	
کودرریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	

رتبه درصدی  
CTT

## آزمون غربالگری رشدی دنور II

<p>The Denver II</p> <p>Frankenburg, Dodds, Archer, shapiro &amp; Bresnick</p> <p>Frankenburg, W. K., Dodds, Archer, P., shapiro, H. &amp; Bresnick, B. (1990). The Denver II .A Major Revision and Restandar Dization of the Denver Developmental Screening Test. pediatrics, Vol. 89, No. 1.</p>	<p>نام</p> <p>مؤلف (ان)</p> <p>منبع</p>
<p>مدا _ کاغذی</p> <p>۱۲۵</p> <p>(۱) سازگاری حرکتی ظریف ، (۲) سازگاری حرکتی خشن</p> <p>۲۰ دقیقه</p> <p>توسط آزمودنی تکمیل می شود</p> <p>فرزانه داوری، حسن خلجی، عباس بهرام، انوشیروان کاظم نژاد</p> <p>مقاله</p> <p>اصفهان</p> <p>دانشگاه تربیت معلم تهران</p> <p>۱۳۸۶</p> <p>نشریه علوم حرکتی و ورزشی، سال ۸، شماره ۱۵، بهار و تابستان ۱۳۸۹</p> <p>دختر و پسر</p> <p>۳ تا ۶ سال</p> <p>کودکان</p> <p>۹۸۰</p> <p>خوشه‌ای طبقه‌ای</p>	<p>مشخصات آزمون</p> <p>نوع آزمون</p> <p>تعداد سؤال</p> <p>زیرمقیاس‌ها</p> <p>نمره‌گذاری</p> <p>مدت اجرا</p> <p>روش اجرا</p> <p>مشخصات پژوهش</p> <p>پژوهشگر (ان)</p> <p>نویسنده مسئول</p> <p>نوع پژوهش</p> <p>محل پژوهش</p> <p>دانشگاه / مؤسسه</p> <p>سال پژوهش</p> <p>محل انتشار</p> <p>مشخصات نمونه</p> <p>جنس</p> <p>سن / دوره سنی</p> <p>گروه</p> <p>تعداد</p> <p>روش نمونه‌گیری</p> <p>شواهد روایی</p> <p>صوری</p>

توسط ۱۰ تن از متخصصان رفتار حرکتی بررسی و مورد تأیید قرار گرفت

محتوا

پیش‌بین

هم‌زمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

مهارت‌های درشت  $r=0/96$ ، مهارت‌های ظریف  $r=0/98$

مهارت‌های درشت  $r=0/96$ ، مهارت‌های ظریف  $r=0/95$

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## آزمون دنور II

The Denver II	نام
Frankenburg, Dodds, Archer, shapiro & Bresnick	مؤلف (ان)
Frankenburg, W. K., Dodds, Archer, P., shapiro, H. & Bresnick, B. (1990). The Denver II .A Major Revision and Restandar Dization of the Denver Developmental Screening Test. pediatrics, Vol. 89, No. 1.	منبع
	مشخصات آزمون
ماد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) حرکات درشت، (۲) حرکات ظریف	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمونگر آموزش‌دیده	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
فاطمه پسند، حسن خلجی، انوشیروان کاظم نژاد، الهه عرب عامری	پژوهشگر (ان)
Fpassand@hotmail.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شیراز	محل پژوهش
دانشگاه تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۶	سال پژوهش
نشریه حرکت، شماره ۳۸، زمستان ۱۳۸۷	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۳-۶ سال	سن / دوره سنی
کودکان	گروه
۱۵۲۴	تعداد
خوشه‌ای طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
توسط کارشناسان مورد بررسی و تأیید قرار گرفت	محتوا

---

پیش بین

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی ۱

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی ۰/۹۱

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

## آزمون رشد حرکات درشت

Test of gross motor development	نام
Ulrich	مؤلف (ان)
Ulrich, D.A. (2000). Test of gross motor development. 2 ed. Austin, TX: Pro-Ed	منبع
	مشخصات آزمون
مداد _ کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سؤال
(۱) جابه‌جایی، (۲) کنترل شی	زیرمقیاس‌ها
	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
توسط آزمودنی تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مهشید زارع زاده، احمد فرخی، انوشیروان کاظم نژاد	پژوهشگر (ان)
Zarezade.mahshid@gmail.com	نویسنده مسئول
مهشید زارع زاده	نوع پژوهش
مقاله	محل پژوهش
تهران	دانشگاه / مؤسسه
دانشگاه شهید باهنر کرمان	سال پژوهش
۱۳۸۸	محل انتشار
فصلنامه المپیک، شماره ۴ (پیاپی ۵۲)، زمستان ۱۳۸۹	مشخصات نمونه
	جنس
دختر و پسر	سن / دوره سنی
۳ تا ۱۱ سال	گروه
کودکان	تعداد
۱۴۳۸	روش نمونه‌گیری
تصادفی خوشه‌ای طبقه‌ای چند مرحله‌ای	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

پیش بین  
با سن: خرده مقیاس جابجایی (دختر = ۰/۶۸، پسر = ۰/۶۶)، خرده مقیاس کنترل شی  
(دختر = ۰/۷۶، پسر = ۰/۷۹)

هم زمان

همگرا

واگرا

عاملی

۲ عامل

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

جابه جایی = ۰/۶۵، کنترل شی = ۰/۸۵، GMQ = ۰/۸۱

آلفای کرونباخ

جابه جایی = ۰/۷۸، کنترل شی = ۰/۷۴، GMQ = ۰/۸۰

دو نیمه سازی

کودرریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سؤال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)



## سیاهه اختلال هماهنگی رشدی

Coordination Disorder Questionnaire	نام
Wilson, Crawford, Green, Roberts, Aylott & Kaplan,	مؤلف (ان)
Wilson, B. N., Crawford, S. G., Green, D., Roberts, G., Aylott, A., & Kaplan, B. J. (2009). Psychometric properties of the revised developmental coordination disorder questionnaire. Physical & occupational therapy in pediatrics, 29(2), 182-202.	منبع
	مشخصات آزمون
ماد _ کاغذی	نوع آزمون
۱۵	تعداد سؤال
(۱) کنترل در حین حرکت، (۲) حرکات ظریف / دست خط، (۳) هماهنگی عمومی / کلی	زیرمقیاس‌ها
طیف لیکرت ۵ درجه‌ای	نمره‌گذاری
۱۰ تا ۱۵ دقیقه	مدت اجرا
توسط والدین تکمیل می‌شود	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
رحمان افسرده بخشایش	پژوهشگر (ان)
	نویسنده مسئول
پایان نامه	نوع پژوهش
اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۰	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۶ تا ۱۱ سال	سن / دوره سنی
دانش آموزان	گروه
۹۲۲	تعداد
تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

صوری	
محتوا	توسط کارشناسان مورد بررسی و تأیید قرار گرفت
پیش‌بین	
هم‌زمان	آزمون TGMD-2 = خرده مقیاس جابه‌جایی ۰/۶۵، $r =$ خرده مقیاس کنترل شی ۰/۶۰
همگرا	
واگرا	
عاملی	یک عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	۰/۹۱
آلفای کرونباخ	۰/۸۵
دو نیمه‌سازی	
کودرریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سؤال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## آزمون سنجش رشد شناخت، ارتباط اجتماعی و حرکت نیوشا

نام	Newsha Cognitive Social Communication and Motor developmental Scale
مؤلف (ان)	جعفری، عشایری، ملایری، علاالدینی
منبع	جعفری، زهرا؛ عشایری، حسن؛ ملایری، سعید؛ علاالدینی، فرشید، روایی و پایایی آزمون سنجش رشد شناخت، ارتباط اجتماعی و حرکت نیوشا، مجله روانشناسی و روانپزشکی بالینی ایران، سال پانزدهم، شماره ۱، بهار ۱۳۸۸
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۲۷۵ ماده
زیرمقیاس‌ها	شناخت، ارتباط اجتماعی، حرکت
نمره‌گذاری	بر اساس پاسخ‌های صحیح از هر قسمت نمره داده می‌شود.
مدت اجرا	
روش اجرا	توسط آزمونگران پرسیده می‌شود.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر (ان)	زهرا جعفری، حسن عشایری، سعید ملایری، فرشید علاء الدینی
نویسنده مسئول	زهرا جعفری
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	مهدکودک‌های شهر تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
سال پژوهش	۱۳۸۸
محل انتشار	مجله روانشناسی و روانپزشکی بالینی ایران، سال پانزدهم، شماره ۱، بهار ۱۳۸۸
مشخصات نمونه	
جنس	پسر- دختر
سن / دوره سنی	تولد تا ۶ سال
گروه	کودکان
تعداد	۵۹۳ (۲۹۵ دختر - ۲۹۸ پسر)
روش نمونه‌گیری	خوشه‌ای چند مرحله‌ای
شواهد روایی	
صوری	به تایید ده نفر از متخصصان رسید

محتوا	به تایید متخصصان رسید
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	میزان مطابقت ماده‌ها با مهارت‌های کلی کودکان: ۰/۹۱
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	تفاوت معنادار با توجه به افزایش سن کودکان دیده شد.
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	
دو نیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	همبستگی در قسمت‌های مختلف از ۰/۹۲ تا ۰/۹۵ بود
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT



# آزمون‌های ارزیابی هیجان

## مقیاس غربالگری اختلالات هیجانی مرتبط با اضطراب کودکان

Screen for Child Anxiety Related Emotional Disorder scale (SCARED)	نام
Birmaher, Brent, Chiappetta, Bridge, Monga, Baughe	مؤلف (ان)
Birmaher B, Brent DA, Chiappetta L, Bridge J, Monga S, Baugher M. Psychometric properties of the Screen for Child Anxiety Related Emotional Disorders (SCARED): a replication study. Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry. 1999 Oct 1;38(10):1230-1236.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۴۱ گویه	تعداد سوال
۵ زیر مقیاس (اضطراب تعمیم یافته، اضطراب جدایی، مدرسه هراسی، اضطراب اجتماعی، اختلال هراس/ جسمانی شکل)	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
بهرام جهانگیری، مجید برزگر	پژوهشگر(ان)
بهرام جهانگیری	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر شیراز	محل پژوهش
دانشگاه علوم و تحقیقات تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۳	سال پژوهش
نخستین همایش ملی علوم تربیتی و روان شناسی. مردشت. آذر ماه ۱۳۹۳	محل انتشار
	مشخصات نمونه
۲۰۱۱ دختر و ۱۹۷۷ پسر	جنس
دوره نوجوانی	سن / دوره سنی
دانش‌آموزان مقطع دوم و سوم راهنمایی	گروه
۳۹۸۸	تعداد
خوشه‌ای مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

باز آزمایی

آلفای کرونباخ

دو نیمه سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (CTT/ IRT) CTT

همبستگی با آزمون اضطراب اجتماعی نوجوانان  $r=0/68$   
South African Sugar Association (SASA)

۷ عامل

۰/۹۳

۰/۹۸

## مقیاس غربال اختلال های هیجانی مرتبط با اضطراب کودک

Screen for Child Anxiety Related Emotional Disorder scale (SCARED-71)

Birmaher, Khetarpal, Brent, Cully, Balach, Kaufman, Neer.

Birmaher B, Khetarpal S, Brent D, Cully M, Balach L, Kaufman J, Neer SM. The screen for child anxiety related emotional disorders (SCARED): Scale construction and psychometric characteristics. Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry. 1997 Apr 1;36(4):545-553.

نام

مؤلف (ان)

منبع

### مشخصات آزمون

مداد-کاغذی

نوع آزمون

۷۱ گویه

تعداد سوال

۷ زیر مقیاس اختلال وحشت زدگی، اضطراب فراگیر، ترس مرضی اجتماعی، اضطراب

زیرمقیاس ها

جدایی، وسواس، اختلال استرس پس آسیبی، ترس مرضی اختصاصی

لیکرت ۵ گزینه‌ای

نمره گذاری

مدت اجرا

پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل شدند (البته کودکان سنین پایین تر با همکاری

روش اجرا

دستیاران پژوهشی، آن‌ها را کامل کردند).

### مشخصات پژوهش

حسن پالانگ، مهدی ربیعی، کاظم خرم دل، اصغر زره پوش، پریناز سجادیان

پژوهشگر (ان)

مهدی ربیعی rabiei\_psychology@yahoo.com

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

شهر اصفهان

محل پژوهش

دانشگاه علوم پزشکی بقیه اله

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۰

سال پژوهش

مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال هجدهم، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۱، ۲۰۲-

محل انتشار

۲۱۰.

### مشخصات نمونه

۱۵۴ دختر و ۸۳ پسر

جنس

۱۱-۱۸ سال / دوره نوجوانی

سن / دوره سنی

دانش آموزان مقطع پنجم دبستان تا سوم دبیرستان

گروه

۲۳۷

تعداد

خوشه‌ای

روش نمونه گیری

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش بین



همزمان  
همگرا

۱. همبستگی با پرسشنامه اضطراب مدرسه  $r=0/74$
۲. همبستگی با خرده مقیاس‌های پرسشنامه تنظیم هیجان شناختی (خودسرزنشگری  $r=0/30$ ، پذیرش و عینیت بخشی  $r=0/18$ ، نشخوار فکری  $r=0/21$ ، تسهیل حادثه به وسیله کل نگری  $r=0/12$ ، فاجعه سازی  $r=0/24$ ، سرزنش دیگران  $r=0/17$ ).
- همبستگی با خرده مقیاس‌های پرسشنامه تنظیم هیجان شناختی (تمرکز دوباره مثبت  $r=0/23$  -  $r=$  تمرکز دوباره روی برنامه ریزی  $r=0/28$  -  $r=$  ارزیابی دوباره مثبت  $r=0/23$  -).

واگرا

۷ عامل

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

۰/۸۹

بازآزمایی

۰/۹۳

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (CTT/ IRT)

---

هیجان خواهی مثبت و منفی (پاناس)

---

---

Positive and Negative Scale (PANAS)

Watson, Clark & Tellegen

Watson D, Clark LA, Tellegen A. Development and validation of a brief measure of positive and negative affect: The PANAS scales. J Pers Soc Psychol. 1988;54(6):1063-70.

نام

مؤلف (ان)

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۲۰ سوال

تعداد سوال

هیجانان مثبت و منفی

زیرمقیاس‌ها

لیکرت پنج درجه‌ای

نمره‌گذاری

حداکثر ۱۵ دقیقه

مدت اجرا

به صورت فردی و گروهی توسط آزمودنی‌ها تکمیل می‌شود.

روش اجرا

مشخصات پژوهش

شهره قربان شیرودی، مریم عباس قرباتی

پژوهشگر(ان)

شهره قربان شیرودی shohrehghorbanshirodi@yahoo.com

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

مازندران

محل پژوهش

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۹۰

سال پژوهش

فصلنامه روانشناسی تربیتی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن. سال دوم. شماره چهارم.

محل انتشار

زمستان ۱۳۹۰. پیاپی ۸. ۷۳-۹۶.

مشخصات نمونه

زن و مرد

جنس

سن / دوره سنی

دانشجویان کارشناسی و کارشناسی ارشد دانشگاه‌های آزاد اسلامی غرب مازندران

گروه

۴۲۰

تعداد

تصادفی

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

صوری

---

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

عاملی ۶

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

آلفای کرونباخ ۰/۸۷

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری نمره T و نمره Z

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

---

هیجان خواهی مثبت و منفی (پاناس)

---

---

Positive and Negative Scale (PANAS)

Watson, Clark & Tellegen

Watson D, Clark LA, Tellegen A. Development and validation of a brief measure of positive and negative affect: The PANAS scales. J Pers Soc Psychol. 1988;54(6):1063-70.

نام

مؤلف (ان)

منبع

مشخصات آزمون

نوع آزمون

تعداد سوال

زیرمقیاس‌ها

نمره‌گذاری

مدت اجرا

روش اجرا

به صورت فردی توسط آزمودنی‌ها تکمیل می‌شود.

مشخصات پژوهش

پژوهشگر(ان)

عباس بخشی‌پور، محمود دژکام

نویسنده مسئول

عباس بخشی‌پور abakhshipour@msn.com

نوع پژوهش

مقاله

محل پژوهش

تهران

دانشگاه / مؤسسه

دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه تبریز

سال پژوهش

۱۳۸۴

محل انتشار

مجله روانشناسی ۳۶، سال نهم، شماره ۴، زمستان ۱۳۸۴.

مشخصات نمونه

جنس

زن و مرد

سن / دوره سنی

۱۸ تا ۳۴

گروه

دانشجویان مبتلا به اختلالات اضطرابی و افسردگی دانشگاه تهران

تعداد

۲۵۵ (۱۳۹ زن و ۱۱۶ مرد)

روش نمونه‌گیری

در دسترس

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

---

همزمان	
همگرا	
واگرا	
عاملی	۲ عامل (عاطفه مثبت و عاطفه منفی)
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۸۷
دونیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

---

تنظیم شناختی هیجان (فرم کوتاه)

---

Cognitive Emotion Regulation Questionnaire – development of a short 18-item version (CERQ-short)	نام
Garnefski & Kraaij	مؤلف (ان)
Garnefski N, Kraaij V. Cognitive emotion regulation questionnaire–development of a short 18-item version (CERQ-short). Personality and individual differences. 2006 Oct 1;41(6):1045-53.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۱۸ سوال	تعداد سوال
خودسرزنش‌گری، پذیرش، نشخوارگری، تمرکز مجدد مثبت، برنامه ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، کم اهمیت شماری، فاجعه نمایی، دگرسرزنش‌گری	زیرمقیاس‌ها
لیکرت پنج درجه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
به صورت فردی توسط آزمودنی‌ها تکمیل می‌شود.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
محمدعلی بشارت، سعیده بزازیان	پژوهشگر(ان)
محمدعلی بشارت besharat@ut.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
کل کشور	محل پژوهش
دانشگاه تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۱	سال پژوهش
نشریه علمی پژوهشی دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید بهشتی، دوره ۲۴، شماره ۸۴، بهار ۱۳۹۳	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۲۴ تا ۵۵ سال	سن / دوره سنی
	گروه
۴۷۸ (۲۵۲ زن و ۲۲۶ مرد)	تعداد
داوطلبانه	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

## محتوا

روایی محتوایی این مقیاس، بر اساس داوری ده متخصص روانشناسی و ضریب توافق کندال به شرح زیر تایید شد. خود سرزنش‌گری: ۰/۷۳، پذیرش: ۰/۸۰، نشخوارگری: ۰/۷۷، تمرکز مجدد مثبت: ۰/۷۵، برنامه ریزی: ۰/۸۶، ارزیابی مجدد مثبت: ۰/۸۱، کم اهمیت شماری: ۰/۷۹، فاجعه‌نمایی: ۰/۸۵، دگر سرزنش‌گری: ۰/۸۷.

## پیش‌بین

## همزمان

## همگرا

براساس ضریب همبستگی پیرسون بین نمره شرکت‌کنندگان در زیر مقیاس‌های کمتر سازش‌یافته شامل خودسرزنش‌گری، نشخوارگری، فاجعه‌نمایی و دگرسرزنش‌گری با افسردگی، اضطراب، استرس و درماندگی روان‌شناختی، همبستگی مثبت معنادار وجود دارد. همچنین بین زیرمقیاس‌های بیشتر سازش‌یافته شامل پذیرش، تمرکز مجدد مثبت، برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت و کم اهمیت شماری با بهزیستی روان‌شناختی همبستگی مثبت معنادار وجود دارد.

## واگرا

براساس ضریب همبستگی پیرسون بین نمره شرکت‌کنندگان در زیر مقیاس‌های کمتر سازش‌یافته شامل خودسرزنش‌گری، نشخوارگری، فاجعه‌نمایی و دگرسرزنش‌گری با بهزیستی روان‌شناختی، همبستگی منفی معنادار وجود دارد. همچنین بین زیرمقیاس‌های بیشتر سازش‌یافته شامل پذیرش، تمرکز مجدد مثبت، برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت و کم اهمیت شماری با افسردگی، اضطراب، استرس و درماندگی روان‌شناختی همبستگی منفی معنادار وجود دارد.

## عاملی

## تفکیکی

## شواهد پایایی

## بازآزمایی

خودسرزنش‌گری: ۰/۷۰، پذیرش: ۰/۸۱، نشخوارگری: ۰/۷۴، تمرکز مجدد مثبت: ۰/۷۷، برنامه ریزی: ۰/۸۳، ارزیابی مجدد مثبت: ۰/۷۶، کم اهمیت شماری: ۰/۷۸، فاجعه‌نمایی: ۰/۷۲، دگرسرزنش‌گری: ۰/۸۰.

## آلفای کرونباخ

خودسرزنش‌گری: ۰/۷۸، پذیرش: ۰/۸۹، نشخوارگری: ۰/۸۳، تمرکز مجدد مثبت: ۰/۸۹، برنامه ریزی: ۰/۹۱، ارزیابی مجدد مثبت: ۰/۸۸، کم اهمیت شماری: ۰/۸۵، فاجعه‌نمایی: ۰/۹۲، دگرسرزنش‌گری: ۰/۹۳.

## دونیمه‌سازی

## کودر ریچاردسون

---

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

---

دشواری در تنظیم هیجان

---



---

Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS)

Gratz & Roemer

Gratz KL, Roemer L. Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of psychopathology and behavioral assessment*. 2004 Mar 1;26(1):41-54.

نام

مؤلف (ان)

منبع

مشخصات آزمون

مداد کاغذی

نوع آزمون

۳۶ سوال

تعداد سوال

عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی، دشواری در انجام رفتار هدفمند، دشواری در کنترل تکانه، فقدان آگاهی هیجانی، دسترسی محدود به راهبردهای تنظیم هیجانی و عدم وضوح هیجانی

زیرمقیاس‌ها

لیکرت ۵ گزینه‌ای

نمره‌گذاری

مدت اجرا

پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.

روش اجرا

مشخصات پژوهش

پرویز عسگری، غلامرضا پاشا، مریم امینیان

پژوهشگر(ان)

مریم امینیان [raz-sungirl@yahoo.com](mailto:raz-sungirl@yahoo.com)

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

شهر اهواز

محل پژوهش

دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۸۸

سال پژوهش

محل انتشار

فصل‌نامه اندیشه و رفتار در روان‌شناسی بالینی. دوره چهارم. شماره ۱۳. تابستان ۸۸. صفحه ۶۵-۷۸.

مشخصات نمونه

زن

جنس

سن / دوره سنی

زنان مبتلا به اختلالات تغذیه‌ای (پراشتهایی روانی و بی‌اشتهایی روانی) مراجعه کننده به کلینیک‌ها، مطب متخصصان تغذیه، باشگاه‌های ورزشی و انستیتوهای زیبایی شهر اهواز

گروه

۱۴۵

تعداد

در دسترس

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

صوری

---

محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	
همگرا	نمره آن را با نمره پرسش‌نامه هیجان‌خواهی زاگرنم همبسته شد و مشخص شد همبستگی مثبت معنی‌داری بین آنها وجود دارد. $r = 0/26$
واگرا	
عاملی	۶ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۸۶
دو نیمه‌سازی	۰/۸۰
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

Berking's Emotion - Regulation Skills Questionnaire(ERSQ)	نام
Berking & Znoj	مؤلف (ان)
Berking M, Znoj H. Entwicklung und Validierung eines Fragebogens zur standardisierten Selbsteinschätzung emotionaler Kompetenzen (SEK-27). Zeitschrift für Psychiatrie, Psychologie und Psychotherapie 2008; 56: 141-53. (German)	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۲۷ سوال	تعداد سوال
آگاهی، شفافیت، احساسات، ادراک، تغییر، پذیرش، تحمل، آمادگی برای مقابله و حمایت از خود	زیرمقیاس‌ها
لیکرت پنج درجه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
به صورت فردی توسط آزمودنی‌ها تکمیل می‌شود.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
رضا محمدی، زهرا بهاری، سمیه رباط‌میلی، سیدمحمد رضا سیداحمدیان، روح‌اله کریمی	پژوهشگر(ان)
rezamohammadi.psy@gmail.com رضا محمدی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
تهران	محل پژوهش
دانشگاه بقیه‌اله	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۴	سال پژوهش
مجله طب نظامی، دوره ۴، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۴، ۱۱۲-۱۰۵.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
میانگین سنی زنان ۲۵/۳۰ و میانگین سنی مردان ۲۱/۶۷	سن / دوره سنی
دانشجویان دانشکده‌های مختلف دانشگاه علوم انتظامی	گروه
۱۱۷ (۱۶ زن و ۱۰۱ مرد)	تعداد
تصادفی طبقه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
	محتوا

پیش بین	
همزمان	
همگرا	ضریب همبستگی مثبت با تمام خرده مقیاس های پرسش نامه دشواری در تنظیم هیجانی
واگرا	ضریب همبستگی منفی با تمام خرده مقیاس های پرسش نامه سلامت عمومی
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
باز آزمایی	
آلفای کرونباخ	۰/۹۳
دونیمه سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

هیجان خواهی زاگرمین

Sensation Seeking Scale

نام

Zuckerman , Kolin , Price & Zoob

مؤلف (ان)

Zuckerman M, Kolin E A, Price L & Zoob I. Development of a sensation-seeking scale. J. Consult. Psychol. 28:477-82, 1964.

منبع

[Dept. Endocrinology and Reproduction, Albert Einstein Med. Ctr., Philadelphia, PA and Adelphi College, Garden City, NY]

مشخصات آزمون

مداد-کاغذی

نوع آزمون

۴۰ سوال

تعداد سوال

هیجان خواهی، تجربه طلبی، گریز از بازداری و ملال پذیری، ماجراجویی، تنوع طلبی

زیرمقیاس ها

صفر و یک

نمره گذاری

مدت اجرا

پرسشنامه ها توسط متخصص آموزش دیده در اختیار دانشجویان برای اجرا قرار داده می شود.

روش اجرا

مشخصات پژوهش

مجید محوی شیرازی

پژوهشگر(ان)

مجید محوی شیرازی m-shirazi7357@yahoo.com

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

شهر تهران

محل پژوهش

دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوئین زهرا

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۸۴

سال پژوهش

دوماهنامه علمی - پژوهشی دانشور رفتار، دانشگاه شاهد، اردیبهشت ۸۷، سال

محل انتشار

پانزدهم، شماره ۲۸

مشخصات نمونه

زن و مرد

جنس

۱۷ تا ۳۸ سال

سن / دوره سنی

دانشجویان ۵ دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه های شهر تهران

گروه

۶۶۸ (۳۳۲ زن و ۳۳۶ مرد)

تعداد

تصادفی

روش نمونه گیری

شواهد روایی

صوری

	محتوا
	پیش‌بین
	همزمان
	همگرا
	واگرا
۱۳ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
۰/۸۶ تا ۰/۸۳	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
نمره T	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)

پرسشنامه پرخاشگری باس و پری

Aggression Questionnaire

Buss, Perry

نام

مؤلف (ان)

Buss AH, Perry M. The aggression questionnaire. Journal of personality and social psychology. 1992 Sep;63(3):452.

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۲۹ سوال

تعداد سوال

۴ عامل (خشم، پرخاشگری، رنجیدگی، بدگمانی)

زیرمقیاس‌ها

لیکرت ۵ گزینه‌ای

نمره‌گذاری

مدت اجرا

پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.

روش اجرا

مشخصات پژوهش

سیامک سامانی

پژوهشگر(ان)

سیامک سامانی samani@shirazu.ac.ir

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

شهر شیراز

محل پژوهش

دانشگاه شیراز

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۸۵-۱۳۸۶

سال پژوهش

مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال سیزدهم، شماره ۴، زمستان

محل انتشار

۱۳۸۶، ۳۵۹-۳۶۵.

مشخصات نمونه

زن و مرد

جنس

۱۸-۲۲

سن / دوره سنی

دانشجویان دانشگاه شیراز و علوم پزشکی شیراز

گروه

۴۹۲

تعداد

خوشه‌ای تصادفی

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا	عاملی	۴ عامل
تفکیکی	شواهد پایایی	به فاصله ۱۴ روز بر روی ۴۰ دانشجو:
بازآزمایی	آلفای کرونباخ	خشم ۰/۷۴، پرخاشگری ۰/۷۸، رنجیدگی ۰/۶۸، بدگمانی ۰/۶۸
دونیمه‌سازی	دو در ریچاردسون	خشم ۰/۸۳، پرخاشگری ۰/۷۹، رنجیدگی ۰/۷۷، بدگمانی ۰/۷۰
فرم موازی	پایایی مصححان	
ویژگی‌های آزمون	دقت	
حساسیت	ویژگی	
تحلیل سوال	نقطه برش	
ارزش پیش بین	جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT	

### مقیاس پرخاشگری پیش دبستانی (ایرانی)

نام	مقیاس پرخاشگری پیش دبستانی
مؤلف (ان)	شهرام واحدی، اسکندر فتحی اذر، سید داوود حسینی نسب، محمد مقدم



منبع	فصلنامه اصول بهداشت روانی، سال دهم، بهار ۱۳۸۷، شماره ۳۷، ۱۵-۲۴.
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۴۲ سوال
زیرمقیاس‌ها	پرخاشگری کلامی-تهاجمی، پرخاشگری فیزیکی-تهاجمی، پرخاشگری رابطه‌ای، خشم تکانشی
نمره‌گذاری	لیکرت ۵ گزینه‌ای
مدت اجرا	
روش اجرا	پرسشنامه‌ها توسط مربیان کودکان تکمیل می‌شوند.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	شهرام واحدی، اسکندر فتحی اذر، سید داوود حسینی نسب، محمد مقدم
نویسنده مسئول	شهرام واحدی vahedi117@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	شهر ارومیه
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه تبریز
سال پژوهش	۱۳۸۶
محل انتشار	فصلنامه اصول بهداشت روانی، سال دهم، بهار ۱۳۸۷، شماره ۳۷، ۱۵-۲۴.
مشخصات نمونه	
جنس	دختر و پسر
سن / دوره سنی	۶-۷ ساله
گروه	کودکان پیش دبستانی
تعداد	۴۸۹ (۱۷۶ دختر و ۳۱۳ پسر)
روش نمونه‌گیری	تصادفی ساده
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	مصاحبه یک روانپزشک مجرب با ۳۰ نفر از کودکان مهد کودک به طور تصادفی: ضریب همبستگی اسپیرمن: ۰/۶۱

همگرا	
واگرا	
عاملی	۴ عامل
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	کل: ۰/۹۸
	پرخاشگری کلامی-تهاجمی ۰/۹۳، پرخاشگری فیزیکی-تهاجمی ۰/۹۲، پرخاشگری رابطه ای ۰/۹۴، خشم تکانشی ۰/۸۸
دونیمه سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

پرسشنامه حالت-صفت بیان خشم در جمعیت بالینی

State and Trait Anger Expression Inventory-2 (STAXI-2)	نام
Spielberger	مؤلف (ان)

Spielberger CD. State-trait anger expression inventory-2. Psychological Assessment Resources; 1999.

منبع	
مشخصات آزمون	
نوع آزمون	مداد- کاغذی
تعداد سوال	۵۷ عبارت
زیرمقیاس‌ها	سه بخش (بخش اول: ۱۵ عبارت، بخش دوم: ۱۰، بخش سوم: ۳۲) ۶ مقیاس، ۵ خرده مقیاس، ۱ شاخص حالت خشم، احساس خشم، تمایل به بیان کلامی خشم، تمایل به بیان جسمی خشم، صفت خشم، خوی خشمناک، واکنش خشمناک، بیان خشم به طرف بیرون، بیان خشم به طرف درون، کنترل خشم به طرف بیرون، کنترل خشم به طرف درون، شاخص بیان خشم لیکرت ۴ بخشی
نمره‌گذاری	
مدت اجرا	
روش اجرا	پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.
مشخصات پژوهش	
پژوهشگر(ان)	محمدعلی اصغری مقدم، مریم مقدسین، پروین دیباج نیا
نویسنده مسئول	مریم مقدسین mmoghadasin@yahoo.com
نوع پژوهش	مقاله
محل پژوهش	شهر تهران
دانشگاه / مؤسسه	دانشگاه علامه طباطبایی
سال پژوهش	۱۳۸۷
محل انتشار	دو فصلنامه روانشناسی بالینی و شخصیت، سال سوم، شماره ۵، پاییز وزمستان ۱۳۹۰، ۷۵-۹۴.
مشخصات نمونه	
جنس	زن و مرد
سن / دوره سنی	نمونه اول: ۱۸-۶۴ نمونه دوم: ۱۸ سال به بالا
گروه	غیر بالینی: کارمندان شاغل در ادارات دولتی و دانشجویان دانشگاه تهران و شاهد. بالینی: مراجعه کنندگان به کلینیک‌های خصوص و دولتی تهران
تعداد	نمونه غیر بالینی (۱۰۷۱) و نمونه بالینی (۴۷۳)
روش نمونه‌گیری	در دسترس
شواهد روایی	
صوری	
محتوا	
پیش‌بین	

---

همزمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی

این آزمون قابلیت تفکیک دو گروه بالینی و غیر بالینی را در سطح آلفای ۰/۰۰۱ دارد.

شواهد پایایی

بازآزمایی

در گروه بالینی: دامنه ۰/۵۰ تا ۰/۹۶

در گروه غیر بالینی: ۰/۵۲ تا ۰/۸۴

در گروه بالینی: دامنه ۰/۶۵ تا ۰/۹۴

در گروه غیر بالینی: ۰/۵۶ تا ۰/۹۱

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

تحلیل (IRT / CTT) CTT

---

---

پرسشنامه حالت صفت بیان خشم در جمعیت دانشجویی

State and Trait Anger Expression Inventory-2 (STAXI-2)

نام

Spielberger

مؤلف (ان)

---

Spielberger CD. STAXI-2: State-trait anger expression inventory-2: Professional manual. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources; 1999.

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۵۷ عبارت

تعداد سوال

سه بخش (بخش اول: ۱۵ عبارت، بخش دوم: ۱۰، بخش سوم: ۳۲)

زیرمقیاس‌ها

۶ مقیاس، ۵ خرده مقیاس، ۱ شاخص

حالت خشم، احساس خشم، تمایل به بیان کلامی خشم، تمایل به بیان جسمی خشم، صفت خشم، خوی خشمناک، واکنش خشمناک، بیان خشم به طرف بیرون، بیان خشم به طرف درون، کنترل خشم به طرف بیرون، کنترل خشم به طرف درون، شاخص بیان خشم

نمره‌گذاری

لیکرت ۴ بخشی

مدت اجرا

پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.

روش اجرا

مشخصات پژوهش

محمدعلی اصغری مقدم، الهام حکیمی راد، طاهره رضازاده

پژوهشگر(ان)

محمدعلی اصغری مقدم asghari7a@gmail.com

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

شهر تهران

محل پژوهش

دانشگاه شاهد

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۸۵-۱۳۸۶

سال پژوهش

دو ماهنامه دانشگاه شاهد: دانشور رفتار، سال پانزدهم، دوره جدید، شماره ۲۸،

محل انتشار

اردیبهشت ۱۳۸۷، ۲۱-۳۵.

مشخصات نمونه

زن و مرد

جنس

میانگین سنی: ۲۱/۲۰

سن / دوره سنی

دانشجویان شاغل به تحصیل دانشگاه تهران و شاهد

گروه

۵۷۰ (۲۱۰ دختر و ۱۵۰ پسر)

تعداد

در دسترس

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همبستگی با مقیاس پرخاشگری اهواز: بین ۰/۱۴ تا ۰/۴۷.

همزمان

تمامی عوامل، همبستگی معناداری با پرسشنامه پرخاشگری اهواز و خرده مقیاس‌های آن دارند.

همگرا

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

به فاصله ۲۱ روز بر روی ۵۰ دانشجو: دامنه ۰/۵۲ تا ۰/۸۴.  
حالت خشم ۰/۶۴، احساس خشم ۰/۵۲، تمایل به بیان کلامی خشم ۰/۶۶، تمایل به بیان جسمی خشم ۰/۵۸، صفت خشم ۰/۷۴، خوی خشمناک ۰/۷۸، واکنش خشمناک ۰/۷۱، بیان خشم به طرف بیرون ۰/۷۷، بیان خشم به طرف درون ۰/۶۵، کنترل خشم به طرف بیرون ۰/۸۰، کنترل خشم به طرف درون ۰/۸۴، شاخص بیان خشم ۰/۸۴

حالت خشم ۰/۹۱، احساس خشم ۰/۷۷، تمایل به بیان کلامی خشم ۰/۸۰، تمایل به بیان جسمی خشم ۰/۸۷، صفت خشم ۰/۸۱، خوی خشمناک ۰/۸۱، واکنش خشمناک ۰/۷۰، بیان خشم به طرف بیرون ۰/۷۰، بیان خشم به طرف درون ۰/۶۰، کنترل خشم به طرف بیرون ۰/۸۴، کنترل خشم به طرف درون ۰/۸۸، شاخص بیان خشم ۰/۷۷

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

### پرسشنامه حالت صفت و بیان خشم کودک و نوجوان

State and Trait Anger Expression Inventory-2 (STAXI-2)

نام

Brunner, Spielbeger

مؤلف (ان)

Brunner TM., Spielbeger CD.State-Trait Anger Expression Inventory -2 child and adolescent (STAXI-2 C/A) professional manual. Psychological Assessment Resources, inc (PAR); 2009.

منبع

مشخصات آزمون

مداد- کاغذی

نوع آزمون

۳۵ عبارت

تعداد سوال

سه بخش (بخش اول: ۱۰ عبارت، بخش دوم: ۱۰، بخش سوم: ۱۵)

زیرمقیاس ها

۵ مقیاس، ۴ خرده مقیاس

احساس خشم، بیان خشم، حالت خشم، صفت خشم، خوی خشمناک، واکنش

خشمناک، بیان خشم به طرف بیرون، بیان خشم به طرف درون، کنترل خشم

لیکرت ۳ درجه‌ای

نمره گذاری

مدت اجرا

پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.

روش اجرا

مشخصات پژوهش

اعظم برابادی، لیلا حیدری نسب

پژوهشگر(ان)

اعظم برابادی azam.bar63@gmail.com

نویسنده مسئول

مقاله

نوع پژوهش

شهر تهران

محل پژوهش

دانشگاه علوم پزشکی سبزوار

دانشگاه / مؤسسه

۱۳۸۹-۱۳۹۰

سال پژوهش

مجله دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، دوره ۲۰، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۲، ۲۸۱-۲۹۱.

محل انتشار

مشخصات نمونه

دختر و پسر

جنس

۱۲-۱۷

سن / دوره سنی

دانش آموزان دختر و پسر راهنمایی و دبیرستان

گروه

۵۵۶ (۲۶۶ دختر و ۲۹۰ پسر)

تعداد

خوشه‌ای مرحله‌ای

روش نمونه‌گیری

شواهد روایی

صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

همبستگی مثبت و معنادار برخی خرده مقیاس ها با مقیاس‌های اضطراب، رفتار

قانون شکنانه، پرخاشگری و افسردگی

همبستگی منفی و معنادار برخی خرده مقیاس‌ها با مقیاس‌های رفتار قانون  
شکنانه، پرخاشگری

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

به فاصله ۲ هفته: دامنه ۰/۴۴ تا ۰/۷۶.

احساس خشم ۰/۶۰، بیان خشم ۰/۷۶، حالت خشم ۰/۷۲، صفت خشم، خوی  
خشمناک ۰/۷۵، واکنش خشمناک ۰/۵۷، بیان خشم به طرف بیرون ۰/۴۴، بیان  
خشم به طرف درون ۰/۴۰، کنترل خشم ۰/۵۱

کل: ۰/۷۹

احساس خشم ۰/۷۰، بیان خشم ۰/۸۰، حالت خشم ۰/۸۲، صفت خشم، خوی  
خشمناک ۰/۷۰، واکنش خشمناک ۰/۷۰، بیان خشم به طرف بیرون ۰/۲۸، بیان  
خشم به طرف درون ۰/۱۷، کنترل خشم ۰/۷۰

آلفای کرونباخ

دو نیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

فرم کوتاه پرسشنامه خشم نواکو



Novaco Anger Inventory	نام
Novaco	مؤلف (ان)
Novaco RW, Chemtob CM. Anger and trauma: Conceptualization, assessment, and treatment. 1998.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۲۵ آیتم	تعداد سوال
دلتنگی برای خانواده، میل برگشت به وطن، سازگاری، احساس تنهایی، دلتنگی برای افراد و محیط آشنا	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
مختار ملک پور، ساره زنگنه، سارا آقابابایی	پژوهشگر (ان)
مختار ملک پور mokhtarmalekpour@ymail.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر اصفهان	محل پژوهش
دانشگاه اصفهان	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۷	سال پژوهش
مجله پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، سال دوم، شماره اول، پیاپی (۲)، بهار و تابستان ۱۳۹۱، ۸-۱.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۱۸-۲۲	سن / دوره سنی
دانشجویان دانشگاه اصفهان بدون هیچگونه بیماری روانی	گروه
۱۰۰ (۴۹ دختر و ۵۱ پسر)	تعداد
تصادفی ساده	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری
بررسی محتوا به وسیله پنج متخصص روانشناس، مشاور و جامعه شناس	محتوا

---

همبستگی ۰/۷۸ با پرسشنامه پرخاشگری باس و پری

پیش‌بین

همزمان

همگرا

واگرا

۳ عامل

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بر روی ۴۰ نفر در فاصله دو هفته: ۰/۷۳

بازآزمایی

۰/۸۶

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

---

## آزمون خودارزیابی تصاویر ادمک

Self Assessment Manikin (SAM)	نام
Lang	مؤلف (ان)
Lang, P.J. (1980). Behavioral treatment and biobehavioral assessment: computer applications. In: Sidowski, J.B., Johnson, J.H., Williams, T.A. (Eds.). Technology in mental health care delivery systems, 119-137. Ablex, Norwood, NJ.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
	تعداد سوال
خوشایندی، برانگیختگی	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۹ درجه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
اجرای مقیاس‌ها به صورت گروهی و در سه موقعیت (بدون ارائه محرک، غمگین، شاد) انجام شد.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
محمدعلی نظری، قسیم نبی زاده جیانه، شهرام واحدی، محمد رستمی	پژوهشگر(ان)
محمدعلی نظری - nazaripsycho@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه تبریز	محل پژوهش
دانشگاه تبریز	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۹	سال پژوهش
فصلنامه علمی پژوهشی در سلامت روان‌شناختی، دوره ششم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۱.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
میانگین سنی: ۱۹/۸۵	سن / دوره سنی
دانشجویان کارشناسی دانشگاه تبریز	گروه
مقدماتی: ۱۲۸	تعداد
اصلی: ۹۲	
خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری

شواهد روایی	
صوری	
محتوا	
پیش‌بین	روایی ملاکی: اجرای ابعاد خوشایندی و انگیختگی از مون SAM و پرسشنامه در سه موقعیت مختلف
همزمان	همبستگی بین اجرای همزمان SAM و سنجش ابعاد خوشایندی و انگیختگی: دامنه ۰/۵۶ تا ۰/۸۷
همگرا	همبستگی پیرسون بین SAM و سنجش ابعاد خوشایندی و انگیختگی: ابعاد همسو همبستگی مثبت و ابعاد مخالف همبستگی منفی
واگرا	
عاملی	
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	همبستگی پیرسون: هر دو از مون دامنه بین ۰/۵۵ تا ۰/۷۸
آلفای کرونباخ	خوشایندی: ۰/۸۹ انگیختگی: ۰/۸۳
دونیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (IRT / CTT)	CTT

## سومین نسخه تجدیدنظر شده مقیاس عاطفه خودآگاهی برای بزرگسالان

Test of Self-Conscious Affect-3 (TOSCA-3)	نام
Tangney, Dearing, Wagner, Gramazow	مؤلف (ان)
Tangney J P, Dearing RL, Wagner PE, Gramazow R. The Test of Self-Conscious Affect-3 (TOSCA-3). 2000. George Mason University, Fairfax, VA.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۱۶ سناریو	تعداد سوال
مستعد بودن به صفت شرم، مستعد بودن به صفت گناه، برونی کردن، بی تفاوتی، غرور الفاء، غرور بتا	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
رسول روشن چسلی، مهدیه عطری فرد، ثنا نوری مقدم	پژوهشگر(ان)
	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه شاهد	محل پژوهش
دانشگاه شاهد	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۳-۱۳۸۴	سال پژوهش
	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
میانگین سنی: ۲۳/۳۴	سن / دوره سنی
دانشجویان کارشناسی دانشگاه شاهد	گروه
۴۰۴ (۲۰۴ دختر و ۲۰۰ پسر)	تعداد
تصادفی	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی
	صوری

محتوا

پیش‌بین

همزمان

همگرا

همبستگی گشتاوری پیرسون معنادار بین سه خرده مقیاس مستعد بودن به صفت شرم، مستعد بودن به صفت گناه، برونی کردن با مقیاس سلامت روان (GHQ-28)

واگرا

عاملی

تفکیکی

شواهد پایایی

بازآزمایی

۷۰ دانشجو (۳۸ دختر و ۳۲ پسر) به فاصله یک هفته:

مستعد بودن به صفت شرم: ۰/۶۴، مستعد بودن به صفت گناه: ۰/۳۹، برونی کردن:

۰/۵۰، بی تفاوتی: ۰/۵۱، غرور الفا: ۰/۴۲، غرور بتا: ۰/۳۹

مستعد بودن به صفت شرم: ۰/۷۸، مستعد بودن به صفت گناه: ۰/۶۴، برونی کردن:

۰/۷۲، بی تفاوتی: ۰/۶۴، غرور الفا: ۰/۴۵، غرور بتا: ۰/۳۹

آلفای کرونباخ

دونیمه‌سازی

کودر ریچاردسون

پایایی مصححان

فرم موازی

ویژگی‌های آزمون

دقت

حساسیت

ویژگی

تحلیل سوال

نقطه برش

ارزش پیش‌بین

جدول هنجاری

CTT

تحلیل (IRT / CTT)

## پرسشنامه فراشناخت و فراهیجان مثبت

The Positive Metacognitions and Positive Meta-Emotions Questionnaire (PMCEQ)	نام
Beer	مؤلف (ان)
Beer N. Effects of positive metacognitions and meta-emotions on coping, stress perception and emotions (Doctoral dissertation, London Metropolitan University).2011.	منبع
<b>مشخصات آزمون</b>	
مداد-کاغذی	نوع آزمون
۱۸ گویه	تعداد سوال
سه خرده مقیاس	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۴ درجه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
<b>مشخصات پژوهش</b>	
زاهده رحمانیان، سید محمد کاظم واعظ موسوی	پژوهشگر(ان)
زاهده رحمانیان z.rahmanian@imamreza.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر جهرم	محل پژوهش
دانشگاه بین المللی امام رضا	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۷	سال پژوهش
مجله روانشناسی و روانپزشکی شناخت، سال اول، شماره ۳، زمستان ۱۳۹۳، ۴۴-۶۲	محل انتشار
<b>مشخصات نمونه</b>	
زن و مرد	جنس
۱۵-۶۵	سن / دوره سنی
ورزشکاران باشگاه‌های ورزشی شهر جهرم	گروه
۳۰۷ (۱۷۰ دختر و ۱۳۷ پسر)	تعداد
تصادفی خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
<b>شواهد روایی</b>	
صوری	

	محتوا
همبستگی با مقیاس‌های جهت‌گیری هدف و خودنظم‌دهی	پیش‌بین
همبستگی با پرسشنامه فراشناخت-۳۰	همزمان
	همگرا
	واگرا
تحلیل عاملی اکتشافی (مؤلفه اصلی): ۳ عامل	عاملی
تحلیل عاملی تاییدی	
	تفکیکی
	شواهد پایایی
	بازآزمایی
کل: ۰/۸۳	آلفای کرونباخ
عامل اول: ۰/۷۱، عامل دوم: ۰/۷۳، عامل سوم: ۰/۷۲	
کل: ۰/۸۶	دونیمه‌سازی
عامل اول: ۰/۷۵، عامل دوم: ۰/۷۱، عامل سوم: ۰/۷۶	
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (IRT / CTT)



## فرم کوتاه مقیاس نظم جویی شناختی هیجانی

Cognitive Emotion Regulation Questionnaire: (CERQ-P-short)	نام
Garnefski, Kraaij, Spinhoven	مؤلف (ان)
Garnefski N, Kraaij V, Spinhoven P. Manual for the use of the cognitive emotion regulation questionnaire: a questionnaire measuring cognitive coping strategies. Leiderdorp: The DATEC; 2002.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۱۸ گویه	تعداد سوال
۹ زیر مقیاس (ملاطت خویش، پذیرش، نشخوارگری، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، دیدگاه پذیری، فاجعه سازی و ملاطت دیگران)	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت گروهی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
جعفر حسنی	پژوهشگر (ان)
hasanimehr57@yahoo.com	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
دانشگاه‌های تربیت مدرس، تهران و تربیت معلم تهران	محل پژوهش
دانشگاه تربیت معلم تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۰	سال پژوهش
مجله تحقیقات علوم رفتاری، ۱۳۹۰ دوره ۹، شماره ۴، ۲۲۹-۲۴۰.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۱۸ تا ۳۲	سن / دوره سنی
دانشجویان دانشگاه‌های تربیت مدرس، تهران و تربیت معلم تهران	گروه
۴۲۰ (۲۰۰ نفر زن)	تعداد
تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

اجرای همزمان با سیاهه افسردگی

۹ عامل

۰/۷۶

CTT

صوری  
محتوا  
پیش‌بین  
همزمان  
همگرا  
واگرا  
عاملی  
تفکیکی  
شواهد پایایی  
بازآزمایی  
آلفای کرونباخ  
دونیمه‌سازی  
کودر ریچاردسون  
پایایی مصححان  
فرم موازی  
ویژگی‌های آزمون  
دقت  
حساسیت  
ویژگی  
تحلیل سوال  
نقطه برش  
ارزش پیش‌بین  
جدول هنجاری  
تحلیل (CTT/IRT)

## فرم بلند مقیاس نظم جویی شناختی هیجانی

Cognitive Emotion Regulation Questionnaire: (CERQ)	نام
Garnefski, Kraaij, Spinhoven	مؤلف (ان)
Garnefski N, Kraaij V, Spinhoven P. Manual for the use of the cognitive emotion regulation questionnaire: a questionnaire measuring cognitive coping strategies. Leiderdorp: The DATEC; 2002.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۳۶ گویه	تعداد سوال
۹ زیر مقیاس (ملاطت خویش، پذیرش، نشخوارگری، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، دیدگاه پذیری، فاجعه سازی و ملاطت دیگران)	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت گروهی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
جعفر حسنی	پژوهشگر(ان)
hasanimehr57@yahoo.com جعفر حسنی	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر تهران	محل پژوهش
دانشگاه تربیت معلم تهران	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۹۰	سال پژوهش
مجله روانشناسی بالینی، پاییز ۱۳۸۹، جلد ۲ شماره ۳ (۷). ۸۳-۷۳	محل انتشار
	مشخصات نمونه
زن و مرد	جنس
۱۸-۳۲ سال	سن / دوره سنی
دانشجویان دانشگاه‌های تربیت مدرس، تهران و تربیت معلم تهران	گروه
۴۲۰ (۲۰۰ نفر زن)	تعداد
تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

	صوری
	محتوا
	پیش‌بین
	همزمان
	همگرا
	واگرا
۹ عامل	عاملی
	تفکیکی
	شواهد پایایی
دامنه ۰/۵۱ تا ۰/۷۷	بازآزمایی
دامنه ۰/۷۶ تا ۰/۹۲	آلفای کرونباخ
	دونیمه‌سازی
	کودر ریچاردسون
	پایایی مصححان
	فرم موازی
	ویژگی‌های آزمون
	دقت
	حساسیت
	ویژگی
	تحلیل سوال
	نقطه برش
	ارزش پیش‌بین
	جدول هنجاری
CTT	تحلیل (CTT/IRT)

فرم کوتاه مقیاس نظم جویی شناختی هیجانی - فرم کودکان

Cognitive Emotion Regulation Questionnaire: (CERQ-K-P)	نام
Garnefski, Rieffe, Jellesma, Terwogt, Kraaij	مؤلف (ان)
Garnefski N, Rieffe C, Jellesma F, Terwogt MM, Kraaij V. Cognitive emotion regulation strategies and emotional problems in 9-11-year-old children: The development of an instrument. Eur Child Adolesc Psychiatry 2007; 16: 1-9.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۳۶ ماده	تعداد سوال
۹ زیر مقیاس (ملاحت خویش، پذیرش، نشخوارگری، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، دیدگاه پذیری، فاجعه سازی و ملاحت دیگران)	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
علی مشهدی، جعفر حسنی، فاطمه میردورقی	پژوهشگر (ان)
علی مشهدی mashhadi@um.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر مشهد	محل پژوهش
دانشگاه فردوسی مشهد	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۹-۱۳۹۰	سال پژوهش
مجله اصول بهداشت روانی، سال ۱۴ (۳)، پاییز ۱۳۹۱، صفحه ۲۴۶-۲۵۹.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۹-۱۲ ساله	سن / دوره سنی
دانش آموزان سوم، چهارم و پنجم ابتدایی	گروه
۵۳۱ (۲۷۳ نفر دختر و ۲۵۸ پسر)	تعداد
خوشه‌ای چند مرحله‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

صوری  
محتوا  
پیش‌بین  
همزمان  
اجرای همزمان با سیاهه افسردگی کودکان و مقیاس اضطراب چند بعدی  
کودکان

همگرا  
واگرا  
عاملی  
تحلیل عامل اکتشافی و تحلیل عامل تاییدی (۹ عامل)

تفکیکی  
شواهد پایایی  
بازآزمایی  
آلفای کرونباخ  
کل مقیاس ۰/۸۶ (به تفکیک برای پسران ۰/۸۱ و برای دختران ۰/۸۴)

دونیمه‌سازی  
کودر ریچاردسون

پایایی مصححان  
فرم موازی

ویژگی‌های آزمون  
دقت

حساسیت  
ویژگی

تحلیل سوال  
نقطه برش

ارزش پیش‌بین  
جدول هنجاری

تحلیل (CTT/IRT) CTT

## پرسشنامه هیجان‌های تحصیلی پکران

Achievement Emotions Questionnaire (AEQ).	نام
Pekrun, Goetz, Perry	مؤلف (ان)
Pekrun R, Goetz T, Perry RP. Academic Emotions Questionnaire (AEQ): User's manual. Department of Psychology, University of Munich. 2005.	منبع
	مشخصات آزمون
مداد- کاغذی	نوع آزمون
۳۶ ماده	تعداد سوال
۹ زیر مقیاس (ملاحت خویش، پذیرش، نشخوارگری، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، دیدگاه پذیری، فاجعه سازی و ملاحت دیگران)	زیرمقیاس‌ها
لیکرت ۵ گزینه‌ای	نمره‌گذاری
	مدت اجرا
پرسشنامه‌ها به صورت فردی تکمیل می‌شوند.	روش اجرا
	مشخصات پژوهش
پروین کدیور، ولی اله فرزاد، جواد کاوسیان و فریبرز نیکدل	پژوهشگر(ان)
علی مشهدی mashhadi@um.ac.ir	نویسنده مسئول
مقاله	نوع پژوهش
شهر مشهد	محل پژوهش
دانشگاه فردوسی مشهد	دانشگاه / مؤسسه
۱۳۸۸-۱۳۸۷	سال پژوهش
مجله اصول بهداشت روانی، سال ۱۴ (۳)، پاییز ۱۳۹۱، صفحه ۲۴۶-۲۵۹.	محل انتشار
	مشخصات نمونه
دختر و پسر	جنس
۹-۱۲ ساله	سن / دوره سنی
دانش آموزان سوم، چهارم و پنجم ابتدایی	گروه
۵۰۱ (۲۶۵ نفر دختر و ۲۳۶ پسر)	تعداد
خوشه‌ای	روش نمونه‌گیری
	شواهد روایی

صوری	
محتوا	
پیش‌بین	
همزمان	اجرای همزمان با سیاهه افسردگی کودکان و مقیاس اضطراب چند بعدی کودکان
همگرا	
واگرا	
عاملی	تحلیل عامل تاییدی: بخش اول پرسشنامه هیجان‌های مربوط به کلاس (۸) زیر مقیاس) و بخش دوم هیجان‌های مربوط به یادگیری (۸) زیر مقیاس)
تفکیکی	
شواهد پایایی	
بازآزمایی	
آلفای کرونباخ	بخش اول (دامنه از ۰/۷۳ تا ۰/۸۴) و بخش دوم (دامنه از ۰/۷۵ تا ۰/۸۶)
دونیمه‌سازی	
کودر ریچاردسون	
پایایی مصححان	
فرم موازی	
ویژگی‌های آزمون	
دقت	
حساسیت	
ویژگی	
تحلیل سوال	
نقطه برش	
ارزش پیش‌بین	
جدول هنجاری	
تحلیل (CTT/IRT)	CTT